

إِنِّي فَتَحْتُ إِلَيْكَ أَلْيَقْوَمَ سَيِّفَكَ

الاستبصار

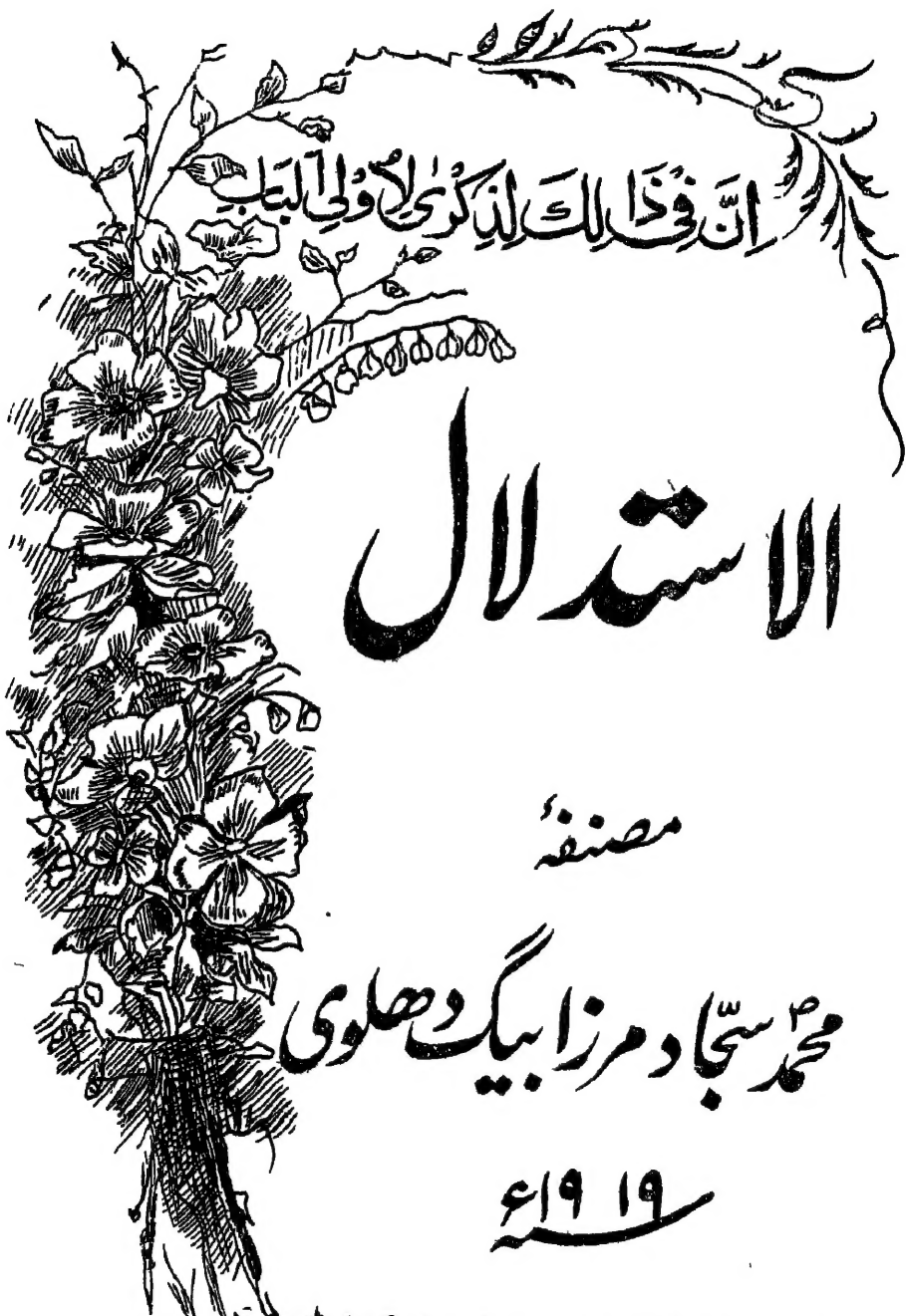
مصنف

محمّد سجّاد من لا يهتدى

١٣٣٤ هـ

جمله حقوق محفوظ ہیں
قیمت ۵۰۰

در کتب خانہ
مکتبہ اسلامیہ
لاہور



اِنَّ فِيْ خَلْقِكَ لَازِكُرًى لِّاُولٰٓئِكَ

الاستدلال

مصنف

محمد سجاد مرزا بيگ دهلوی

۱۹۱۹ء

مطبوعہ نظام الدکن پرنسپل واقعہ بازار امیتا حیدر آباد

الانسان

زبان اردو میں علم الانسان میں یہ پہلی کتاب ہے جس سے انسان کے تمام قوا نفسانی و جسمانی اور تمام خصوصیات طبعی کی کیفیت اچھی طرح ہویدا اور منکشف ہو جاتی اور نئی اور مفید معلومات حاصل ہوتی ہے طرز بیان بہت قریب الفہم۔ دلچسپ۔ زبان بامحاورہ اور شستہ ہے علوم جدیدہ کی اصطلاحات بہت عمدگی سے قائم کی گئی ہیں۔ علم الانسان اور مشاہدہ ذات کی تعریف اور کیفیت بیان کرنے کے بعد انسان کی جسمانی ساخت و تقاضا قدامت انواع و اقسام وغیرہ کے متعلق زمانہ حال کی تحقیقات کو نہایت عمدگی سے بیان کیا ہے اور پھر احساسات و منطق کی حقیقت بیان کر کے حیات نفسیہ کی کیفیت اور نفس کی تمام قوتوں کا حال مشرح لکھا ہے اور علم اخلاق۔ مذہب۔ معاشرت و تمدن کا فلسفہ نہایت خوبی سے بیان ہوا ہے یہ کتاب مذہبی علمی ادبی حیثیت سے قابل مطالعہ ہے قیمت عیناً۔



صفحہ	فہرست مضامین
۱۴ - ۹	دیباچہ - قوت ادراک اور قوت فکر - منطق اور سفسطہ میں
۱۶ - ۱۴	فرق - کتاب الاستدلال کی خصوصیت المنہجہ مدظلہ العالی کی علمی فیاضیوں کا تذکرہ
	استخراج
۱۸ - ۱۶	ادراک - مظاہر قدرت - حواس - علم
۲۳ - ۱۸	فکر کی حقیقت - فکر کی سادہ صورت
۲۴ - ۲۳	تصور کی تعریف
۲۶ - ۲۴	تصدیق - حکم - تصدیقات ایجاب و سلب - محکوم علیہ
	محکوم بہ - تصدیقات بدیہی و نظری - فکر کی تعریف
۲۹ - ۲۶	تصور اور تصدیق
۳۱ - ۲۹	تصدیقات کلی ہوتی ہیں - کلیت کے معنی
۳۵ - ۳۱	تصدیق میں عمل تحلیل و ترکیب داخل ہیں -
۳۶ - ۳۵	تصدیقات احادیث
۳۸ - ۳۶	علم - سائنس - تنہیم یا کلیہ
۴۰ - ۳۸	علم منطق کی تعریف - منطق اور علم النفس
۴۳ - ۴۰	منطق علم بھی ہے اور فن بھی - علم اور فن کی تعریف
	فکر کا تعلق مادے سے - منطق کی تعریف بہ تعلق مادہ
۴۶ - ۴۳	علم منطق کی ضرورت - علم منطق کی شرافت

حکمت عملی

فلسفہ عملی پر یہ ایک مبسوط اور جامع کتاب ہے اردو میں اس فن پر کوئی کتاب ایسی جامعیت سے نہیں لکھی گئی۔ مصنف نے اس کتاب کو اس زمانہ اور اس ملک کی ضرورتوں کے قابل بنانے کی کوشش کی ہے اور افراد انسانی کی روحانی ارتقاء کی بڑا کام کے ساتھ ساتھ قومی ترقی اور غربت حاصل کرنے کے اصول بھی بیان کئے ہیں اور مشرقی و مغربی علماء کی کتابوں سے وہ مضامین اخذ کر کے دمج کئے ہیں جو انسان کی ذات میں جوہر شرافت پیدا کرنے والے اور اس کو زندگی کے مختلف مباح مختلف زمانوں اور مختلف حالات میں اصول حکمت پر کاربند رکھنے والے ہیں تاکہ نفوس انسانی میں حکمت کی ماہیت کے بعد اس پر عمل کرنے کی قوت پیدا ہو۔

معاشرت اور تمدن کی اصلاح کے لئے عورتوں کی حالت کی اصلاح اور حقوق کی نگہداشت ضروری ہے لہذا موقع بہ موقع اس کا ذکر بھی کیا ہے اسلئے اس کتاب کا مطالعہ مردوں اور عورتوں دونوں کو ضرور اور مفید ہے۔ اس کتاب کی عبارت نہایت صاف شستہ اور رواں ہے اور چونکہ مغربی و مشرقی خیالات کا مجموعہ ہے مضامین میں تسانت و یکپہلو پیدا ہو گئی اگرچہ نہایت دقیق مسائل پر بحث کی گئی ہے لیکن طرز بیان ایسا سگفتہ اور لوشیں ہے کہ سمجھنے میں ذرا بھی دقت نہیں ہوتی۔ بڑی خصوصیت یہ ہے کہ انسان کو آزاد و لبر۔ غیر متعصب و حوصلہ پر جوش ہونے اور مہات امور پر نظر رکھنے جائز و آزاد اور لذائذ کا خطا اٹھانے کی تعلیم کیونکہ قوت فاعلہ کی ترقی سے انسان میں بلند حوصلگی پیدا ہوتی ہے اور اگرچہ قوت منفعلہ کی خوبیاں بھی بیان ہوئی ہیں لیکن اس انداز سے کہ ادھکا میلان بہت ہی کمی کی طرف نہ ہو۔ اس خصوصیت میں یہ کتاب دوسری اخلاقی کتابوں سے فائق ہے (قیمت ۰۔۰۰۔۰۰)

۸۲ - ۷۹	جنس و نوع - جنس عالی - نوع سافل - اجناس یا انواع متوسط - انواع قسمیہ - خاصہ - اعراض فارق وغیرہ فارق قابل الحکم -
۸۳ - ۸۲	قسمیہ - اصطلاح
۹۴ - ۸۳	تعریف کی تعریف - مثبت طریقہ - منفی طریقہ - ایک ہی شے کی تعریف مختلف لحاظوں سے - بعض ناموں کی تعریف نہیں ہو سکتی - تعریف کے قاعدے - تعریف کی قسمیں -
۱۰۱ - ۹۵	اصطفاف - علمی اور عملی مقاصد کے لئے تقسیم - اصطفاف کے قاعدے - تقسیم - تشفیغ
۱۰۵ - ۱۰۱	قضیہ - قضیہ کی تقسیم مختلف لحاظوں سے - قضایا و کلیہ جزئیہ - شخصیہ - ہملہ - موجبہ - سالبہ - محصلہ - معدولہ حلیہ - شرطیہ - مطلقہ - احتمالیہ
۱۱۹ - ۱۱۵	اطراف کی جامعیت
۱۲۴ - ۱۱۹	قضایا کی نسبتیں - منافات - تضاد - نقیض - متقابل قضایا کی صحت یا غلطی -
۱۲۸ - ۱۲۴	اصول اولیہ - اصول عینیت - اصول تبائن - اصول خارج ^{سط} او
۱۲۹	اصول استدلال
۱۲۹	علوم متعارفہ توجیہ
۱۳۶ - ۱۳۰	استدلال بدیہی کی تعریف - استدلال نظری - عدل - عکس -
۱۳۸ - ۱۳۶	قضایا و حلیہ کا عکس

۵۲ - ۴۶	<p>منطق کا تعلق زبان سے - دلالت وصفی - دلالت عقلی - دلالت طبعی - الفاظ مترادف و مشترک - اصطلاح مجاز - دلالت تضمنی - دلالت التزامی - کلام تام - مرکب ناقص - جملہ جزئیہ و انشائیہ - الفاظ کے صحیح معنی اور محل استعمال جاننے کی ضرورت - مجاز میں ادائے مطلب کرنا غلطی میں پھنسانا ہے -</p>
۵۸ - ۵۲	<p>منطق کے حصے - تصدیق اور قضیہ دلیل معرفت یا قول شارح - قضیہ منطق - حد مواطی اور غیر مواطی - قیاس منطق کے تین بڑے حصے - اطراف - قضیے - استنتاج (استخراجی و استقرائی)</p>
۷۱ - ۵۸	<p>اطراف یا الفاظ - واقعی - وہمی - نفسانی - مادی ذاتی صفاتی - شہودی - وجودی - جوہری - عرض - معرفہ - نکرہ - طرف کلی و مجموعی - اطراف کی نسبتیں - تناوی تباہی - عموم - خصوص مطلق - عموم خصوص من وجہ - اسم مثبت منفی - سلبی - نقیض - تضاد - اضافی و مطلق - تعبیر و تضمن کیفیت و کمیت - تصدیقات کیفیت - فکر کی ابتدا ۷۱ - ۷۴ ہیں - تصدیقات کمیت -</p>
۷۸ - ۷۴	<p>دلالت افراد کی دلالت وصفی - اسماء کی دلالت وصفی جس قدر بڑھتی جاتی ہے - دلالت افراد کی گھٹتی جاتی ہے اسی طرح اس کی بالعکس - بعض اسماء کوئی صفت ظاہر نہیں کرتے -</p>

استقرا

۲۰۸-۲۰۳	استقرا - استقرا اور تعریف میں فرق - استقرا کے طریقے قضیہ کلیہ - استقرا تمام - استقرا ناقص - ثبوت استقرائی و ثبوت استخراجی - منطق استقرائی کے ابتدائی مراحل - مشاہدہ قیاس - قیاس مصدق - دلیل قاطع - تجربہ قاطع مشاہدہ - صحیح مشاہدہ استدلال ناقص کو استدلال تمام بنادیتا ہے مشاہدہ میں غلطی کے وجوہ استدلال تمثیلی - تمثیل پر کاروبار دنیا کا انحصار ہے - دلیل تمثیلی میں غلطیاں - دلیل تمثیلی توجہ کی محتاج ہے - تقسیم - عمل تقسیم کی تعریف - قواعد کلیہ دریافت کرنا - امکا قانون علت و معلول - روابط علتی مستقل ہوتے ہیں - مقدّمات - تالیات - علت مستقیم و غیر مستقیم استدلال ملی استدلال فی نقد یقات علت و معلول طریق تحقیق - مشاہدہ - تجربہ - تجربہ کے فوائد - قیاس طریق تفارق - طریق تفارق تجربہ سے تعلق رکھتا ہے - اس طریق کو عمل میں لانے کی احتیاطیں طریق توافق - طریق توافق کی دقیق طریق تبادل لاحق یا اختلاف متلازم - اس طریق کے فائدے - طریق بقایا - یہ طریقہ ہر صورت میں مفید یقین نہیں ہوتا -
۲۱۳-۲۰۹	
۲۱۸-۲۱۳	
۲۲۴-۲۱۸	
۲۲۶-۲۲۴	
۲۳۰-۲۲۶	
۲۳۴-۲۳۰	
۲۳۴-۲۳۴	
۲۳۸-۲۳۴	
۲۳۵-۲۳۹	

۱۳۸ - ۱۳۹	قضایا، شرطیہ کا عکس
۱۳۹ - ۱۴۱	عکس النقیض و قلب
۱۴۱ - ۱۴۲	تحکیم - انتاج بدیہی کے قواعد
۱۴۲ - ۱۴۹	قیاس - تصور - تصدیق - قیاس - نتیجہ - قیاس کے اقام
	مقدّمات سے نتیجہ نکالنے کے طریقے - صغرے - کبرے -
۱۴۹ - ۱۵۹	قیاس کے قاعدے
۱۵۹ - ۱۶۰	قیاس بسیط یا مفرد
۱۶۰ - ۱۶۱	قیاس کی اشکال اربعہ
۱۶۱ - ۱۶۳	قیاس کی اشکال اربعہ کی ضربیں
۱۶۳ - ۱۸۲	قیاس شرطیہ - شرطیہ متصلہ - شرطیہ منفصلہ - شرطیہ حلیہ
	منفصلہ حلیہ - عاطفہ منفصلہ
۱۸۲ - ۱۸۴	قیاس منفصلہ
۱۸۴ - ۱۸۶	قیاس استثنائی
۱۸۶ - ۱۹۰	قیاس ذوالجہتیں یا ڈائیلیا
۱۹۰ - ۱۹۵	قیاس مرکب - قیاس متقدم - قیاس متاخر - قیاس ترکیبی
	قیاس تحلیلیہ - موصول النتائج - موصول النتائج
۱۹۵ - ۱۹۶	قیاسات ظنی - سقیم - موکد
۱۹۶ - ۱۹۷	قیاس موجز -
۱۹۷ - ۱۹۸	قیاس خلف
۱۹۸ - ۱۹۹	قیاس مساوات



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اے زودہ برتر ازگماں دامنِ کبیرائی را
دست بتو کجا رسد عقل شکستہ پائے را

دیا

يَرْفَعُ اللّٰهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ وَالَّذِيْنَ اٰوَلَوْا بِالْعِلْمِ دَرَجٰتٍ وَاللّٰهُ يَمَّا تَعْمَلُوْنَ خَبِيْرٌ

دنیا میں انسان اور حیوان دونوں زندگی بسر کرتے ہیں لیکن بڑا فرق جو ہم ان دونوں میں دیکھتے ہیں یہ ہے کہ انسان کبھی ایک مرتبہ پر قائم نہیں رہتا۔ بخلاف حیوانات کے کہ وہ ذہنی اور نفسانی حالت کے ایک ہی درجہ پر ہیں وجہ یہ ہے کہ حیوانات کے پاس علم حاصل کرنے کا ایک ہی ذریعہ ہے یعنی اوراک اور دوسری قوت یعنی فکر یا تواون کو عطا ہی نہیں ہوئی یا ایسی محدود اور کمزور ہے کہ اون کی حالت کو مرتبہ کمال میں ترقی دینے کے ناقابل ہے اوراک سے مراد ہے وہ علم جو جو اس کے ذریعہ سے حاصل ہوتا ہے۔ انسان اور حیوان اس میں مشترک ہیں لیکن انسان کا علم قوت فکر کی مدد سے اب ایسا

سلہ جو لوگ تم میں سے ایمان لائے اور جن کو علم ملا ہے اللہ اُن کے درجے بلند کرے گا۔ اور اللہ کو تمہارا سبب کا مذکور نہیں ہے

۲۴۰-۲۴۹	استدلال ظنی یا قیاس مفروضی - قیاس یقینی کی قسمیں - اولیات - فطریات - مشاہدات - وجدانیات - تجربیات حدیثیات - متواترات - مسلمات - قیاس غیر یقینی کی قسمیں مشہور منطونات - وہمیات - شبہات -
۲۴۸-۲۴۹	نتیجہ
۲۵۳-۲۴۸	قیاسات کے ایما ہونے کے طریقے - علمی تحقیقات قضایا کامکس - طریق بقایا - مشابہت - قیاس علت و معلول تخمین -
۲۵۶-۲۵۴	اعداد و شمار
۲۵۶-۲۵۶	اتفاق
۲۶۲-۲۵۶	توجہ بہ
۲۶۵-۲۶۲	تصدیق
۲۶۹-۲۶۹	استقراء و استخراج
۲۸۱-۲۶۹	مخالطہ - دلیل باطل - منطق کے قاعدوں کو توڑنے کے مخالطے - مخالطہ ابہام - مخالطہ اتفاق - مخالطہ ترکیب مخالطہ تقسیم - مخالطہ عکس - مخالطہ عدل مصادره علی المطلوب یا برعکس دوری - دلیل استقرائی کے مخالطے مخالطہ خاص سے عام پر - مخالطہ خاص سے خاص پر - مخالطہ علت - مخالطہ عدم مشاہدہ امثلہ - مخالطہ تشیل کاذب -



نتائج اخذ کرنا سکھاتا ہے۔

دنیا کی چیزوں سے دو طرح فائدہ اٹھایا جاتا ہے ایک تو یہ کہ جس حالت میں کوئی شے ملے اوس کو اسی طرح کام میں لائیں یہ زیادہ تر حیوانات کا حصہ ہے دوسرے یہ کہ قدرتی چیزوں میں تصرف و تبدل کر کے کام میں لائیں۔ انسان اگرچہ اشیاء کے خواص نہیں بدل سکتا لیکن اوں خواص کا علم حاصل کر کے اوں سے حیرت انگیز کام لیتا ہے چنانچہ دخانی اور برقی چیزیں اور مرکبات کیمیائی اسی علم کے طفیل حاصل ہوئے جس نے انسان کی طاقت اور قدرت کو بے انتہا بڑھا دیا ہے۔ یہ قوت صنعت اور جو فوائد اس سے حاصل ہوتے ہیں دولت کہلاتے ہیں لیکن صنعت یا دولت میں ترقی کرنے سے قبل ضرور ہے کہ اشیاء کے خواص کا علم حاصل کیا جائے کوئی تاویلی ترقی اس وقت تک ممکن نہیں جب تک علمی اور ادبی ترقی پہلے سے حاصل نہ ہوئی ہو پس انسان کے تمام عروج کی بنیاد علم پر ہے۔

فکر کی ترقی علم
دولت کی ترقی
کا سبب ہوتی ہے

کسی اہم معاملہ میں جب انسان کو اپنی موجودہ معلومات کافی اور تشفی بخش نہیں معلوم ہوتی تو وہ اوس کے متعلق نئی معلومات حاصل کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ ایک عالم اور جابل میں یہی فرق ہے کہ عالم اپنے جہل سے واقف ہوتا ہے اور علم جابل کرنے کی زیادہ کوشش کرتا ہے بخلاف جابل کے کہ وہ تھوڑی سی معلومات پر قانع ہو جاتا اور اپنے تئیں ہمہ دان سمجھتا ہے۔ جب ہم نئے اصول اور قوانین دریافت کرنے چاہتے ہیں تو ایسے قواعد جاننے کی ضرورت ہوتی ہے جو نئی تحقیقات میں مدد دیں اور جن کے بموجب جزئیات کو مشاہدہ کر کے قوانین کلیہ دریافت کر سکیں۔ کائنات کی اشیاء سے ہم اس وقت تک علمی فائدہ حاصل نہیں کر سکتے جب تک ہمیں ان کا پورا پورا علم نہ ہو قوانین قدرت دریافت کرنے کے لئے نیچر کے مشاہدہ کی حاجت ہے تاکہ یہ معلوم ہو کہ خاص خاص حالتوں میں قدرت کیونکر عمل کرتی ہے۔ کائنات کی اشیاء کے علم

وسیع ہو گیا ہے کہ حیوانات کی کوئی نوع اس درجہ تک نہیں پہنچ سکتی۔ قدرت نے فکر کی قوت انسان کو اعلیٰ درجہ کی عطا فرمائی ہے اس کا کام یہ ہے کہ وہ معلوم چیزوں یا واقعات سے نامعلوم چیزوں یا واقعات کو معلوم کر لیتی ہے۔ میوؤں کے رنگ و بو سے ہم پہچان لیتے ہیں کہ اون کا ذائقہ کیا ہے۔ حکماء نبض دیکھ کر مرض کی کیفیت معلوم کر لیتے ہیں۔ مدبران ملک باشندوں کی تمدنی اور معاشرتی حالت دیکھ کر بتا دیتے ہیں کہ آئندہ وہ کیا رنگ لائینگے۔ اگر مثلث کے وتر پر ایک مربع بنایا جائے اور وہ اون بڑوں کے برابر ہو جو مثلث کے باقی دو فصولوں پر بنائے گئے ہیں تو مدرسہ کا ایک لڑکا بھی بتا دیگا کہ مثلث قائم الزاویہ ہے۔ لیکن اعلیٰ سے اعلیٰ حیوان کو بھی اگر کسی دارالعلوم میں باندھ دیں تو وہ براہِ بخش سے زیادہ نہ ہوگا۔

فکر کی یہ قوت تمام انسانوں میں یکساں نہیں ہے بعض میں کم ہے اور بعض میں زیادہ جن میں کم ہے وہ زوال اور پستی میں ڈوبے ہوئے ہیں جن میں زیادہ ہے وہ کمال اور عروج پر ہیں پس تعلیم کا پہلا مقصد یہ ہونا چاہئے کہ انسان کی قوت فکر کو ترقی دیا جائے جب انسان اس قوت کو بڑھاتا ہے تو بہت سے حقائق حکمیہ اس پر منکشف ہو جاتے ہیں چنانچہ دنیا کی تمام ایجادیں اسی قوت کے کرشمہ میں جس قوم میں یہ قوت زیادہ ہوتی ہے وہ حکومت کرتی اور ترقی کے میدانوں میں قدم مارتی ہے **يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ وَمَن يُؤْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا**۔

کون سی ایسی مردہ دل قوم ہوگی جس کا جی نہ چاہتا ہو کہ ہم بھی دنیا کی ترقی یافتہ اقوام کی طرح سربرآوردہ ہوں لیکن جب تک اون کی جسمانی اور دماغی قوتیں استقامت اعلیٰ نہ ہوں کہ وہ دوسروں سے فوقیت یجائیں اون کو برتری حاصل نہیں ہو سکتی اس لئے سب سے پہلے وہ علم حاصل کرنا چاہئے جو فکر کو بڑھاتا اور واقعات سے صحیح

۱۲ وہ جس کو چاہتا ہے حکمت دیتا ہے اور جس کو حکمت ملی اس کو بڑی نعمت ملی ۱۲

شخص چونکہ اپنے مقدمات کی جانچ نہیں کر سکتا اگر اس سے دلیل پوچھو تو خفا ہو جاتا ہے
 اور یہ سمجھتا ہے کہ مجھ پر بیجا اعتراض کیا جا رہا ہے فکر جوں جوں ترقی کرتا جاتا ہے
 انسان اون دلائل سے واقف ہوتا جاتا ہے جن پر اسکی تصدیقات مبنی ہوں۔
 بہ الفاظ دیگر وہ اپنے ہر دعوے کے لئے ایک حجت قائم کر سکتا ہے پہاڑ کی چوٹی
 پر چڑھو تو سانس لینے میں بڑی دقت ہوتی ہے جاہل اور نادان واقف آدمی کچھ نہ
 سمجھیں گے کہ ایسا کیوں ہوتا ہے اگر اس سے پوچھا جائے کہ تم اس امر کو سوچ جانتے
 ہو یا جھوٹ تو بہت سے بہت وہ یہ کہیں گے کہ جن لوگوں نے یہ بیان کیا ہے وہ پہاڑ
 پر گئے تھے اور اون کو جھوٹ کہنے کی کوئی وجہ نہیں ہے لیکن جو شخص حقائق
 موجودات سے آگاہ ہے وہ اس کو دوسرے واقعات کرہ ہوائی کی کیفیت اور
 عمل کشش کے علم سے ربط دیگا اور اسکے ذریعہ سے اس قول کی تصدیق کریگا۔ اس کا نام
 استدلال ہے یعنی استدلال ذہن کی وہ حرکت ہے جو اشیاء اور واقعات پر غور و فکر
 کرنی اون کے خواص طبعی اور باہمی علاقوں اور روابط کو معلوم کرتی اور ان سے صحیح
 صحیح نتائج استنباط کرتی اور راست کو غلط سے علیحدہ کرتی ہے جب علماء اس سے کام لیا
 جائے تو استدلال وہ اسباب بہم پہنچاتا ہے جن سے کوئی خاص نتیجہ کامیابی کے ساتھ
 حاصل ہو سکے پس دنیا کی ہر طرح کی ترقی کا زینہ قوت فکر کو کام میں لانا اور ان اصول
 کا جاننا ہے جن پر صحیح نتائج پر پہنچنے کے لئے فکر کو کار بند ہونا چاہئے۔
 چراغ میں نور ہو تو گھر روشن ہوتے ہیں زبان علمی جو اہر کی سرمایہ دار ہو تو دار
 جگہ کاٹھتے ہیں۔ ہاری زبان اردو جس طرح دوسرے علوم میں بے مایہ ہی اسی طرح
 علم منطق سے بھی تہی دست ہے یہی خوانان قوم کا یہ فرض ہے کہ وہ اس زبان کو
 ایسے مضامین سے سرمایہ دار کریں کہ قوم کا دامن نہ صرف بیش بہا معلومات سے
 بھر جائے بلکہ خود اون کے دماغوں میں غور و فکر کرنے کے لئے انکشافات کر

حاصل کرنے اور قوانین قدرت کو دریافت کرنے کے لئے قوت فکر کو ترقی دینا اور ان طریقوں کا بجانا لازم ہے جو فکر کو غلطیوں سے بچاتے ہیں اور یہ طریقے علم منطق میں مندرجہ مذکور ہیں۔ اگر قوت فکر کی تربیت نہ کی جائے تو غلطیوں میں پڑ جانے کا بہت اندیشہ ہے۔ سفسطہ ایسے ہی غلط استدلال کا نام ہے جو مغالطہ پر مبنی ہو۔ سفسطہ کا منشا تحقیق حق نہیں ہوتا بلکہ کسی طرح سے خواہ دلیل سے ہو یا مغالطہ وہی سے اپنے منشاء کو ثابت کرنا ہوتا ہے سفسطہ صداقت اور حق کا مؤید نہیں بناتا بلکہ لوگوں کو حقیقت پر مبنی بناتا ہے۔ سفسطہ ایسے طریقے نہیں سکھاتا جن سے صحیح نتائج استنباط ہوں۔ بلکہ چال بازی اور چھل بے سکھاتا ہے سو فسطائوں کا خیال ہے کہ صداقت اور حقیقت کا کوئی مقررہ معیار نہیں ہے جو کچھ ہے انفرادی رائے ہے اس لئے غلط رائے کی صحیح سے تمیز کرنا ناممکن ہے یہی حالت ادن کے مسائل اخلاقی کی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ نہ کوئی چیز اچھی ہے نہ بری نہ حق ہے نہ ناحق بلکہ ہر شخص کو حق ہے کہ جس چیز کو اپنے واسطے مفید خیال کرتا ہے اختیار کر لے۔ اخلاق کے ایسے اصول مقرر نہیں کئے جاسکتے جن پر تمام لوگوں کو پابند کیا جاسکے ظاہر ہے کہ یہ اعتقاد تہذیب و ترقی کا مانع اور حق و باطل کے فرق کو مٹانے والا ہے

جب کوئی شخص غور و فکر کرتا ہے تو یہ اسکی اختیار میں نہیں ہے کہ جس نتیجہ پر چاہے پہنچے اگر وہ دانشمند آدمی ہے تو اس کو ایک خاص طریقے پر فکر کرنا پڑیگا اور اس نتیجہ کو جو اس سے نکلے (خواہ اس کی مرضی کے موافق ہو یا خلاف) ماننا پڑیگا کوئی نتیجہ خود رو نہیں ہوتا بلکہ دوسرے واقعات سے جو صحیح ثابت ہو چکے ہیں اور منطق کی اصطلاح میں **مقدمات** یا دلائل کہلاتے ہیں پیدا ہوتا ہے پس جیسے مقدمات ہونگے ویسے ہی نتائج ہونگے اور ہر شخص کو جو اپنے دعویٰ کو صحیح ثابت کرنا چاہتا ہے ضرور ہے کہ اپنے دلائل کی صحت ثابت کرے۔ نا تعلیم یافتہ

وظائف و انعامات کی ابیاری سے حیات جاوید نچتا ہے۔ اطمینان و سکون قلب جو اظہار کمال کیلئے لازمہ زندگی ہیں اہل کمال کو مدت سے حاصل نہ تھے لیکن حضرت اقدس واعلیٰ کی قدردانیاں اب اہل ہنر کی ہمد و دمساز ہیں اور ضروریات زندگی سے فراغ بخش کر تمام وقت مشاغل علمی میں مصروف رکھتی ہیں وہ گوہر آبدار جو سینوں میں چھپے ہوئے تھے اب صفحہ قرطاس پر الفاظ بنکر ٹپکتے اور اپنے معافی کی چمک دمک سے سمندر کے موتیوں کو شرماتے ہیں کیوں نہ ہوں ان میں حقائق کا نور بھرا ہے جو چشم بصیرت کو روشن کرتا۔ اور دلوں کو معارف سے منور کر دیتا ہے ان کا جوہری وہ یگانہ روزگار صاحب جو دو عطا ہے۔ جو اہل کمال کے دامن زر و جواہر سے بھرتا اور اپنی بے مثل قدردانی سے ذرہ کو آفتاب بنا کر چمکاتا ہے۔ کارکنان قدرت نے جو تاج شاہی ۴ رمضان المبارک ۱۳۲۹ ہجری کو شہر یار و کن کے فرق مبارک کے لئے تیار کیا اس میں جوہر کے ایسے ابدار موتی نصب کئے ہیں جنکی چمک شعاع ہر پر آنکھ مارتی ہے اہل ہنر جب اسکی یذ فیض کا سہارا پاتے ہیں تو علو مرتبت میں کہیں سے کہیں بڑھ جاتے ہیں و استندگان دامن دولت کا تو کہنا ہی کیا ہے ممالک غیر کے رہنے والے بھی جب دامن پھیلاتے ہیں تو امید سے زیادہ لیجاتے ہیں پس یہ کہنا بجا نہیں ہے کہ اس زمانہ میں جو فراغ اہل علم و ہنر کو حاصل ہے اس میں حضرت اقدس واعلیٰ کی قدردانی اور فیاضی کا بہت بڑا حصہ شامل ہے اور اعلیٰ حضرت کا دست کرم بالواسطہ یا بلا واسطہ ان کی دستگیری کر رہا ہے راقم حروف کو یہ موقعہ کہ اپنا وقت فرصت مشاغل علمی میں صرف کرے اسی ریاست ابد مدت کی خدمتگار کے طفیل حاصل ہے **نظام کالج** کی پروفیسری خود ایک علمی اور قومی خدمت ہی جس میں مطالعہ کتب اور معلومات علمی کے بڑھانے کے موقع ملتے رہتے ہیں۔ یہ



جوانے حقیقت جو کچھ علماء کی دیریوزہ گرمی سے پاتا ہے ارباب ملک کے سامنے پیش کر دیتا ہے۔ بدعاصر فائن ہے کہ علمی معلومات کے خزانوں کی کنجی نو نہالان ملک کے ہاتھ میں آجائے اور زبان اردو علمی زبانوں کے حلقہ میں جگہ پائے۔ مبداء فیاض سے امید ہے کہ یہ ناخیر کوشش بیکار نہ جائیگی اور شرف مقبول پائیگی۔

سَرِّبْ هَبْ لِي حُكْمًا وَأَلْحِقْنِي بِالصَّالِحِينَ

الاستدلال

ادراک Perception

بہارستان عالم کو دیکھو کیسی کیسی انواع و اقسام کی مخلوق اس میں آباد ہے۔ کیسی کیسی ناوراو عجیب و غریب چیزیں کس کثرت سے ہیں کہ انسان کسی طرح اون کا شمار نہیں کر سکتا۔ ذرا نظر کو بلند کرو اور فضاے بسیط میں سیاروں کو دیکھو جنکی گنتی اور جنکی حقیقت سوائے صانع حقیقی کے اور کوئی نہیں جانتا۔

ان چیزوں کا دیکھنے والا اگرچہ کائنات کا چھوٹا سا جزو ہے لیکن وہ اپنے تئیں ان سے غیر سمجھتا ہے اور اپنے سوا تمام عالم کو (جس میں اس جیسی اور مخلوق بھی داخل ہے) موجودات خارجی کے لفظ سے تعبیر کرتا ہے اور اپنے تئیں میں کہتا ہے اس تفریق کی وجہ یہ ہے کہ شاہد میں مشاہدہ کی قوت ہے اور کائنات کی چیزیں اس کے مشاہدہ کے دائرہ میں آسکتی ہیں لیکن جب ایسا ہو کہ انسان اپنی ذات کا مشاہدہ کرے تو اس میں شاہد اور مشہود کی دو نوعیتیں جمع ہو جاتی ہیں اور اس کی ذات ایک کائنات سے خود بھی موجودات خارجی کی ایک شے ہو جاتی ہے۔

ان تمام چیزوں کی جن کو ہم موجودات سے تعبیر کرتے ہیں صورتیں تاثیریں اور بعض خصوصیات ایسی ہوتی ہیں جو خاص اُس ہی شے سے تعلق رکھتی ہیں اور ان ہی خصوصیات کے سبب اُس شے کی دوسری اشیاء سے تیز ہوتی ہے۔ دیکھو درخت ستارہ بلبل تین چیزیں ہیں ان کی صورتیں اور خاصیتیں ایسی مختلف ہیں کہ کوئی شخص کبھی یہ دھوکا نہیں کھاتا کہ درخت کو بلبل اور بلبل کو ستارہ سمجھ لے۔ درخت ہلہلانا جو ستارہ چمکتا ہے بلبل چمکتا ہے اور ہم ان میں سے جب ایک کو دیکھ کر دوسرے پر نظر ڈالتے ہیں تو ہم پر مختلف طرح کا اثر ہوتا ہے۔ ہر شے کے یہ خواص مختصہ مظاہر

ذی حیات اجسام (نباتات یا حیوانات) سے مشابہ ہے جو باطن میں پیدا ہوتا اور اپنی نچر (فطرت) کے قانون کے مطابق اندر ہی اندر تکمیل کو پہنچتا ہے اس لئے فکر اجسام غیر ذی حیات سے نہیں بلکہ اجسام ذی حیات سے مشابہ ہے اور اس کی خلقت میں حیات کے ساتھ شعور بھی شامل ہے۔

فکر کی حقیقت پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ افراد انسان میں بھی اور فوکر کی حقیقت میں بھی جب سوچنے اور فکر کرنے کی قوت شروع ہوتی ہے تو ابتداء بہت سادہ ہوتی ہے اور مرکب و پیچیدہ اشیاء کی ماہیت یا شکل امور و واقعات کی دستیاب حقیقتوں کا سمجھنا ان کی قوت فکر سے باہر ہوتا ہے۔ جوں جوں قوت فکر ترقی کرتی جاتی ہے وہ مرکب اشیاء پیچیدہ معاملات و واقعات کو سمجھنے لگتے ہیں حتیٰ کہ کائنات کی گونا گوں اور پراسرار کہنہ حقیقت میں غور کرنے لگتے ہیں فکر کی ابتدائی اور سادی حالت یہ ہے کہ چیزوں اور اذن کے اجناس و انواع میں بھی تمیز نہ کی جاسکے۔ بلکہ نام مجموعہ کا یکساں ادراک ہو۔ بچہ جب ذرا ہوش سنبھالتا ہے تو آدمیوں کو شناخت نہیں کر سکتا نہ خود اپنے جسم کے مختلف حصوں کو پہچانتا ہے بلکہ تمام اشیاء خارجی کو یکساں جانتا ہے۔ چاند کی طرف پکڑنے کے لئے ہاتھ بڑھاتا ہے اور اپنے جھنجھنے کو کھانے کے لئے منہ میں رکھ لیتا ہے۔ جوں جوں بچہ کی سمجھ ترقی کرتی جاتی ہے اس میں اشیاء کے فرق کو سمجھنے کا مادہ پیدا ہوتا جاتا ہے اور وہ ماں کو اماں اور باپ کو ابا کہنے لگتا ہے۔ کھانے کی چیزوں کو نہ کھانے کی چیزوں سے تمیز کرتا ہے سخت و نرم کو پہچانتا ہے۔ غرض جوں جوں وہ بڑھتا جاتا ہے مرکبات کی تحلیل اسکو آتی جاتی ہے پہلے پھلوں کو مہ چھلکے اور بیجوں کے کھانے لگتا تھا اب چھلکا اور گٹھلی پھینک دیتا ہے اس طرح اشیاء کے حصے اور اجزاء اسکی سمجھ میں آنے

علائقہ اپنے اعمال و تاثیرات کو جاننا اور یہ پہچاننا کہ اعمال و تاثیرات میری ہی شعور ^{conscious} سے ہیں ^{not} ہوتا ہے

یا منظر قدرت کہلاتے ہیں اور ان کی جو کیفیت حواس کے ذریعہ سے ہم کو معلوم ہوتی ہے ایک علم ہے جس کو ادراک کہتے ہیں۔ علم حواس
ہر شے کے خواص و ائیضیات اس قدر کثیر ہیں کہ انسان کبھی یقینی طور پر یہ نہیں کہہ سکتا کہ اُس نے تمام خصوصیات اور کیفیات کو دریافت کر لیا ہے مثلاً چاند و زمین سے دیکھو تو گول اور پہاڑی معلوم ہوتا ہے لیکن چاند کی بابت ہزاروں ایسی باتیں ہیں جو اب تک معلوم نہیں ہوئیں۔ اور جس قدر یہ کیفیتیں دریافت ہوتی جائیگی اسی قدر چاند کی نسبت انسان کا علم بڑھتا جائیگا غرض ادراک اس علم کا نام ہے۔ جو موجودات خارجی کے مشاہدہ یا تجربہ سے بذریعہ حواس حاصل ہو۔

فکر

Thought

حواس علم حاصل کرنے کا ایک محدود ذریعہ ہیں حیوانات بھی دیکھتے سونگھتے اور چمکتے ہیں لیکن ان کا علم بمقابلہ انسان کے علم کے بہت کم ہوتا ہے۔ قدرت نے انسان کو علم حاصل کرنے کی ایک اور اعلیٰ قوت بھی عطا فرمائی ہے جس کو فکر کہتے ہیں اس کے ذریعہ سے انسان جزئی واقعات کو جمع کرتا اور ان سے کلی مسائل اور قضیے بناتا ہے مثلاً انسان نے ہزار گھوڑے دیکھے اور دیکھا کہ اون کے چار پاؤں ہیں اُس نے یہ کلیہ قائم کیا کہ تمام گھوڑے چوپایہ ہیں۔ دو زمین سے سینکڑوں سیاروں کا مشاہدہ کیا اور نتیجہ نکالا کہ تمام اجرام فلکی گول ہوتے ہیں فکر کا کام یہ ہے کہ ذہن میں معلومات و حقائق کا خزانہ جمع کرے فکر خود کیا چیز ہے؟ وہ ایک ذی شعور عملی قوت ہے۔ جو علم فراہم کرتی ہے وہ مشینوں کی سی قوت عمل نہیں ہے جس کو اپنے افعال کا کچھ علم نہیں ہوتا نہ وہ فعل مشین کی فطرت میں داخل ہوتا ہو۔ بلکہ فکر کا فعل

کر سکتا ہے یہ مرتبہ اگرچہ کسی شخص کو حاصل ہونے والا نہیں ہے کیونکہ کمال علم اور کمال قدرت سوائے ذات باری تعالیٰ کے کسی کو حاصل نہیں نہ ہو سکتا ہے لیکن فکر کی نشوونما اور ترقی کی راہ یہی ہے اور جس اعلیٰ مرتبہ تک یہ پہنچ سکے اسی قدر انسان کا علم وسیع ہو گا۔ کسی واقعہ کی وجہ یا علت دریافت کرنا فکر کی ترقی کا پہلا قدم ہے اور وجہ و علت دریافت کرنا اس کو دوسرے واقعات کے ساتھ ربط دینا ہے اب وہ واقعات علیحدہ علیحدہ نہیں رہتے بلکہ ایک قاعدے کے تحت میں آتے جاتے ہیں اور جوں جوں عمل توجیہ بڑھتا جاتا ہے ہمارا علم زیادہ مربوط ہوتا جاتا ہے۔

نباتات اور حیوانات کی ماہیت کی تحقیق کا طریقہ یہ ہے کہ سادی اور غیر مرکب انواع سے شروع کر کے مرکب اور پیچیدہ انواع کا مطالعہ کرتے ہیں کیونکہ بسیط انواع میں بھی (نباتی ہوں یا حیوانی) وہ صفات ذاتیہ جو اجسامِ آلیہ کی مکمل افراد میں پائے جاتے ہیں موجود ہوتے ہیں جیسے کہ ایک کیرے میں ایک بڑے سے بڑے حیوان کے وظائف طبعی موجود پائے جاتے ہیں اسی واسطے علماء علم حیوانات تحقیقات کا سلسلہ ایک علقہ (Maltese) والے کیرے سے شروع کرتے ہیں کیونکہ سادہ اور بسیط چیزوں کا مطالعہ پیچیدہ اور مرکب چیزوں کے مطالعہ کو آسان ہے۔ چونکہ ہمیں معلوم ہے کہ فکر کے پیچیدہ اور مرکب عمل بھی ابتدائی سادے اور بسیط طریقوں سے نشوونما پاتے ہیں اور دونوں متحدہ کیفیت میں یہ مناسب ہو گا کہ عمل فکر کے خصائص ذاتیہ کی تحقیقات بھی سادی اور ابتدائی صورتوں کو شروع کی جائے۔ فکر کی ان سافج حالتوں میں جو امر صحیح اور حق ہو گا وہ اسکی ہر مرکب اور پیچیدہ صورت میں ضرور موجود ہو گا۔

سوچنے اور فکر کرنے کی سادی صورت کیا ہے؟ اس کا جواب دینے کیلئے فکر کی سادی صورت

گتے ہیں اور جس قدر فرق کی تیز زیادہ ہوتی جاتی ہے وہ جنس نوع قسم حصہ اور جز میں تیز کرنے لگتا ہے۔ غرض فکر اور سمجھ جوں جوں بڑھتی جاتی ہے تحلیل کی قوت بڑھتی جاتی ہے۔

یہی نہیں کہ بچے اور جاہل آدمی اشیاء اور انکی اجزا میں فرق و امتیاز نہیں کرتے بلکہ اون کے علم کے حصے بھی فرادے فرادے ہوتے ہیں اور ان میں باہم یا تو کوئی ربط ہوتا ہی نہیں یا بہت تھوڑا ہوتا ہے۔ ممکن ہے کہ اون کے علم کا کوئی تکرار بڑھ جائے لیکن واقعات میں ربط دینا اون کو نہیں آتا۔ لیکن ذہنی علم بننے یا دانش کے ادنیٰ مرتبہ سے اعلیٰ مرتبہ پر پہنچنے کے لئے یہ دیکھنا بھی ضرور ہے کہ ہمارے علم کے مختلف حصے باہم کیا ربط رکھتے ہیں یا کس طرح ایک واقعہ دوسرے واقعہ پر منحصر ہے انسان کی فراست کا یہ خاصہ ہے کہ وہ اشیاء کے روابط اور مخلوط اجزا کی ترکیب دریافت کرنی چاہتی ہے اور جس قدر زیادہ کامل طور سے فہم اس ربط اور ترکیب کو سمجھ سکتا ہے اتنے ہی فراست و فہم اعلیٰ درجہ کے اور کامل ہوتے ہیں لیکن شرط یہ ہے کہ فرق و امتیاز کرنے کی قوت بھی اسکے ساتھ ویسی ہی ترقی یافتہ علم کے کمال اور قواء عقلی کے نشوونما کا انتہائی درجہ یہ ہے کہ انسان کائنات کے ہر شے کے باہمی تعلق و ربط کو (خواہ وہ کیسے ہی مختلف طرح کے کیوں نہ معلوم ہوتے ہوں) سمجھے اس طرح ایک واقعہ کا علم دوسرے واقعہ کا علم حاصل کرنے کی راہ نمائی کرتا ہے۔

جس طرح علم نباتات کا عالم ایک پتے کو دیکھ کر سارے درخت اور درخت کے نوع و جنس کی کیفیت بتا دیتا ہے۔ یا ایک عالم علم حیوانات کسی جانور کا دانت دیکھ کر اس حیوان کی تمام حقیقت و ماہیت ظاہر کر دیتا ہے اسی طرح عالم علم کائنات اگر اس کا علم کامل ہو ایک شے کو دیکھ کر تمام مخلوقات کی کیفیت اور حقیقت بیان

کی گئی ہے وہ نتائج جو کوئی شخص احساسات سے اخذ کرتا ہے خارج سے اس کے ذہن میں نہیں آتے بلکہ خود ذہن کے انتقال سے پیدا ہوتے ہیں ذہن اس علم کو جو محسوسات سے حاصل ہوتا ہے بطور مقدمات جاتا اور ان سے کوئی مطلب نکالتا ہے ورنہ صرف احساس ہونے سے کوئی مفید علم حاصل نہیں ہو سکتا۔ ایک ناخواندہ شخص حروف کو دیکھ کر کوئی مطلب نہیں سمجھ سکتا۔ جب تک وہ یہ نہ جانتا ہو کہ یہ علامات کیا مطلب ظاہر کرتی ہیں۔ اسی طرح تمام آثار و علامات جو کائنات کی ہر شے میں پائے جاتے ہیں ایک ناواقف پر کوئی حقیقت منکشف نہیں کرتے۔

فکر کے عمل کی سادہ صورت کو تصدیق (judgement) کہتے ہیں۔ تصدیق جیسے گھاس بن رہا ہے۔ باجانب رہا ہے۔ انسان فانی ہے اس لئے فکر کی ماہیت حاصل کرنے کے لئے ہمیں تصدیق سے شروع کرنا چاہئے اور دیکھنا چاہئے۔ کہ

(۱) فکر کی اس سادہ صورت کے ابتدائی خصوصیتیں کیا ہیں۔

(۲) فکر کی مختلف صورتیں (یا تصدیق کی مختلف قسمیں) کیا ہیں۔

(۳) وہ کیا طریق عمل ہے جس سے کہ تصدیقات قیاس کی صورت اختیار کرتیں اور کوئی حجت قائم کر کے نامعلوم نتیجہ کو دریافت کر لیتی ہیں۔

اب اس بیان کی تفصیل سمجھو۔

تصور

تصور

concept

آئسنہ کو دیکھو ہر شے کا عکس اس میں پڑتا ہے درخت ہلتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں پتوں کی بنری پھولوں کی سرخی صاف معلوم ہوتی ہے۔ یہی حال انسان کے اس آئسنہ کا ہے جس کو ذہن کہتے ہیں اس میں بھی جس چیز یا کیفیت

اس امر کے بتانے کی ضرورت نہیں ہے کہ حیوانی زندگی کے مدارج میں وہ قوت جس کو سوچنا کہتے ہیں فی الحقیقت کہاں سے شروع ہوتی ہے آیا کتے بھی سوچتے ہیں یا نہیں؟ ہمیں اس سے مطلب نہیں کہ انواع حیوانات میں کون سوچ سکتا ہے۔ اور کون نہیں۔ لیکن جہاں کہیں سوچ اور فکر پایا جاتا ہے وہ انتقال ذہنی یا سرعت فہم کی ایک حرکت ہے یعنی وہ معلوم سے نامعلوم کو جھٹ معلوم کر لیتا ہے۔ فرض کرو کہ ایک شخص اپنے کمرے میں بیٹھا ایک کام میں مصروف ہے کہ یکایک اس کے کانوں میں ڈھول بجنے کی آواز آئی۔ ممکن ہے کہ یہ آواز تو آئے لیکن وہ اس کا کچھ مطلب نہ سمجھے اس صورت میں اگرچہ جس سماعت نے اپنا کام پورا کر دیا لیکن ذہن نے اس سے کوئی نتیجہ اخذ نہیں کیا لیکن جس صورت میں کہ ذہن اپنے پورے شعور کی حالت میں ہو تو وہ غور کریگا کہ اس وقت اس آواز آنے کے کیا معنی ہو سکتے ہیں۔ اور اس لئے وہ اپنی سابقہ معلومات کی بنیاد پر یہ سوچے گا کہ یہ آواز کس قسم کے ڈھول کی ہے۔ یہ آواز اس ڈھول کی ہے جو۔

(۱) برابر کے کارخانہ میں مردوروں کے جمع کرنے کے لئے آٹھ بجے صبح بجا یا جاتا ہے اس لئے اس کا مطلب کارخانہ میں مردور جمع کرنا ہے چونکہ یہ ڈھول آٹھ بجے صبح بجا یا جاتا ہے اس لئے آٹھ بج گئے ہیں۔

(۲) اخبار میں پڑھا تھا کہ فروری کی ۱۵ تاریخ رسالہ عروب کا ایک دستہ مقام ۱ پر کوچ کریگا آج وہی تاریخ ہے اور یہ آواز بھی فوجی باجے کی ہے لہذا رسالہ عروب کا ایک دستہ برابر کی سڑک پر سے گزر رہا ہے۔

(۳) شادی کا رقعہ جو زید کے ماں سے آیا تھا اس میں برات کی روانگی کا وقت ۸ بجے لکھا تھا یہ اسی شادی کا باجہ ہے لہذا جلدی سے برات میں شامل ہو جانا چاہیے غرض ڈھول کی آواز سے وہ ایک ایسی بات معلوم کر لیگا جو اس سے بیان نہیں

اس طرح ایک تصدیق میں تین تصور اور ایک حکم ہوتا ہے۔ مثلاً اوپر ہی کی مثال میں کہ غلیظ ہوا مفید صحت نہیں ہوتی۔ عربی گھوڑا بہت مضبوط ہوتا ہے اور غلیظ ہوا کا تصور۔ پھر مفید صحت اشیاء کا تصور۔ پھر ہوا کے مفید صحت ہونے کا تصور۔ پھر یہ حکم کہ غلیظ ہوا مفید صحت نہیں ہوتی۔ منطق کی اصطلاح میں اس شے کو جس پر حکم لگایا جائے محکوم علیہ اور جس بات کا حکم لگایا جائے اس کو محکوم بہ اور ان دونوں کی باہمی نسبت کو نسبت حکمیہ کہتے ہیں۔ عربی گھوڑا محکوم علیہ مضبوط شے محکوم بہ عربی گھوڑے کا مضبوط ہونا۔ نسبت حکمیہ۔ غلیظ ہوا محکوم علیہ مفید صحت شے۔ محکوم بہ غلیظ ہوا کا مفید صحت نہ ہونا نسبت حکمیہ جو تصدیقات آسانی سے سمجھ میں آجاتی ہیں وہ بدیہی کہلاتی ہیں آگ جلا دیتی ہے لوہا سخت ہوتا ہے انسان بیمار ہو جاتا ہے ایسی باتیں ہیں کہ ان کے سمجھنے میں غور و فکر کی حاجت نہیں اور بدیہات میں داخل ہیں لیکن بعض چیزیں نہایت غور و فکر سے سمجھ میں آتی ہیں۔ مثلاً محسوسات کا ادراک اعصاب کے ذریعہ سے ہوتا ہے تمام اشیاء ایک دوسرے کو اپنی جانب کھینچتی ہیں ایسے تصدیقات ہیں کہ ان کے سمجھنے کے لئے بہت غور و فکر کی حاجت ہے۔ ایسی تصدیقات کو نظری کہتے ہیں۔ جو تصدیقات بدیہی کہلاتی ہیں دراصل یہ بھی نظری ہیں بات صرف اتنی ہے کہ اون کا مشاہدہ اور تجربہ اس قدر کثرت سے ہوا ہے اور فکر اس قدر ان امور پر صرف ہو چکا ہے کہ آئندہ اب اون کے اذعان کیلئے مزید فکر کی حاجت نہیں ہے ورنہ یہ تصدیقات بھی بغیر فکر و خیر کے حاصل نہیں ہوئی ہیں ہزاروں بار آگ کو جلاتے اور پانی کو ڈبو تے دیکھا اب یہ حکم آنھیں بند کر کے لگا دیتے ہیں کہ ثقیل چیزیں پانی میں ڈوب جاتی ہیں اور آگ ہر شے کو جلا دیتی ہے۔ نظریات پر ہر شخص کی قوت فکر اس قدر صرف نہیں ہوئی کہ وہ بدیہی کے درجہ تک پہنچ جائیں۔ آگ اور برق دونوں

محکوم علیہ

محکوم بہ

تصدیقات بدیہی

تصدیقات نظری

کو ایک بار دیکھ چکے ہیں بار بار دیکھ سکتے ہیں۔ مثلاً گھوڑے۔ ہاتھی سیل۔ مینر کرسی
 سب کی تصویریں موجود ہیں بلکہ اس آئینہ میں تو اس قدر ضیاء ہے کہ حلبی آئینہ
 میں جو چیزیں نہیں دکھائی دیتیں وہ بھی اس میں محسوس ہو جاتی ہیں۔ جیسے گرمی
 سردی وغیرہ اشیاء کی ان صورتوں کو جو ذہن میں پیدا ہوتی ہیں تصور کہتے
 تصور کی لفظ تصور کے معنی تصور موجودات خارجی کی ذہنی تصویر کا نام ہے تصور دو طرح کا ہوتا
 ہے ایک تو شے کی شکل و صورت کا تصور دوسرے ان اوصاف کا تصور جو ان
 اشیاء میں پائے جاتے ہیں مثلاً انسان کا تصور ایک لحاظ سے صرف انسان کی صورت
 کا تصور ہوگا اور دوسرے لحاظ سے ان اوصاف کا تصور ہوگا جو تمام انسانوں
 میں بالاشترک پائے جاتے ہیں جیسے حیوانیت اور نطق کا تصور۔

تصديق judgment

لیکن ذہن میں اشیاء کا تصور ہی پیدا نہیں ہوتا بلکہ ذہن ان کے متعلق
 کوئی حکم بھی لگاتا ہے۔ حکم

”عربی گھوڑا بہت مضبوط ہوتا ہے“ گرمی سے اشیاء کے اجزاء پھیل جاتے
 ہیں، عربی گھوڑا اور گرمی دو تصور تھے ان پر یہ حکم لگایا کہ عربی گھوڑا مضبوط
 ہے گرمی اشیاء کے اجزاء کو پھیلا دیتی ہے تو اب ذہن میں دو چیزیں ہو گئیں
 ایک اشیاء کا تصور دوسرے ان حکموں کا تصور جو ان اشیاء پر لگائے گئے۔
 تصور اور حکم کو ملا کر جو خیال ذہن میں پیدا ہوتا ہے۔ تصدیق کہلاتا ہے یہ
 حکم دو طرح کے ہوتے ہیں ایجابی اور سلبی۔ تصدیق

پہاڑوں کی ہوا تفریح بخش ہوتی ہے۔ (ایجابی)

غلط ہوا مفید صحت نہیں ہے۔ (سلبی)

معلومہ سے تصدیقات نامعلوم کو دریافت کر لیتی ہے اور یہ علم حاصل کرنے کا دوسرا ذریعہ ہے۔

تصور اور تصدیق

Concept and judgement

”لوہا ایک دھات ہے“ ”پانی عنصر نہیں ہے“ دونو تصدیق ہیں پہلی تصدیق میں دو تصور لوہا اور ایک دھات ایک حکم میں جمع کئے گئے ہیں اور یہ بیان کیا گیا ہے کہ اوہ تمام چیزوں میں سے جن پر دھات کے لفظ کا اطلاق ہو سکتا ہے ایک لوہا بھی ہے دوسری تصدیق میں بھی پانی اور عنصر دو تصور ہیں لیکن ان دونوں میں تفریق ظاہر کی گئی ہے اور یہ بیان کیا گیا ہے کہ عنصر کی خاصیت (بسیط اور ناقابل تجزیہ ہونا) پانی میں نہیں پائی جاتی۔ ان مثالوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ دونو تصور جن سے تصدیق مرکب ہے (لوہا دھات یا پانی و عنصر) ایسے علم کے حصے ہیں جو اس تصدیق سے پہلے حاصل ہو چکا ہے اس لئے ذہن کا وہ فعل بھی جن سے یہ دونو خیالات (تصورات ذہنی) بنے ہیں تصدیق کے فعل سے پہلے واقع ہوا ہوگا اس لئے تصور تصدیق سے مقدم ہے۔ کیونکہ تصدیق تصورات سے بنتی ہیں لیکن ایسا نہیں ہے ذرا تصور کی حقیقت پر غور کرو تصور صرف لفظ ہی نہیں ہے جو بلا کسی مفہوم (معنی) کے ذہن میں آگیا ہو بلکہ وہ تصور خود چند تصدیقات سے بنا ہے اور اس وقت تک پیدا نہیں ہو سکتا جب تک مادہ کی حالتوں ٹھوس سیال غاز کی حقیقت نہ معلوم ہو پھر ان میں سے ٹھوس کو انتخاب کریں اور ٹھوس میں سے دھات کو لیں اور دھات کے عام خواص میں سے لوہے کے خواص کو انتخاب کر کے اس شے کو جس میں وہ

دنیا میں موجود ہیں لیکن آگ کا جس قدر تجربہ گھر کی ماما کو ہے برق کا بڑے سے بڑے عالم کو بھی نہیں۔ پھر برق کی نسبت تصدیقات کیونکر آسانی سے سمجھ میں آجائیں۔ جیسے کہ (۱) دو منفی برقی قوتیں ایک دوسرے سے حرب کا میلان رکھتی ہیں (۲) اسی طرح دو مثبت برقی قوتیں بھی باہم منافرت رکھتی ہیں (۳) لیکن ایک مثبت اور ایک منفی قوت باہم ایک دوسرے کو جذب کرتی ہیں۔ یہ برق کے متعلق تین تصدیقات ہیں اور ان سے نتیجہ نکالنے کے لئے زیادہ فکر کی ضرورت ہے فرض کرو کہ (ا) اور ب دو اجسام ہیں جنہیں دو منفی برقی قوتیں ہیں اور ج و د دو اجسام ہیں جنہیں دو مثبت برقی قوتیں ہیں اب قوت فکر کا یہ کام ہے کہ وہ یہ دریافت کرے کہ ان میں سے کون کون سے اجسام ایک دوسرے کو کھینچیں گے اور کون کون سے ایک دوسرے سے بھاگینگے۔ قوت فکر مذکورہ بالا تینوں تصدیقات پر غور کرتی ہے اور حکم لگاتی ہے کہ :-

اجسام (ا) و ب ایک دوسرے سے بھاگینگے۔

اجسام ج و د ایک دوسرے سے بھاگینگے۔

(ا) و ج ایک دوسرے کو کھینچیں گے۔

(ا) و د ایک دوسرے کو کھینچیں گے۔

ب و ج ایک دوسرے کو کھینچیں گے۔

ب و د ایک دوسرے کو کھینچیں گے۔

اس مثال سے یہ سمجھ میں آگیا ہو گا کہ فکر کیا چیز ہے فکر وہ قوت ہے جو تصدیقات

فکر کی تصدیقات

علم اجسام میں دو قسم کی برقی قوتیں ملی جلی موجود ہوتی ہیں اور جب اس جسم کو رگڑتے ہیں تو وہ دو الگ الگ ہو جاتی ہیں۔ شیشے کی ڈنڈی کو ریشم کے پٹے پر رگڑنے سے جو قوت برقی شیشے میں ظاہر ہوتی ہے وہ مثبت یا زجاجی کہلاتی ہے اور جو لاکھ کی ڈنڈی کو خلائین پر رگڑنے سے لاکھ میں ظاہر ہوتی ہے اس کو منفی یا راتنی کہتے ہیں۔

اس صورت میں علم کی ترقی معلوم سے غیر معلوم تک نہیں ہوئی ہے بلکہ جزوی معلومات سے وسیع یا کامل معلومات کی طرف ہوئی ہے لیکن ہر تصدیق کسی سابقہ تصدیق سے پیدا نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ابتدا میں ایک ایسی تصدیق ماننی پڑے گی جو کسی دوسری تصدیق سے نہ نکلی ہو۔ اگر سب تصدیقات کسی پہلی تصدیق سے نکلیں تو آخر ابتدا کہاں سے ہوگی؟ شعور تصدیق کی ابتدائی اور پہلی صورت ہے اس حالت میں کسی شے کا ادراک بلا ادس کی اوصاف کے یا اوصاف کے بہت کم علم کے ساتھ ہوتا ہے اور سچ پوچھو تو یہی تصور ہے یعنی کسی شے کا ادراک بلا کسی حکم کے۔ لیکن یہ فعل عقلی نشوونما کی بہت ہی ابتدائی حالت میں ہوتا ہے اور وہ بھی پورے طور پر حکم لینے شے کے اوصاف ذاتیہ سے خالی نہیں ہوتا خواہ کسی قدر ابتداء کی طرف جاؤ جہاں سے شعور شروع ہو جائیگا وہیں سے ذہن موجودات پر اپنا عمل کرنے اور علم حاصل کرنے لگیگا۔ فزائیدہ بچے کا شعور بھی اسی طرح عمل کرتا اور تصدیقات قائم کرتا ہے۔ اگرچہ یہ عمل بہت خفیف ہوتا اور یہ ابتدائی تصدیقیں بہت ہی کمزور اور پریشان ہوتی ہیں لیکن ذہنی اور عقلی ترقی کے شروع ہونے کا یہی نقطہ ابتدا ہے۔ جب یہی خفیف اور کمزور تصدیقیں بڑھتی جاتی ہیں تو علم میں ترقی ہوتی جاتی ہے۔

تصدیقات کلی ہوتی ہیں

تمام تصدیقات کلی ہوتی ہیں۔ مگر کلیت کئی طرح کی ہوتی ہے اور ایک سے زیادہ کماط ایسے ہیں کہ ایک تصدیق کلی کہی جاسکتی ہے۔ کسی تصدیق کو (اور

خواص و صفات پائے جاتے ہیں لوہا کہیں کسی تصور کے مفہوم میں جس قدر زیادہ تصدیقات شامل ہونگی اسی قدر اس کے معنی اور دلالت وسیع ہوگی اس لئے تصور بہت سے مسلسل تصدیقات کا جو ذہن پہلے سے قائم کر چکا ہوتا ہے قائم مقام ہوتا ہے نہ بان فکر کی مدد کرتی ہے اور تمام تصدیقات کو ایک کلام اور کبھی ایک لفظ میں ظاہر کر دیتی ہے اس لئے ہر تصور کی ساخت میں کئی تصدیقات مضمون ہوتی ہیں مثلاً فقری حیوان - مرضعہ حیوان و پایہ حیوان - ناطق حیوان وغیرہ کے مجموعہ کو ایک لفظ انسان سے تعبیر کرتے ہیں لیکن لفظ تصور نہیں ہے بلکہ صحیح تصور حاصل کرنے کے لئے یہ ضرور ہے کہ اون تمام تصدیقات کو جنکو مختصر طور پر وہ لفظ ظاہر کرتا ہے ہم اپنے ذہن میں موجود کریں -

”بارش ہو رہی ہے“ ”سورج چمک رہا ہے“ یہ تصدیقات اگرچہ کئی لفظوں سے مرکب ہیں لیکن یہ علم کا ایک ٹکڑا ہیں - ذہن کا وہ فعل جس سے یہ علم حاصل ہوا ہے فقروں کی ترکیب کی طرح ایسا نہیں ہے کہ کسی خارجی ترکیب سے ایک جز کو دوسرے کے ساتھ ملا دیا ہے بلکہ ایک عقلی اور ذہنی عمل ہے جس سے ہم کسی شے کی کچھ حقیقت و ماہیت سمجھ لیتے ہیں - کسی شے کے متعلق جب ہم کوئی نئی تصدیق قائم کرتے ہیں تو ہم اس ماہیت سے شروع کرتے ہیں جو ہم کو اس شے کے متعلق اس وقت حاصل ہے یہ معلومات اون تصدیقات کا نتیجہ ہوتی ہے جو پہلے بنائے جا چکی ہیں یعنی سابقہ تصدیقات سے ہمارا علم جس نقطہ تک پہنچ چکا ہے اس کے آگے ہم نئی تصدیق شروع کرتے ہیں پانی پیاس بجھاتا ہے وہ تمام تصدیقات جو لفظ پانی سے ظاہر ہوتی ہیں (مادہ ہونا - سیال ہونا) اون پر اس تصدیق کا اضافہ ہوا کہ وہ پیاس بجھاتا ہے -

تسلیم کریں تو پھر صداقت اور سچائی کا کوئی معیار نہیں رہتا اور اگر ایک شخص کے قول کو دوسرا تسلیم نہ کرے تو کوئی امر سچ نہیں رہتا۔ صداقت کی اس خاصیت سے کہ تمام آدمی ایک امر کو تسلیم کرتے ہیں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ تمام انسانوں کے فکر کرنے کا طریقہ یکساں ہے۔ اور تمام آدمی ایک ہی طرح سوچ بچار کرتے ہیں کسی تحقیقات کے متعلق یہ سوال نہیں کیا جاتا کہ کس کے ذہن اور فکر نے یہ امر دریافت کیا ہے بلکہ یہ دیکھتے ہیں کہ آیا عقل و درایت کی رو سے یہ امر صحیح ہو یا نہیں ایک وحشی آدمی اور ایک تعلیم یافتہ تمدن آدمی کے شعور میں یہ فرق ہوتا ہو کہ وحشی آدمی کا شعور کم تربیت یافتہ ہوتا ہے لیکن باوجود اس فرق کے دونوں ایک طرح کی فراست موجود ہوتی ہے اور ان کے سوچ بچار کے طریقے ایک سے ہوتے ہیں اس وجہ سے وحشی مہذب و تمدن بن جاتے ہیں۔

تصدیق میں عمل تحلیل و ترکیب داخل میں

تحلیل و ترکیب دو متناقض عمل ہیں کسی شے کے مختلف اجزاء کو علیحدہ علیحدہ کرنا تحلیل (Analysis) ہے اور مختلف اجزاء کو ملا کر ایک چیز بنانا ترکیب (Synthesis) ہے۔ پانی کا آکسیجن اور ہائیڈروجن میں تجزیہ کرنا تحلیل ہے اور آکسیجن اور ہائیڈروجن کو ملا کر پانی بنانا ترکیب ہے۔ یہ ناممکن ہے کہ ایک وقت میں دو متناقض عمل کئے جاسکیں۔ پس عمل دنیا میں ایک وقت میں ایک شے پر یا تو تحلیل کا عمل کیا جاسکتا ہے یا ترکیب کا یہ دیکھنا ہے کہ فکر جب کوئی تصدیق قائم کرتا ہے تو تحلیل کا عمل کرتا ہے یا ترکیب کا کسی شے کی حقیقت کا مل طور پر سمجھنے کے لئے یہ ضرور ہے کہ ہم اسکی تحلیل و ترکیب دونوں سے واقف ہوں۔ مثلاً گھڑی کی حقیقت جاننے کے لئے ہم کو

عام طور پر کسی قضیہ کو) اوس وقت کلی کہتے ہیں جب کہ موضوع کلی ہو یا اس سے پہلے الفاظ - سب - تمام - کل - وغیرہ آئیں ”سارے حبشی یہ فام ہوتے ہیں“ کسی تصدیق یا قضیہ کو جزئی اوس وقت کہتے ہیں جبکہ موضوع کسی کل کا ایک جزو ہو اور اس سے پہلے الفاظ بعض کچھ وغیرہ جو جزئیت ظاہر کرتے ہیں میں بعض آدمی یہ فام ہوتے ہیں لیکن جب ہم تصدیقات کی نسبت یہ کہتے ہیں کہ وہ کلی معنی ظاہر کرتی ہیں تو ہمارے ذہن میں اس قسم کا خیال (جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا) نہیں ہوتا بلکہ کلیت سے مراد یہ ہے کہ وہ نتائج جن پر تصدیق پہنچتی ہیں ہر صورت میں صحیح ہونے کا دعوے رکھتے ہیں (خواہ اولیٰ موضوع اور معمول کچھ بھی ہوں) جب ہم یہ کہتے ہیں کہ تمام انسان فانی ہیں تو یہ ایک حقیقت ہے جو ہر حال میں صحیح ہے اور ہر شخص اس کو تسلیم کرتا ہے بعض حیوان ناطق ہیں (قضیہ جزئی ہے) لیکن ایک لحاظ سے یہ ایسا کلیہ ہے کہ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

چیزوں کو باہم ملانے اور ان کی تیقح و تنقید کرنے سے انسان کا ذہن علم حاصل کرتا ہے لیکن وہ علم شخصی اور وقتی نہیں ہوتا۔ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ دو اوڑو چار ہوئے ہیں لوہا مقناطیس کی طرف میلان رکھتا ہے۔ پانی کا حجم دبانے سے کم نہیں ہو سکتا تو یہ ایسے تصدیقات نہیں ہیں کہ صرف میرے ہی شعور میں گزر رہے ہیں بلکہ دوسرے لوگوں کے لئے بھی ہر وقت اور ہر حال میں صحیح ہیں ممکن ہے کہ ایسے مسائل کسی ایک شخص کے غور و فکر سے دریافت ہوئے ہوں لیکن جب دریافت ہو جائیں تو ہر ذی عقل شخص ان کو تسلیم کرتا ہے یعنی اگر وہ بھی اسی طرح فکر کرے جیسا کہ اس شخص نے کیا تو وہ بھی اُسی نتیجہ پر پہنچے گا۔ اگر کسی شخص کی تصدیقات اس لحاظ سے کلی نہ ہوں کہ ایک آدمی جس تصدیق پر پہنچا ہے دوسرے بھی اسکو

شکل ہوتی ہے ایک شخص کے ہاتھ میں گلاب کا پھول ہے وہ اس کی رنگ و
 شکل و وضع زیرہ وڈنڈی وغیرہ ایک ایک چیز کو دیکھ رہا ہے اس طرح وہ
 اپنے ذہن میں تحلیل کا عمل کر رہا ہے اس شخص کے ہاتھ میں ایک پھول ہے وہ
 اس کی رنگ و بو شکل و وضع زیرہ وڈنڈی وغیرہ کو دیکھ کر کہتا ہے کہ گلاب
 کا پھول ہے اوس نے اپنے ذہن میں عمل ترکیب کیا۔ کیونکہ جب تک وہ تمام
 خواص جو ایک گلاب کے پھول کے لئے لازم ہیں مجموعہ ایک پھول میں نہ پائے
 جائیں اس کو گلاب نہیں کہہ سکتے۔ جب ہم کسی شے کو پہلے پہل دیکھتے یا اوسکی
 ماہیت سمجھنی چاہتے ہیں یا کسی علمی تحقیقات میں مصروف ہوتے ہیں تو تحلیل و
 ترکیب کا عمل ایسی جلدی نہیں ہوتا جیسا کہ واقف اشیاء کی صورت میں بلکہ
 بعض اوقات سالہا سال کی تحقیق و تفتیش میں کسی چیز کی تحلیل و ترکیب کی
 صحیح کیفیت معلوم ہوتی ہے۔

عملی نقطہ نظر سے جب کسی شے کی تحقیق کرتے ہیں تو اس کا تجزیہ کر کے ایک
 ایک عضو کی حالت و کیفیت اور اوسکی وظائف طبعی معلوم کرتے ہیں مثلاً
 درخت کے پتوں کو درخت سے جدا کر کے دیکھتے ہیں اسی طرح پھل پھول، تنہ
 جڑ بیج وغیرہ کا امتحان کرتے اور اون کے حالات و آثار مخصوصہ دریافت کرتے
 ہیں اسی طرح جسم انسان کے اعضاء و جوارح کے حالات طبعیہ علیحدہ علیحدہ معلوم
 کرتے ہیں اور پھر اوس پوری شے کی جس کے یہ اجزاء ہیں مہیت اجتماعیہ پر غور
 کر کے اون اجسام کے خواص کلی اور صفات ذاتیہ دریافت کرتے ہیں مثلاً کسی
 شخص کی عادت و فطرت کا تصور اوس کی سوسائٹی یا مذہب یا خاندان وغیرہ
 کے تصور سے علیحدہ کر کے خیال کیا جائے۔ اور پھر سوسائٹی کی حالت اجتماعیہ
 پر غور کریں۔ چونکہ سائنس کا کام یہ ہے کہ کسی شے کے جزئی و کلی خواص

ایک ایک پرزے کے نام شکل و صورت سے واقف ہونا لازم ہے یہ عمل تحلیل ہے اور ساتھ ہی یہ بھی جاننا ضرور ہے کہ وہ سب پرزے کس ترکیب سے ملائے جاتے ہیں اور سب ملکر کس طرح عمل کرتے ہیں کہ ایک تپ گھڑی صحیح وقت بتانے کا کام دینے لگے یہ عمل ترکیب ہے پس ذہن بصیرت میں عمل تحلیل و ترکیب دونوں کو کام میں لاتا ہے۔

ترکیب کے معنی یہ ہیں کہ مختلف اجزاء ملکر ایسی صورت اختیار کریں کہ ایک نئی شے اون سے پیدا ہو جائے اور اگر ایک جزو کو نقصان پہونچے تو کل کو بھی ساتھ ہی نقصان پہونچے۔ جیسے اجن کا ایک پرزہ خراب ہونے سے اجن کام نہیں دیکتا یا اعضائے انسان کہ سب کے کام علیحدہ ہیں لیکن پھر بھی ان میں ایسا ربط ہے کہ

چو عضوے بدر د آ و در روزگار
و گر عضو ما را نماند سترار

اناج کے انبار میں سے اگر ایک حصہ نکال لو تو دوسرا حصہ باقی رہتا ہے لیکن مرکب اشیاء کا یہ حال نہیں وہ سب خراب ہو جاتی ہیں حتیٰ کہ یہی حال سوسائٹی کا ہے کہ جزو کی خرابی کل میں فساد پیدا کر دیتی ہے۔ پس مرکب اشیاء کی ماہیت اور حقیقت کو سمجھنے کے لئے اون کی اجزاء کے علیحدہ علیحدہ علوں اور سب کے ملکر باہم کام کرنے کے طریقوں سے واقف ہونا لازم ہے جب کوئی معمولی شے سامنے آتی ہے تو ذہن انا فائنا میں پہلے تو اس کی اجزاء کو دیکھ لیتا ہے اور پھر یہ دیکھ لیتا ہے کہ آیا وہ تمام اجزاء ملکر وہ کیفیت پیدا کرتے ہیں یا نہیں جو اس شے کے لئے ضروری ہے اس طرح عمل تحلیل و ترکیب دونوں اس قدر غلبت سے ہو جاتے ہیں کہ اون میں تمیز کرنی

علیحدہ علیحدہ معلوم ہوتا ہے لیکن فکر یہ ثابت کرتا ہے کہ یہ سب کشش ثقل کے قانون سے وابستہ ہیں اور اون کی علت ایک ہی ہے فکر کے مدارکات بہ نسبت حس کے اور اکات کے زیادہ کلی اور اجتماعی ہوتے ہیں کیونکہ فکر مظاہر قدرت میں اتحاد و رابطہ کا پتہ چلاتا ہے اور تمام کائنات وحدت کا منظر معلوم ہونے لگتی ہے۔

تصدیقات احدیت

Judgements of individuality

جب بہت سی چیزیں ملکر ایک مقصد کو پورا کرتی ہیں تو وہ ایک شے تصور کی جاتی ہیں مثلاً گھڑی کہ بہت سے پرزوں سے مرکب ہے لیکن وہ سب پرزے ملکر ایک کام (وقت بتانا) انجام دیتے ہیں تو اون سب کا مجموعہ ایک شے خیال کیا جاتا اور گھڑی کہلاتا ہے اگر اون ہی اجزاء کو الگ الگ میز پر رکھ دیں اور وہ وقت بتانے کا کام نہ دیں تو اون کو گھڑی نہ کہیں گے۔ پتھر اینٹ چونا پانی لکڑی لوہا علیحدہ علیحدہ موجود ہیں لیکن جب سب ملکر ایک ایسی صورت اختیار کرتے ہیں جو آدمیوں کی سکونت کا کام دیتی ہے تو اس کو مکان کہتے ہیں اور وہ سب ایک شے سمجھے جاتے ہیں بہت سے آدمی مختلف زبان بولنے والے مختلف قوم مختلف رنگ و صورت مختلف مذہب کے جب متحدہ طور پر حمایت ملک کی خدمت انجام دیتے ہیں تو اون کا تصور ایک کیا جاتا ہے اور وہ فوج کہلاتے ہیں غرض جب بہت سی مختلف البکیفیت چیزیں متحدہ طور اس طرح کام دیں کہ اون سے کوئی خاص منشاء پورا ہو اور انکی مجموعی حالت کا تصور بطور شے واحد کے کیا جاسکے تو انکی ذہنی نقوش تصدیقات احدیت کے

طور پر بیان کرے۔ تجزیہ سے بچنا محال ہے لیکن اس صورت میں بھی اجزاء کی حقیقت کو کما حقہ سمجھنے کے لئے کل شے کی اجتماعی حالت کو سمجھنا بہت ضروری ہے۔ علم الحیات نے اجسامِ آلیہ کی تمام انواع کو ایک ہی قانون کے رشتہ میں جکڑ دیا ہے۔ پہلے زمانہ میں حیوانات و نباتات کی ہر ایک نوع ایک دوسرے سے علیحدہ خیال کی جاتی تھی لیکن اب یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ تمام موالیدِ آلیہ (حیوانات و نباتات) ایک ہی خاندان کے ممبر ہیں اور یہ بات اونیکی باہمی رشتوں اور تعلقات پر نظر ڈالنے سے سمجھ میں آ جاتی ہے۔

حواس کے مدارکات بہ نسبت فکر کے مدارکات کے زیادہ بسیط ہوتے ہیں کیونکہ حواس اشیا کا ادراک علیحدہ علیحدہ کرتے ہیں۔ بخارات۔ کہر۔ پانی برف کی تمیز اگر صرف حواس پر منحصر ہو تو وہ اُن کو بالکل علیحدہ علیحدہ چیزیں تصور کرینگے۔ ادراک حسی میں ہر ایک شے ایک علیحدہ فرد خیال کی جاتی ہے یہ فکر کا کام ہے کہ وہ اشیا کے درمیان تعلق و رشتہ دریافت کرتا ہے اور وہ اصول دریافت کرتا ہے جن کے بموجب وہ ایک دوسرے سے رابطہ رکھتی ہیں فکر یہ ظاہر کرتا ہے کہ جن چیزوں کو حواس بالکل علیحدہ علیحدہ خیال کرتے تھے فی الحقیقت ایک دوسرے سے بہت قریب کا علاقہ رکھتی ہیں اور ایک ہی نظام کی رکن ہیں۔ جیسے بخار کہر پانی برف دراصل ایک ہی شے ہیں چند مظاہر کو جو حواس کو بالکل علیحدہ علیحدہ معلوم ہوتے تھے سائنس لیتا ہے اور دیکھتا ہے کہ ان میں کیا علامتہ اور کیا مشابہت ہے اور پھر ظاہر کرتا ہے کہ یہ ایک ہی قانون کے محکوم ہیں اور ان میں ایک ایسا قانون مشترک پایا جاتا ہے جو ان کو اس طرح ملاتا ہے جیسے ایک شے کے اجزاء یا جسم کے اخلاط ملے ہوئے ہوتے ہیں سمندر کا مد و جزر۔ زمین پر اشیا کا گرنا۔ سیاروں کا نظام حواس کو

شعبہ بازی کہہ رہا ہے لیکن ہم اُس کو غلط اور دھوکہ دہی سمجھتے ہیں۔ کیونکہ جانتے ہیں کہ یہ کام قانون قدرت کے خلاف ہیں مگر یہ سمجھ لینا چاہئے کہ علمی تحقیقات شعبہ بازی نہیں ہے بعض اوقات ممکن ہے کہ ایک علمی تجربہ ایک پرانے اعتقاد کو غلط ثابت کر دے مثلاً مدت سے یہ خیال راسخ چلا آتا تھا کہ خاک و باد و آب و آتش عنصر ہیں لیکن جب علم کیمیا نے ان کی تحلیل کر کے اُن کے اجزاء دکھائے تو اب سوائے جہلا کے اور کون باور کریگا کہ دنیا میں چار ہی عنصر ہیں یا ایک یا کئی شخص کے خلاف جو بڑا متقی اور پارسانا جاتا تھا۔ چوری کا جرم ثابت ہو جائے تو اُس کی نسبت تقدس کا یقین خاک میں مل جائیگا۔ غرض علم دو طرح کا ہوتا ہے ایک تو واقعات کا غیر مربوط اور غیر مسلسل علم دوسرے واقعات کا مربوط اور مرتب علم مثلاً واقعات ذیل کا علم۔

زید فقہ و حدیث کا بہت بڑا ماہر ہے۔

اس سال بارش کی کثرت سے اناج کی فصل کو نقصان پہونچا۔

اکبر نے سنہ ۱۶ء میں انتقال کیا۔

تینوں واقعات علم ہیں لیکن ان میں باہم کوئی تسلسل اور ربط نہیں ہے اس لئے یہ سائنس نہیں کہلائے جاسکتے۔ اس معلومات اور علمی تحقیقات میں بڑا فرق ہے زمین گول ہے ہوا کیجن اور نائٹروجن سے مرکب ہی صرف جزیا افواہ نہیں ہے بلکہ ایک علم ہے جو ایک عالم آدمی کو بہت سے واقعات معلومہ کو ترتیب دینے اور نئے مشاہدات اور تجربات علمی پر غور و فکر کرنے سے حاصل ہوا ہے جو نئی حقیقت اس وقت ذہن کے تجربہ میں آئی ہے جو اس کو وہ اپنی سابقہ معلومات کے سلسلہ میں اس مقام پر رکھتا ہے جو اس کے لئے مناسب ہے۔ غرض سائنس اس علم کا نام ہے جو مربوط اور

نام سے موسوم کئے جاتے ہیں۔

علم Science

تصدیقات یہ نہیں کرتیں کہ پتھروں کی انبار کی طرح واقعات کا خزانہ ذہن میں جمع کر دیں بلکہ وہ نئے واقعات کو معلومہ واقعات سے ربط دیتی ہیں اور پھر ان کی تنقید کرتی ہیں۔ صرف ایک تصدیق اس کا کام لیئے کافی نہیں ہوتی لیکن ہر ایک تصدیق اس مقصد کے حصول میں کچھ نہ کچھ مدد دیتی ہے۔ محض ایک دراک جس کی اول و آخر دوسرے معلومات نہ ہوں انسان کے علم میں کوئی اضافہ نہیں کرتا۔ مثلاً محض گھنٹی کی آواز آنے سے کوئی مطلب سمجھ میں نہیں آتا لیکن یہ آواز جب اس علم سے ملتی ہے کہ جس وقت گھنٹی بجتی ہے تو ریل آتی ہے تو ساتھ ہی یہ علم حاصل ہو جاتا ہے کہ ریل اسٹیشن پر آگئی ہے۔

انسانی طبیعت کا یہ خاصہ ہے کہ جب وہ کوئی نئی علامت دیکھتا یا بات سنتا ہے تو یہ پوچھتا ہے کہ یہ کیا ہے یا اس کا کیا مطلب ہے۔ ہر نئے تجربہ کو اس معلومات سے جو پہلے سے حاصل ہے ربط دیتا ہے اور اس کی تنقید کرتا ہے اگر یہ جدید معلومات سابقہ علم سے (جو یقینی ہے) خلاف ہو تو اس کو غلط کہتے ہیں اور موافق ہو تو صحیح۔ ہم جانتے ہیں کہ فلاں شخص نہایت راست باز اور پابند اخلاق ہے اس کی نسبت اگر کوئی شخص چوری کا الزام لگائے تو ہم اس خبر کو غلط کہہ دیں گے۔ کیونکہ اس شخص کی طرف ایسا رویہ منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ بعض شعبہ باز ایسے ایسے شعبہ سے دکھاتے ہیں کہ عقل حیران ہوتی ہے۔ لیکن باوجودیکہ ہمارے حواس گواہی دیتے ہیں کہ ہم نے ایسا ہی ادراک کیا ہے جیسا

کوئی نوع ہوتا ہے۔ مثلاً علم ہست کا موضوع اجرام سماوی ہیں۔ علم حیوانات کا حیوان علم النفس کا نفس انسان اور علم منطق کا فکر یعنی علم منطق اور طریقوں کا جانا ہے جو صحیح نتائج پر پہنچنے کے لئے قوت فکر کام میں لاتی ہے اسی لئے اہل عرب نے منطق کی یہ تعریف کی ہے۔

آلہ قانونیتہ تعصم مراعاتھا الذین عن الخطا فی الفکر وہ آئہ قانونی جس کی مطابقت ذہن کو فکر کرنے میں خطا سے بچاتی ہے۔

منطق دلیل کرنے کا علم یا فن ہے یا اصول کا علم ہے جنکی بنا پر صحیح قیاس قائم کئے جاسکتے ہیں۔

ہم منطق کہتا ہے۔ منطق فکر کی ضروری صورتوں کا علم ہے یعنی اور کلیہ قوانین اور اصول کا علم ہے جنکی مطابقت فکر کو ضروری ہے تاکہ فکر کے حاصلات یعنی تصورات و تصدیقات اور استدلالات صحیح و سلیم ہو سکیں۔

ہل نے منطق کی یہ تعریف کی ہے۔ منطق سوچنے کا علم ہے یعنی اور شیرا کا علم جن پر صحیح تصورات اور تصدیقات اور استدلالات کا انحصار ہے۔

علم منطق کا کام یہ ہے کہ فکر کو اس طرح تربیت کرے کہ اس کو علم حاصل کرنا آسان ہو جائے اور ایسے اصول و قواعد سکھائے جو جدید علم حاصل کرنے میں بکار آمد ہوں۔

ہر سائنس کا کام یہ ہے کہ وہ اپنے موضوع کے مسائل کو ایک خاص قاعدے سے ترتیب دیتا ہے یہی حال علم منطق کا ہے کہ وہ فکر کی مختلف قسموں کو بھی نہیں کرتا بلکہ یہ بھی بتاتا ہے کہ وہ اقسام باہم کس طرح مربوط ہیں تصور تصدیق قیاس استقراء استخراج فکر کے مختلف عمل ہیں اور ان کی خصوصیات اس طرح کی ہیں کہ ان میں باہم تمیز ہو سکتی ہے۔ علم منطق صرف ان کی کیفیت

مرتب ہو۔ اس میں شک نہیں کہ ہر ایک سائنس غیر مربوط واقعات سے شروع ہوتا ہے اور پھر درجہ کے تجربوں سے جو حقیقتیں منکشف ہوتی ہیں ان کو بیان کرنے کے لئے قواعد عامہ وضع کر لئے جاتے ہیں جو اس سائنس کے اصول کہلاتے ہیں۔ اس بیان پر ذرا پھر غور کرو۔ افراد کو علیحدہ علیحدہ مشاہدہ کرنے اور ان کی خصوصیات اور کیفیات دریافت کرنے سے جزییات کا علم حاصل ہوتا ہے لیکن ان جزییات سے قواعد کلیہ اخذ کرنا *Generalization* (عمومیت) یا قانون یا قضیہ کلیہ (*universal law*) یا اصول کہلاتا ہے۔ کلیات کا علم جزییات پر منحصر ہے۔ لیکن بہ نسبت جزییات کے زیادہ مفید اور بکار آمد ہے۔ مثلاً ہم نے بلندی سے پتھر پھینکا وہ زمین پر آ رہا۔ ایک شیشہ کا ٹکڑا پتھر لوہے کی چیز اس طرح طرح کی اشیاء پھینکیں اور دیکھا کہ وہ سب زمین پر آ رہیں۔ اس طرح جزییات کا امتحان کر کے ہم نے یہ کلیہ قائم کیا کہ تمام چیزیں زمین کی طرف گرنے کا میلان رکھتی ہیں یہ ایک کلیہ یا قانون ہے اور اس سے یہ فائدہ ہے کہ آئندہ ہم کو بالائے اشیاء کے تجربہ کرنے کی حاجت نہیں رہی اور اب ہم کسی قیمتی شے کو اس طرح نہ پھینکیں گے کہ وہ زمین پر گر کر چور چور ہو جائے۔ ایسے اصول کلیہ اگر بلا کافی مشاہدہ اور تجربہ کے جمع کر لئے جائیں تو غلطیوں میں بھی مبتلا کر دیتے ہیں۔ جیسے دُمدار تارے کے طلوع کو ضعیف الاعتقاد دنیا میں تباہی آنے اور جنگ واقع ہونے کا سبب خیال کرتے ہیں۔ جزیی واقعات کو دیکھ کر اصول کلیہ قائم کرنا اور ان اصول کلیہ کو مرتب اور مربوط صورت میں جمع کرنا سائنس ہے۔

علم منطق *Logio*

ہر ایک سائنس کا موضوع جدا ہے۔ یہ موضوع موجودات عالم کی

چار پاؤں ہوتے ہیں۔ ایک شخص ہمارے ہاتھ ایک گھوڑا فروخت کرنا چاہتا ہے ہم دیکھتے ہیں کہ یہ گھوڑا تین ٹانگوں سے لنگڑا چل رہا ہے تو ہم کبھی اس گھوڑے کو نہ خریدینگے کیونکہ اس کی ایک ٹانگ کم ہے۔ اگر دو مثلثوں میں سے ایک مثلث کے دو ضلع دوسرے مثلث کے دو ضلعوں کے الگ الگ برابر ہوں لیکن اون ضلعوں سے بنے ہوئے زاوے آپس میں برابر نہ ہوں تو ہم فوراً کہہ دیں گے کہ مثلث آپس میں برابر نہیں ہیں۔ اس طرح اصول کلیہ کو سائنس کا جزئی واقعات پر استعمال کرتے کو فن کہتے ہیں۔ ہم نے بار بار تجربہ کر کے یہ کلیہ قائم کیا کہ پانی اپنی سطح سے تیس فٹ بلندی تک چڑھ سکتا ہے۔ یہ سائنس ہے اب کچھ کنویں میں سے پانی لینا ہے جو پچیس فٹ گہرا ہے تو ہم پانی لینے کے لئے بے تکلف و اُریپ (الہ فخراج الماء) لگا دیں گے کیونکہ ہم یقیناً جانتے ہیں کہ اس پمپ سے پانی سطح زمین تک چڑھ آئے گا۔ منطق بھی اس لحاظ سے کہ اس کے اصول فکر کے جزئی واقعات کو دیکھ کر اخذ کئے گئے ہیں۔ سائنس سے اور اس لحاظ سے کہ دلیل میں فکر کے جزئی واقعات پر منطق کے اصول منطبق کئے جاتے ہیں تاکہ یہ معلوم ہو کہ دلیل صحیح ہے یا نہیں فن (logic) ہے۔

تمام علوم میں غور و فکر سے کام لینا پڑتا ہے۔ ہر علم میں فکر کو کام میں لایا وہی طریقہ ہے جو علم منطق سکھاتا ہے اسی واسطے علم منطق کو ام العلوم *Science of Sciences* کہتے ہیں۔ طبقات الارض کی کیفیت کو دریافت کرنے کے لئے جو غور و فکر کیا جاتا ہے وہ علم زمین یا علم طبقات الارض سے تعلق رکھتا ہے اور درختوں اور پودوں کی پیداوار اور اقسام وغیرہ کے متعلق جو غور و فکر کیا جاتا ہے وہ علم نباتات کا حصہ ہے منطق کو نہ زمین کے طبقات سے غرض ہے نہ درختوں کے پتوں اور پھولوں سے بلکہ اون واقعات اور

سائنس
فن کی تعریف

علیحدہ علیحدہ بیان نہیں کرتا بلکہ یہ بھی سکھاتا ہے کہ باہم اور ان میں علاقہ اور ربط کس طرح قائم ہے اور کوئی نئی حقیقت علمیہ ان سب کے متفقہ طور پر عمل کرنے سے کیونکر منکشف ہوتی ہے۔ اسی وجہ سے منطق کے جس قدر طریق عمل ہیں وہ بھی باہم مربوط ہوتے ہیں کسی نئے علم حاصل کرتے میں اگرچہ وہ مختلف زمینوں کا کام دیتے ہیں لیکن دراصل وہ ایک ہی چیز کے حصے ہیں جس کو عقل یا دانش کہتے ہیں۔

اس بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ منطق کو علم النفس سے بہت لگاؤ ہے۔ منطق اور عام النفس کیونکہ یہ دونوں علم اور حالتوں کا بیان کرتے ہیں جو نفس یا شعور میں گزرتی ہیں بیشک دونوں علموں میں یہ توافق ہے لیکن باوجود اس توافق کے فرق و امتیاز بھی ہے علم النفس اور تمام حالتوں سے بحث کرتا ہے۔ جو نفس میں گزرتی ہیں وہ راحت و رنج کی حقیقت موانست۔ خیالات کی کیفیت خواہش اور ارادے وغیرہ تمام قوا و ذہنی کی ماہیت وغیرہ بیان کرتا ہے آسمان طبع وہ فکر اور استدلال کی حقیقت سے بھی بحث کرتا ہے غرض علم النفس ذہن کی کیفیات کو مجسمہ بیان کر دیتا ہے علم منطق یہ نہیں بیان کرتا کہ خیالات کس طرح پیدا ہوتے ہیں بلکہ یہ سکھاتا ہے کہ موجودہ ذہنی مواد سے نئی معلومات کیونکر حاصل کر سکتے ہیں۔

منطق علم بھی ہے اور فن بھی

جب کسی سائنس کے اصول کلیہ معلوم ہو جائیں تو ہم پھر ان کو جزئی واقعات پر استعمال کرتے ہیں مثلاً یہ ایک اصول کلیہ ہے کہ ہر گھوڑے کے

فن

غیر صحیح نتائج پیدا ہوتے ہیں اس طریق سے مقابلہ کیا ہے جو صحیح نتائج پیدا کرتا ہے اور ایسے قواعد عامہ دریافت کئے ہیں جن کے بموجب ہم کو فکر کرنا چاہئے تاکہ نتیجہ صحیح ہو اور اس علم کا نام جو یہ اصول سکھاتا ہے منطق ہے۔ منطق کو فکر کی اون صورتوں سے تعلق ہوتا ہے جو ہمارے دوران فکر میں کام میں آتی ہیں کسی علم کی تفصیل سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔

سائنس سے ہم کو کسی شے کا علم حاصل ہوتا ہے اور فن اس کو عملی طور پر کام میں لانا سکھاتا ہے سائنس حقائق سلمہ اور اصول کلیہ دریافت کرتا ہے اور اس کو ذرا بھی یہ خیال نہیں ہوتا کہ اس معلومات سے عملی کام کیا لیا جاسکتا ہے فن کسی عملی مقصد کو پورا کرنے کی تدبیر بتاتا ہے علم منطق ہم کو وہ طریقے بھی بتاتا ہے جن کے بموجب ہم فکر کرتے ہیں اور ساتھ ہی یہ بھی ہدایت کرتا ہے کہ صحیح صحیح فکر کیونکر کرنا چاہئے۔ یہ خیال رہے کہ کسی کام کی عملی صورتیں علمی تحقیقات پر ہی مبنی ہوتی ہیں۔ فن کا انحصار سائنس پر ہے اور جوں جوں علم بڑھتا جاتا ہے فن بھی ترقی کرتا جاتا ہے۔ مثلاً حصول صحت کے لئے ادویات کا استعمال۔ علم تشریح۔ علم افعال الاعضاء۔ علم خواص الادویہ اور علم کیمیا پر منحصر ہے اور جس قدر ان علوم میں ترقی ہوتی جاتی ہے فن طبابت بھی ترقی کرتا جاتا ہے۔ غرض جب کسی علم کو کسی عملی مقصد حاصل کرنے کے لئے استعمال کرتے ہیں تو اسکو فن کہتے ہیں۔ بعض صورتوں میں تو یہ استعمال بہت نمایاں اور بلا واسطہ ہوتا ہے جیسے مشینوں اور کلوں کا بنانا اور بعض صورتوں میں بہت خفی ہوتا ہے جیسے کہ قوا و ذہنی کے عمل میں لیکن ہر صورت میں علم عمل پر مقدم ہے یہی حالت منطق کی ہے کہ پہلے اس کے اصول کا علم ہونا چاہئے اور بعد میں استعمال۔



کیفیات کو دیکھ کر جزوین کے ذروں اور درختوں کے رگ وریشہ میں پائے جاتے ہیں نتائج اور قواعد استنباط کرنے کے طریقے سے مطلب ہے اوس کا کام یہ دیکھنا ہے کہ آیا جس طریق سے اون علوم میں نتائج استنباط کئے جاتے ہیں وہ صحیح ہے یا نہیں منطق کو طریق فکر سے مقصد ہوتا ہے اور جن اشیاء یا کیفیات پر وہ فکر کیا جاتا ہے اون سے کچھ مقصد نہیں ہوتا۔ تاہم یہ خیال رکھنا چاہئے کہ فکر کو کام میں لانے کے لئے بھی کسی مادی شے کا تصور ضرور ہے خواہ وہ مثال ہی کے طور پر ہو یہ ناممکن ہے کہ کوئی خیال یا تصور ذہن میں آسکے۔ جب تک اسکی کوئی ذہنی تصویر دماغ میں موجود نہ ہو۔ مثلاً چھوٹے اور بڑے کا تصور نہیں ہو سکتا جب تک کہ دو چیزوں میں جسامت کے لحاظ سے نسبت نہ قائم کی جائے۔ مادہ کا اس قدر تعلق لابد ہے اگرچہ منطق کو مادے اور اسکی انواع و اقسام کی صورتوں سے کچھ سروکار نہیں ہے بلکہ فکر کی اون صورتوں سے تعلق ہے جو کسی شے کے متعلق حقایق کو دریافت کرنے کے لئے استعمال کی جاتی ہیں۔ مادے کا لگاؤ چونکہ تصورات ذہنی میں بھی باقی رہتا ہے اس لحاظ سے منطق کی تعریف یہ کی جا سکتی ہے کہ وہ علم جو ایسے عام اصول بیان کرتا ہے جنکی بموجب ہم کو اشیاء کے متعلق غور و فکر کرنا چاہئے وہ خاص شے خواہ کچھ بھی ہو۔ ہر ایک علم کسی نہ کسی شے کا علم ہوتا ہے اس لئے مادی اشیاء کے تصور سے سچا منطق میں بھی ممکن نہیں ہے۔

فکر تعلق
مادے

منطق کا
تعلق مادہ

کسی سائنس کا خواہ کچھ ہی موضوع ہو وہ طریقہ استدلال جو اون میں استعمال ہوتا ہے یکساں ہے لوگ فکر کرنے میں دو طرح سے غلطی کرتے ہیں یا تو وہ ایسے طریق سے فکر کرتے ہیں کہ اون جزئیات سے جو انھوں نے مشاہدہ یا تجربہ و تجربہ سے حاصل کئے ہیں۔ غلط اصول کلی قائم کرتے ہیں یا صحیح اصول سے غلط نتائج استنباط کرتے ہیں۔ منطقوں نے یہ کیا ہے کہ اوس طریق استدلال کا جس سے

فکر میں غلطی کرنا

اوس کا نفس ہے لہذا وہ علم جس کا موضوع نفس انسان کا کوئی شعبہ بھی ہو سب سے زیادہ شریف اور قابل عظمت ہے۔ اگر کوئی شخص منطق کی کتاب کو اٹھا کر نہ بھی دیکھے تو بھی نامعلوم طور پر وہ اپنے دل میں ایسے اصول مقرر کر لیتا ہے جنکے بموجب وہ غلط و صحیح میں تمیز کرتا ہے۔ مثلاً وہ اون چیزوں کو صحیح جانتا ہے جو حواس ظاہری سے معلوم ہوتی ہیں یا جو اوس کے مذاق یا پولٹیکل مقصد یا عقائد مذہبی کے موافق ہوں۔ اسی طرح جس شخص کے دماغ میں ذرا بھی عقل ہے وہ خواہ منطق کا ایک لفظ بھی نہ جانتا ہو۔ منطقی استدلال ضرور کرتا ہے۔ اگر وہ علم منطق سے واقف ہے تو وہ اپنی استدلال میں غلطی نہ کریگا ورنہ غلطیوں میں پڑ جانے کا احتمال رہتا ہے۔ علم منطق ثبوت کے ہر پہلو کو جانچتا ہے اور اون مقدمات کی جن سے کوئی نتیجہ پیدا ہوا ہے تنقید کرتا ہے۔

غور و فکر کرنا مشکل کام ہے اور دل اکثر اوس سے بچنا چاہتا ہے۔ اکثر اوقات ہم بلا سوچے سمجھے باتیں کرتے ہیں اور جو مقولے لوگوں میں زبان زد چلے آئے ہیں یا جو باتیں مرغوب خاطر ہیں وہی کہہ دیتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ غور و فکر کرنے کی تکلیف اٹھانی مشکل معلوم ہوتی ہے۔ اس سبب سے سطحی معلومات پر اکتفا کرتے ہیں لیکن قوت فکر کو زندہ رکھنے کے لئے ضرور ہے کہ تمام قوائد و داعی کو کام کرنے کا عادی رکھا جائے۔ علم منطق کی تعلیم کا بڑا انشاء یہی ہے کہ لوگوں کی طبیعت میں یقینی اور قطعی دلائل تلاش کرنے کا میلان پیدا ہو۔ مل کہتا ہے جو شخص کوئی ایسا کام کرنا چاہتا ہے جس میں دانش و فہم کی ذرا بھی ضرورت ہو وہ علم منطق سے مستغنی نہیں ہو سکتا۔ حیوان کہتا ہے کہ منطق کی تعلیم ہر نصاب تعلیم میں اہل ہونی چاہیئے۔ مدارس میں بچوں کو ریاضی کے وہ اصول تو سکھائے جاتے ہیں جو آئندہ زندگی میں عملاً کبھی کام نہیں آتے لیکن اون کو استدلال کے اون مجموعی

علم منطق کی ضرورت

سوال یہ کیا جاتا ہے کہ آیا علم منطق پڑھنے کی حاجت بھی ہے یا نہیں کیونکہ ہم بغیر علم منطق کے بھی دلیل کر سکتے ہیں؟ یہ سچ ہے کہ لوگوں نے علم منطق کی ایجاد سے پہلے بھی صحیح صحیح استدلال کیا ہے اور ان ہی اصول کو دیکھ کر جو صاحبان فکر استعمال کرتے تھے۔ علم منطق اس قابل ہوا ہے کہ صحیح استدلال کی شرائط مقرر کرے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ منطق کے اصول کا مطالعہ کرنا بیفائدہ ہے اگرچہ غلط استدلال کا استیصال تو منطق سے بھی نہیں ہوتا۔ جیسے علم طب بیماریاں کو نہیں مٹا سکتا لیکن علم منطق سے ہم اس قابل ہو جاتے ہیں کہ ایسے قوانین بنائیں جن سے استدلال کی غلطیوں کا پتہ چل سکے۔ منطق صحیح دلیل کرنا سکھاتی ہے اور صحیح صحیح دلیل کرنا علم کو بڑھاتا ہے منطق عقل کی آنکھوں میں سرمہ لگاتی ہے جس سے انسان یہ دیکھنے لگتا ہے کہ جو واقعات گرد و پیش واقع ہو رہے ہیں ان کی کیا وجہ ہے یہ کس طرح واقع ہوتے اور کیونکر رک سکتے اور کیا کیا نتیجے پیدا کرتے ہیں۔ صحیح دلیل صداقت اور حق کی طرف راہ نمائی کرتی اور غلط دلیل غلطیوں اور مصیبتوں میں پھنساتی ہے۔ لوک Locke علم منطق کی ضرورت پر اعتراض کرتے ہوئے کہتا ہے ایسا بھی کیا غضب ہے کہ خدا انسان کو فقط دو پانیہ حیوان بنا کر چھوڑ دیتا اور اور ان کو دانشمند بنانے کا کام اسطو کے سپرد کرتا۔ لیکن یہ اوس کی سم ظریفی ہے۔ منطق سے قوا ذہنی کو اعلیٰ درجہ کی مشق حاصل ہوتی ہے اور جب احتیاط سے غور و فکر کرنے کی عادت راسخ ہوتی ہے تو ہر معاملہ میں انسان احتیاط سے فکر کرنے لگتا ہے۔ دنیا میں کوئی چیز علم منطق کی شرافت انسان سے زیادہ شریف نہیں ہے اور جس شے نے اوس کو یہ عظمت بخشی وہ

علم منطق کی حاجت

علم منطق کی شرافت

کے لئے ہمیشہ ایک ہی طرح کی آواز نکالی جاتی ہے سامع اوس آواز یا لفظ کے سننے سے سمجھ جاتا ہے کہ متکلم کا مقصد یا مافی الضمیر کیا ہے۔ لفظ پھلی ایک خاص قسم کے حیوان آبی کا مفہوم ظاہر کرتا ہے۔ پانی سے ایک سیال مادی شے سمجھ میں آتی ہے علیٰ ہذا القیاس ہر تصور کے اظہار کے لئے ایک لفظ مقرر ہے۔ الفاظ کا ہمیشہ اون ہی اشیاء یا کیفیات یا تاثرات کو ظاہر کرنا جن کے واسطے وہ ایک بار مقرر ہو چکے ہیں۔ اون اشیاء وغیرہ پر دلالت کرنا کہلاتا ہے۔ یا یوں کہتے ہیں کہ یہ لفظ فلاں معنی کے لئے وضع کیا گیا ہے۔

دلالت کے معنی ہیں ایک چیز کے ذریعہ سے دوسری چیز کا پتہ چلنا اول شے (خواہ لفظ ہو یا کوئی اور علامت) جو مجھول شے کو بتاتی ہے وال اور وہ مجھول شے جو لفظ یا علامت سے معلوم ہوتی ہے مدلول کہلاتی ہے۔ لفظ مدرسہ دلالت کرتا ہے اوس مکان پر جہاں طالب علموں کو درس دیا جائے لفظ مدرسہ وال اور مکان مدرسہ مدلول ہے الفاظ کا اس طرح استعمال کہ جس معنی کے لئے کوئی لفظ وضع کیا گیا ہے اُسی معنی میں استعمال ہو دلالت وضعی یا دلالت مطابقتی یا حقیقت کہلاتا ہے۔

یہ کچھ ضرور نہیں ہے کہ صرف الفاظ ہی سے نامعلوم اشیاء کا علم حاصل ہو سکے اور چیزیں بھی ایسی ہیں جن سے نامعلوم کیفیات منکشف ہو جاتی ہیں۔ اطباء مرض کی زقار سے بیماری کی کیفیت معلوم کر لیتے ہیں۔ کہیں سے دھواں نکلتا دکھائی دے تو ہر شخص بھی خیال کر گیا کہ وہاں آگ جل رہی ہے ہوا میں خوشبو محسوس ہو معلوم ہو جاتا ہے کہ چمن میں پھول کھل رہے ہیں یعنی دھواں آگ کی موجودگی پر اور خوشبو پھول کھلنے پر دلالت کرتی ہے۔ اسکو دلالت عقلیہ کہتے ہیں۔ کسی شخص کا اونٹ اونٹ کرنا اسکی بیماری اور سی سی کرنا منہ میں مرچیں لگانا

طریقوں سے بھی جاہل رکھا جاتا ہے جن سے فکر کو ہر گھنٹہ کام پڑتا ہے۔ مرد ہو یا عورت جو ان ہو یا بڈھا جو شخص مفید معلومات کا ذخیرہ جمع کرنا چاہتا ہے اسکو منطق سے واقفیت حاصل کرنی چاہئے۔

منطق کا تعلق زبان سے

منطق کو زبان سے بھی تعلق ہے کیونکہ زبان خیالات کے اظہار کا ذریعہ ہے اور توت فکر جس نتیجہ پر پہنچتی ہے زبان ہی اس کو ظاہر کرتی ہے خیالات نہ سنا دیتے ہیں نہ دکھائی دیتے ہیں اور ان کے ظاہر کرنے کے لئے ضرور ہے کہ بعض علامات خواہ زبان کی صورت میں ہوں یا حروف کی صورت میں استعمال کی جائیں خیالات جب زبان کے ذریعہ سے ظاہر کئے جاتے ہیں تو وہ منطق کا موضوع بن جاتے ہیں زبان خیال کی ترقی کو دو طرح سے مدد دیتی ہے اول تو زبان ایک ایسا ذریعہ ہے جس سے خیالات کا اظہار کیا جاتا ہے اور اس سے ایک شخص کے خیالات دوسرے تک منتقل ہو جاتے ہیں بلکہ کوئی خیال ذہن میں بھی بغیر زبان کے نہیں اسکتا دوسرے زبان وسیع خیالات کو مختصر کر دیتی ہے۔ چھوٹے چھوٹے الفاظ بڑے بڑے پیچیدہ خیالات کے قائم مقام ہوتے ہیں۔ مثلاً ہندوستان میں شہداء کا عذر۔ نظامِ عصبی حیاتِ نفسیہ۔

خیالات کو ٹھیک ٹھیک ظاہر کرنے کے لئے الفاظ کے صحیح صحیح معنی اور محسوس استعمال کا جاننا ضرور ہے اکثر ایسا ہوتا ہے کہ مسلک کی ادائے مطلب کی تاقلیت کی وجہ سے سامع غلطی میں پڑ جاتا ہے اور صحیح مقصد پر نہیں پہنچ سکتا۔

اپنے کسی تصور ذہنی کو دوسرے شخص پر ظاہر کرنے کے لئے ہم زبان اور حلق کی مدد سے ایک آواز نکالتے ہیں جسکو لفظ کہتے ہیں۔ چونکہ ہر خاص تصور

منطق کا تعلق
زبان سے

حقیقت کے علاوہ الفاظ کا اپنے معنی غیر موضوع لہ میں بھی استعمال ہوتا
 اس کو مجاز کہتے ہیں۔ یہ استعمال کئی طرح پر ہوتا ہے اگر لفظ کی دلالت معنی
 موضوع لہ کے جزو پر ہو تو دلالت تضمنی ہے احمد دلی میں رہتا ہے۔ ظاہر
 ہے کہ احمد سارے شہر میں نہیں رہتا بلکہ شہر کے ذرا سے حصہ میں رہتا ہے جہاں
 اس کا مکان ہے۔

ہر شے میں ایک صفت خاص ہوتی ہے جو اس کو لازم ہوتی ہے جیسے آگ
 میں حرارت برف میں سردی۔ شیر میں شجاعت۔ کلام میں بعض وقت لازم کا نام
 لیکر لزوم مراد لیتے ہیں اور کبھی لزوم کا ذکر کر کے لازم مراد لیتے ہیں اس کو
 دلالت التزامی کہتے ہیں آج کل آگ برس رہی ہے دینے گرمی بہت سخت ہے
 برف کٹ رہی ہے (سردی بہت پڑ رہی ہے)۔

زید شیر ہے (نہایت شجاع ہے)۔

ہر کلام ایسے دو یا زیادہ لفظوں سے مرکب ہوتا ہے جو مذکورہ بالا دلائل
 میں سے کسی کے مطابق کوئی مفہوم ظاہر کرتے ہیں۔ ایسا کلام جس سے پورا مقصد
 سننے والے کی سمجھ میں آجائے اور وہ کسی دوسری بات کے سننے کا محتاج نہ رہے
 کلام تام یا مرکب مفید یا جملہ کہلاتا ہے جو کلام سننے والے کو متغیر رکھے
 اور مطلب سمجھنے کے لئے وہ کسی دوسری بات کے سننے کا محتاج رہے کلام ناقص
 یا مرکب ناقص ہے۔

کلام تام اگر کسی واقعہ کی خبر دے کہ اس کے کہنے والے کو سچا یا جھوٹا کہہ
 سکیں تو جملہ خبریہ کہلاتا ہے اور اگر سوائے خبر کے کوئی اور ایسا مطلب ہو کہ
 اس کے کہنے والے کو جھوٹا یا سچا نہیں کہہ سکتے تو جملہ انشائیہ ہے علم
 منطق کو صرف جملہ خبریہ سے مطلب ہوتا ہے جملہ انشائیہ سے سروکار نہیں

دلالت بھی ظاہر کرتا ہے۔ ہنسنا خوشی پر اور روناسخ و غم پر دلالت کرتا ہے یہ دلالت طبعیہ ہے۔

دلالت عقلیہ اور دلالت طبعیہ غیر لفظی دلالت ہیں لفظی دلالت کی بھی تین صورتیں ہیں۔ مطابقی۔ تضمنی۔ التزامی۔ دلالت مطابقی تو وہی جسکی کیفیت اوپر بیان ہوئی یعنی یہ کہ کسی لفظ کی دلالت اپنے معنی موضوع لہ پر پوری پوری ہو۔ زید و عمر۔ خاص شخصوں۔ آم و انگور خاص میوؤں کے دی و گرمی خاص کیفیتوں کے۔ راحت و رنج خاص تاثرات کے نام ہیں اور ان الفاظ کی دلالت اپنے اپنے مفہوم پر مطابقی ہے۔ بعض معانی کے اظہار کے لئے ایک الفاظ سے زیادہ الفاظ زبانوں میں ہوتے ہیں۔ جیسے دن۔ روز انکو الفاظ مترادف الفاظ کہتے ہیں بعض الفاظ کے کئی کئی معنی ہوتے ہیں یہ لفظ مشترک کہلاتے ہیں۔ جیسے خط مکتوب۔ خط ڈاڑھی۔ خط لکھے ہوئے حروف۔ خط لکیر۔ خط وہ چیز جس کا صرف طول ہو عرض و عمق نہ ہو۔

بعض الفاظ ایسے ہیں کہ علوم کی اصطلاح میں ان کے معنی بدل جاتے ہیں۔ بلکہ بعض دفعہ تو ہر علم میں اس لفظ کے معنی الگ ہوتے ہیں مثلاً قوجیہ علم طبیعیات میں کسی چیز کے باعث دریافت کرنے یا یہ معلوم کرنے کو کہتے ہیں کہ اس کے ہونے کی کیا وجہ ہے اور علم عروض میں حرکت ماقبل و بعد کو کہتے ہیں بشرطیکہ رومی ساکن ہو اور کوئی حرف قافیہ سے اسکی ساتھ ہو۔

اگرچہ ایک ہی لفظ کے معنی ہر موقعہ پر بدل گئے لیکن یہ بھی حقیقت سے خالی نہیں کیونکہ اس فن میں وہ لفظ ہمیشہ اسی معنی میں استعمال ہوگا۔ جس کو اس علم کی اصطلاح کہتے ہیں۔ مترادف و مشترک الفاظ اور اصطلاحات حقیقت ہیں اور ان کی دلالت اپنی معنی پر دلالت وضعی یا مطابقی ہے۔

مسئلہ پر بحث کرتے ہیں تو اون کی گفتگو بہت سے بے معنی اور ناقابل فہم آوازوں سے بھری ہوئی ہوتی ہے اور اون کا مفہوم اگر کچھ سمجھ میں آتا بھی ہے تو غلطوں کی صحیح دلالت سے نہیں بلکہ الجھ سے۔

دوسری بات حافظہ کی غلطی ہے۔ دو آدمیوں سے ایک بات کہو اور پھر حافظہ کی غلطی
اون سے دھڑاؤ۔ یا کسی واقعہ کی کیفیت جو دونوں نے دیکھا ہو پوچھو تو دونوں میں ضرور کچھ نہ کچھ فرق ہو گا اس کا سبب کچھ تو یہ ہوتا ہے کہ ان دونوں کو اس سے برابر دلچسپی نہیں ہوتی۔ ہر ایک شخص اون ہی حالتوں کو زیادہ یاد رکھتا ہے جس میں اون کو کسی نہ کسی طرح کچھ دلچسپی ہے دوسری بات یہ ہے کہ انسانی طبیعت کا یہ بھی خاصہ ہے کہ جو امور اس نے مشاہدہ کئے ہیں اون میں وہ اون نتائج کو مخلوط کر دیتا ہے جو اس مشاہدہ سے اسکی ذہن میں آئے ہیں نا تعلیم یافتہ آدمیوں میں چونکہ غلطیوں سے بچنے کی قوت کم ہوتی ہے وہ اس قسم کی غلطیوں میں بہت مبتلا ہو جاتے ہیں نا تعلیم یافتہ شخص اپنے بیان میں اون اثرات کو بھی ملا دیتا ہے جو اسکی طبیعت پر گزرے ہیں۔ وکیل اس میلان سے واقف ہوتے ہیں اور شہادت کو غیر مقبّر ٹھہرانے کے لئے اس سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ تجربہ کار حکیم جانتے ہیں کہ مریض یا ادبکی نا تجربہ کار تیمار دار مرض کی جو کیفیت بیان کرتے ہیں وہ قابل اعتبار نہیں ہوتی۔ ایسی حالت میں جس قدر ہمدردی اور لگن زیادہ ہوگی اسی قدر حقیقی واقعات تک اپنے تئیں محدود رکھنا مشکل ہے علمی تحقیقات میں بھی جب ہم یہ جانتے ہیں کہ ہم کسی واقعہ کی وجہ سے واقف ہیں تو ضرور یہ بھی میلان طبع ہوتا ہے کہ جو کچھ فی الحقیقت دیکھا ہے اس سے اپنی توجہ ہمہ کو کسی نہ کسی طرح مطابق کر دیں۔

انسان کے فیصلوں میں اسکی رغبت یا نفرت کی جھلک کچھ نہ کچھ ضرور

الفاظ کا بلا احتیاط کے اس طرح استعمال کرنا کہ اون کی دلالت لفظی اس
 مفہوم کے مطابق نہ ہو جو کلام کرنے والے کا منشا ہے۔ غلط فہمی کا موجب ہوتا ہے
 الفاظ خیالات کے علامات ہیں لیکن طبیعت کی سستی اتنی محنت اٹھانی گوارا نہیں
 کرتی کہ ہر خیال کیلئے صحیح لفظ تلاش کریں۔ لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ الفاظ دلیل کے
 تحت میں ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ کوئی دلیل صحیح طور پر سمجھ میں نہیں آسکتی جب تک کہ
 الفاظ صحیح منشا کو ظاہر نہ کریں لفظی مغالطہ نے فلسفہ کو سفسطہ بنا دیا ہے۔
 بچپن میں بچے مرکب اور پیچیدہ خیالات سے واقف نہیں ہوتے وہ صرف مفرد
 اشیاء اور مفرد صفات کو جانتے ہیں لیکن بہت سے ایسے الفاظ سن کر بے سمجھے
 ہو کر لیتے ہیں جو مرکب اور پیچیدہ خیالات یا گونا گوں حقیقتوں اور کیفیتوں کو
 ظاہر کرتے ہیں یا ایسے بہت سے الفاظ سیکھتے ہیں جو خاص خاص اصطلاحی معنی
 رکھتے ہیں۔ مشترک اور مترادف الفاظ اگرچہ بچوں کو معلوم ہوتے ہیں مگر وہ
 اون کا محل استعمال نہیں جانتے بعض لوگوں کی عمر بھر یہی کیفیت رہتی ہے جب
 اون کے ذہن میں کوئی خیال پیدا ہوتا ہے تو خواہ کیسا ہی دقیق اور پیچیدہ
 کیوں نہ ہو۔ وہ اس کے واسطے کوئی لفظ جو اس مفہوم سے اونے ملاست
 رکھتا ہو استعمال کرتے ہیں اور چونکہ اون کے ذہن میں وہ خیال واضح ہوتا ہے
 وہ جانتے ہیں کہ اس لفظ کے سننے سے سامع کے ذہن میں بھی وہ خیال ایسے ہی
 واضح طور پر آجائے گا۔ جیسا کہ اون کے ذہن میں ہے۔ وہ یہ نہیں سمجھتے کہ متکلم کے ذہن
 میں پہلے خیال پیدا ہوتا ہے اور پھر لفظ لیکن سامع کو اس لفظ سے متکلم کا مفہوم
 سمجھنا ہوتا ہے اسی وجہ سے جب تک وہ لفظ مفہوم پر اس طرح دلالت نہ کرے
 کہ سامع کے ذہن میں بھی اس خیال کو ویسا ہی واضح پیدا کر دے سامع
 متکلم کا مافی الضمیر اچھی طرح نہیں سمجھ سکتا جب یہ لوگ کسی علمی یا اخلاقی

لفظ کی معنی
 اس سے جانتا

ان الفاظ کی معنی
 اور محل استعمال
 جاننا ضروری ہے

”سورج پک رہا ہے۔“

”زید فاضل آدمی ہے۔“

”عمر قابلِ اعتبار شخص نہیں ہے۔“

یہ سب تصدیقات ہیں لیکن جب اون کو الفاظ میں ظاہر کریں تو انکو قضیہ *proposition* کہتے ہیں یعنی قضیہ ایسی تصدیق ہے جو ایک پورے فقرے کی صورت میں ظاہر کیا جائے۔ بعض دفعہ قضیئے پورے فقرے کی صورت میں نہیں ظاہر کئے جاتے مثلاً صرف اتنا کہہ دینا ”چور چور“ تصدیق ہے لیکن قضیہ نہیں ہے۔ قضیہ بنانے کے لئے اسکو کسی پورے فقرے کی صورت میں ظاہر کرنا ضرور ہے جیسے ”چور گھر میں گھس آئے۔“

”چوروں نے اسباب لوٹ لیا۔“

ایسے قضیئے جب منطقی طور پر ترتیب دئے جاتے ہیں تو اون سے دلیل بنتی ہے مثلاً

چور مکان میں اسباب چرایا کرتے ہیں۔

زید کے مکان میں چور گھس آئے ہیں۔ لہذا

چور زید کا اسباب چرالیں گے۔

معلوم تصدیقوں سے نامعلوم تصدیقات کے علم حاصل کرنے کو حجت

یا دلیل یا برہان کہتے ہیں۔

جب کسی معلوم تصور سے کوئی نامعلوم تصور ذہن میں آتا ہے تو

معلوم تصور کو معرف یا قول شارح کہتے ہیں۔

ہر کلام منطقی یا قضیہ کے تین حصہ ہوتے ہیں ایک تو موضوع *subject*

جس کے متعلق ہم کوئی قیاس قائم کرتے ہیں اور دوسرا محمول *predicatal*

معرف یا
قول شارح
کلام منطقی
حصہ معرف
محمول

ہوا کرتی ہے۔ سابقہ عادات تعلیم و تربیت۔ قومی تعصب۔ مذہب و وطن سب انسان کی رائے اور فیصلے پر اثر ڈالتے ہیں۔

مجاز میں مطلب کو ادا کرنا غلطیوں کا سرچشمہ ہے علم بیان کی تمام صورتوں میں استعارہ سب سے زیادہ بہکانے والا ہے تشابہ جو استعارہ سے پیدا ہوتا ہے بعض وقت مشبہ اور مشبہ بہ کے حقیقی فرق کو بھلا دیتا ہے۔ علوم طبعی کے اصطلاحوں کا استعمال مسائل ذہنی میں اسی قبیل سے ہے جیسے خیالات کی کشاکش ”تحریکات طبعی کا توازن“ ”قوت فعلی کا قوی خواہشوں کی طرف غلبہ“ استعارہ سے دلیل کرنا صرف مشابہت ظاہر کرتا ہے اور چونکہ مشابہت تام نہیں ہوتی وہ دلیل ہمیشہ ناقص اور ناقابل یقین ہوتی ہے مثلاً کوئی شخص سلطنت جمہوری کے خلاف یہ دلیل پیش کرے کہ بادشاہ کی مثال جہاز کے ناخدا کی سی ہے اگر ناخدا اپنے علم و تجربہ سے کام نہ لیکر ہر دفعہ مسافروں سے یہ رائے لے کہ جہاز کا رخ اس طرف پھیرا جائے یا نہیں۔ بادبان چڑھائے یا اتارے جائیں کہ نہیں تو ضرور وہ جہاز باد مخالف کے جھوکوں سے تباہ ہو جائیگا اس تشبیہ میں بادشاہ اور ناخدا رعایا اور مسافروں کی صحیح حالت کو نظر انداز کر دیا گیا اور ظاہری مشابہت سے کام لیا گیا ہے اس لیے یہ نتیجہ نکالنا کہ جمہوری سلطنت صحیح اصول پر مبنی نہیں ہے غلط ہے۔

منطق کے حصے

تصدیق کی تعریف اوپر بیان ہو چکی ہے تصدیق تصور ہے کسی امر یا کسی واقعہ کا مع کسی حکم کے جو ہمارے ذہن میں آئے۔ مثلاً ہم دل ہی دل میں کہہ رہے ہیں۔

تصدیق اور
تضییہ

احمد نے اپنا فرض کر دیا ہے۔

احمد (موضوع) وہ شخص جس نے اپنا فرض ادا کر دیا (محمول) ہے نسبت حکمیہ روشنی اور گرمی کے بغیر درخت نہیں بڑھتے ہیں۔

درخت (موضوع) روشنی اور گرمی کے بغیر بڑھنے والی شے (محمول) نہیں

ہیں۔ (نسبت حکمیہ۔)

Terms

موضوع اور محمول کو قضیہ کے اطراف یا حدود کہتے ہیں حد یا طرف کے لئے یہ ضرور نہیں کہ لفظ ہی ہو بلکہ خواہ کوئی لفظ ہو یا ایسا جملہ جو کسی قضیہ کا موضوع یا محمول بن سکے۔ قضیہ کے اطراف اسم بھی ہوتے ہیں۔ صفت اور اسم حالیہ وغیرہ بھی۔ اسی طرح جملہ فقرے جو ان میں سے کسی کے برابر ہوں۔ لیکن ایسے الفاظ جیسے کہ حروف عطف متعلقات فعل وغیرہ قضیہ کے موضوع یا محمول بننے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔

جو الفاظ بذاتہ کسی قضیہ کے موضوع یا محمول بننے کی صلاحیت نہیں رکھتے جب تک کہ خود ان کے متعلق کچھ اور بیان نہ کیا جائے غیر مواطی ^{malik} کہلاتے ہیں اور وہ الفاظ جو بذاتہ خود محدود یا اطراف بننے کی صلاحیت رکھتی ہیں مواطی ^{malik} یا مستقل بالمعنی کہلاتے ہیں۔

اکثر صورتوں میں جب کوئی شخص کوئی قیاس قائم کرتا ہے تو وہ اپنے دل میں اس کی کوئی نہ کوئی دلیل قائم کر لیتا ہے اور ہم اس سے ایسے قیاس قائم کرنے کی وجہ دریافت کر سکتے ہیں مثلاً ایک شخص نے ایک ہرن کو دیکھا اور کہا کہ ہرن جگالی کرنے والا جانور ہے۔ ہم نے دریافت کیا کہ آپ نے یہ کیونکر خیال کیا اس نے جواب دیا اس وجہ سے کہ اسکے سینکڑے ہیں اب اس قیاس کی منطقی صورت یہ ہوگی۔ تمام شاخدار جانور جگالی کرتے ہیں۔

وہ امر جو موضوع کے متعلق قیاس کیا گیا ہے۔ موضوع اور محمول کے علاوہ ایک فعل ہوتا ہے جس کو نسبت حکمیہ (Causal) کہتے ہیں۔

نسبت حکمیہ

موضوع	محمول	نسبت حکمیہ
سختی	آدمی	نامور ہوتا ہے
طاعون	ہلک مرض	ہے

ہر مثلث کے تینوں اندرونی زاویے دو قائموں کے برابر ہوتے ہیں

جو کلام ایک قضیہ سے بھی کم ہو اس پر کوئی قیاس نہیں قائم کیا جاسکتا یعنی اسکی تصدیق یا تکذیب نہیں کی جاسکتی۔ آنا سمجھ لو کہ حرف و نحو میں کتنی ہی طرح کے کلام ہوتے ہیں لیکن وہ سب قضایا منطق نہیں بن سکتے ”مکان سے باہر چلے جاؤ“ ”خدا کرے آج مینہ برے“ ”آپ کا مزاج کیسا ہے“ ”صرف و نحو میں ان میں سے ہر ایک کلام نام ہے لیکن قضیہ منطق نہیں بن سکتا۔ کیونکہ سامع ایسے کلام کی تکذیب یا تصدیق نہیں کر سکتا۔

صرف و نحو کا مندرالیہ اور منطق کا موضوع ایک ہی شے ہے لیکن صرف و نحو میں جس چیز کو مندر پا فعل کہتے ہیں منطق میں اس کو محمول اور نسبت حکمیہ میں تقسیم کر دیتے ہیں۔

آفتاب چمک رہا ہے۔

صرف و نحو میں آفتاب مندرالیہ چمک رہا ہے مندر ہے لیکن منطق میں یہ فقرہ اس فقرے کے مساوی ہے۔ آفتاب چمکدار جسم ہے اور صرف و نحو کے فعل چمک رہا ہے کی نسبت یہ خیال کیا جاتا ہے کہ نسبت حکمیہ اس میں شامل ہے۔ نسبت حکمیہ ہمیشہ افعال ”ہونا“ یا ”نا ہونا“ کے مشتقات میں سے کوئی ہوتی ہے۔ تمام قضیہ ذیل کی صورت میں بیان ہو سکتے ہیں۔

اور جو قیاس استقرائی سے بحث کرتا ہے وہ منطق استقرائی *Inductive Logic* کہلاتا ہے۔ لیکن نتیجہ کی خواہ کوئی صورت بھی ہو کسی نتیجہ تک پہنچنے کے لئے ضرور ہے کہ وہ کسی واقعہ معلومہ سے شروع ہو کر کسی ایسے واقعہ تک پہنچے جو پہلے واقعہ سے مختلف ہے لیکن کسی نہ کسی حیثیت سے اون میں شامل یا متضمن ہے جن واقعات معلومہ سے کسی قیاس

کو شروع کرتے ہیں وہ مقدمات *Premises* (صغریٰ *Minor* کہیں *Major* کہلاتے ہیں اور جس واقعہ تک نتیجاً پہنچتے ہیں وہ نتیجہ *Conclusion* کہلاتا ہے اس لئے علم منطق کو تین بڑے حصوں میں تقسیم کرتے ہیں۔

اطراف *Terms* وہ اجزا جس میں کسی قضیہ کو تحلیل کر سکتے ہیں
قضیے *Propositions* ایسے فقرے جنکی تصدیق یا تکذیب کی جاسکے۔

استنتاج } استخراجی *Deductive* وہ قیاس جو قضایا معلومہ سے نکالا جائے
استقرائی *Inductive* وہ قیاس جو جزئیات کو مشاہدہ کر کے بطور کلیہ قائم کیا جائے۔

منطق استخراجی کا کام یہ ہے کہ وہ دلیل کرنے کا صحیح طریقہ بتائے اگر قضایا معلومہ خود غلط ہوں تو ضرور ہے کہ نتیجہ فی الاصل خلاف واقعہ ہو لیکن اگر طریق استدلال صحیح ہے تو منطق استخراجی کو نتیجہ کی صحت و غلطی سے سروکار نہیں۔

تمام بندروں کے دم ہوتی ہے۔

عجائب خانہ میں ایک بندر ہے۔

عجائب خانہ کا بندر دم دار ہے۔

منطقی لحاظ سے نتیجہ صحیح ہے۔ اب ایک شخص عجائب خانہ جائے اور دیکھے کہ

اوس بندر کے دم نہیں ہے اور کہے کہ منطق سے صحیح نتیجہ نہیں نکلتا تو منطق یہ جواب

دیگی کہ مشاہدہ کی عینک کو ٹھیک کر دو اور دیکھو کہ کائنات میں بغیر دم کے بندر بھی

ہرن شاخدار جانور ہے اس لئے

ہرن جگالی کرنے والا جانور ہے۔

اس طرح یہ قیاس کہ ہرن جگالی کرنے والا جانور ہے دو اور قضایا مل کر یہ نتیجہ پیدا ہوا ہے جو پہلے سے معلوم تھے۔ قضیوں کو جب مذکورہ بالا صورت میں اسطرح جمائیں تو اصطلاح منطق میں اودن کو حجت (Reason) یا دلیل کہتے ہیں جت یا دلیل غرض اطراف کو باہم ملانے سے قضیہ بنتا ہے۔ قضیوں کو ترتیب دینے سے حجت یا دلیل بنتی ہے۔ اصطلاح منطق میں اس حجت کو جمیں ایک قضیہ اور قضیوں سے بطریقہ نکالیں قیاس کہتے ہیں اس طرح منطق استخراجی کی تین بڑے حصے ہیں اطراف قیاس

Terms قضایا Propositions قیاسات Syllogism

اب ذرا اس شخص سے اور سوال کرو اور پوچھو کہ آپ کو یہ کیونکر معلوم ہوا کہ شاخدار جانور جگالی کرتے ہیں تو وہ یہ جواب دیگا کہ میں نے گائے بھینس بکری وغیرہ شاخدار جانوروں کو جگالی کرتے دیکھا ہے۔ غرض اوس کا قیاس خود اوس کے یا دوسرے شخصوں کے مشاہدے پر مبنی ہوگا اس طرح استنباط نتائج کی دو صورتیں ہوں گی ایک تو استخراجی Deductive یعنی وہ جو ایسے حقائق کلیہ سے اخذ کیا جائے جو پہلے سے معلوم ہیں جیسے تمام شاخدار جانور جگالی کرتے ہیں۔ ہرن شاخدار جانور ہے اس لئے ہرن جگالی کرتا ہے دوسری صورت استنباطی Inductive ہے جس میں کوئی قیاس واقعات کو فرداً فرداً مشاہدہ کر کے قائم کیا جاتا ہے۔ جیسے گائے جگالی کرتی ہے۔ بھینس جگالی کرتی ہے۔ بکری جگالی کرتی ہے وغیرہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام شاخدار جانور جگالی کرتے ہیں اس وجہ سے علم منطق کا جو حصہ قیاس استخراجی سے بحث کرتا ہے۔ منطق استخراجی (Deductive Logic)

الفاظ کے ساتھ ملکر قضیہ میں استعمال ہوتے ہیں۔
 طرف کی حقیقت کو سمجھنے سے پہلے ضرور ہے کہ الفاظ اور اسما کی حقیقت کو
 سمجھا جائے۔ اس لئے صرف اطراف پر بلا لحاظ اس امر کے کہ وہ کسی قضیہ کا موضوع
 یا محمول ہوں غور کرنا چاہئے۔ جب کسی گزشتہ واقعہ یا شے کا خیال ہمارے ذہن
 میں پیدا ہوتا ہے تو ہم اُس شے کی پوری صورت یا واقعہ کی پوری کیفیت ظاہر کرنے
 کی بجائے اس کو ایک خاص لفظ سے ظاہر کرتے ہیں اور جب بذریعہ گفتگو اوس کو
 دوسروں پر ظاہر کیا جاتا ہے تو سامع بھی اوس کے وہی معنی سمجھتا ہے جو تمکلم کے
 ذہن میں ہیں۔ جب تک مناسب الفاظ ذہن میں نہ آئیں۔ ہم خیال نہیں کر سکتے۔
 اور اپنے خیالات اور دلائل کا دوسروں پر ظاہر کرنا تو بغیر مناسب الفاظ کے
 استعمال کے ناممکن ہے۔ اس لئے الفاظ کے صحیح صحیح معنوں کا علم حاصل کرنا بہت ضرور
 ہے اور الفاظ یا مجموعہ الفاظ کو جو اون تصورات کو ظاہر کرتے ہیں جو ہمارے ذہن
 میں ہیں اُس کہتے ہیں وہ ہماری ذہنی تصویر خواہ کوئی واقعی چیز ہو یا وہی نفسانی
 ہو یا مادی۔ ذاتی ہو یا صفاتی۔ شہودی ہو یا وجودی۔

اسما کی یہ

واقعی — *real things* وہ چیزیں ہیں جو فی الحقیقت موجود ہیں۔ حیوان غیر کا
 وہمی — *imaginary things* وہ چیزیں جو موجودات عالم میں حقیقت
 میں نہیں پائی جاتیں لیکن ذہن نے اون کی تصویر گھڑ لی ہے۔ سونے کا پہاڑ دیو پریا
 چار سر کا آدمی۔

نفسانی — *Mental things* ایسے اعیان کا نام جو مادی نہیں ہیں بلکہ
 علم جہل۔

مادی — *Material things* وہ شے جو مادے سے بنی ہو مگر برتن
 ذاتی — *Souls - tances* کسی شے کا نام بلا لحاظ اوس کے اوصاف

ہوتے ہیں۔ تم نے یہ کیونکر کہا کہ تمام بندر دمدار ہوتے ہیں اگر یہ کہتے کہ بعض بندر دمدار ہوتے ہیں تو اس غلطی میں نہ پڑتے۔ علم حساب کا کام اصول حساب کا سکھانا، اعداد کا صحیح شمار خود حساب کرنے والے کا کام ہے۔ کسی قطعہ زمین کے طول و عرض کو ضرب دینے سے اس کا رقبہ معلوم ہو جاتا ہے۔ ایک صاحب اپنے گھر کی زمین ناپنے اٹھے۔ طول پچاس گز عرض تیس گز علم حساب کی رو سے پندرہ سو گز رقبہ ہوا۔ لیکن زمین نکلی کل آٹھ سو ہی گز۔ اب وہ کہتے ہیں کہ علم حساب غلط ہے لیکن یہ نہیں دیکھتے کہ خود انہوں نے ہی تو پیمائش میں غلطی کی ہے۔ دراصل طول چالیس اور عرض بیس گز تھا اس میں علم حساب کا کیا قصور ہے؟

منطق نے اس قسم کی غلطیوں سے بچنے کے لئے جزییات کے مشاہدہ کرنے اور قیاس قائم کرنے میں احتیاطوں کے عمل میں لانے کے اصول بھی بیان کر دئے ہیں جو منطق اسلامی کا حصہ ہیں اور ان کا بیان آئندہ اپنے اپنے موقع پر مفصل آئیگا انشاء اللہ تعالیٰ و ماوفقی الباقی

اطراف یا الفاظ

Terms

طرف سے مراد ایک ایسا لفظ یا مجموعہ الفاظ ہے جو کسی قضیہ کا موضوع یا محمول بن سکے۔ ہر لفظ جو بطور کسی ہم کے استعمال ہو سکتا ہے ضرور نہیں ہے کہ وہ قضیہ منطقی کی طرف بھی ہو۔ طرف اور لفظ میں کسی قدر فرق ہے کیونکہ قضیہ میں صرف دو اطراف ہوتے ہیں لیکن الفاظ دو سے زیادہ ہو سکتے ہیں۔ کتب خانہ آصفیہ کی کتابوں کا ذخیرہ نہایت قیمتی ہے۔ اس قضیہ میں کتب خانہ آصفیہ کی کتابوں کا ذخیرہ ایک طرف ہے۔ نہایت قیمتی دوسری طرف۔ بعض الفاظ اگرچہ قضیہ میں آتے ہیں۔ لیکن قضیہ کے اطراف نہیں ہوتے جیسے حروف تردید۔ حروف عطف وغیرہ یہ دوسرے

اطراف

بعض معدوم اشیاء کے بھی نام ہوتے ہیں جیسے غرق یا ہما لیکن روایات میں ان کا بھی ایک فرضی وجود ہے۔ احمد کی آنکھیں نیلی ہیں۔ زمین آفتاب کے گرد چکر کھاتی ہو تین اور پانچ آٹھ ہوتے ہیں۔ یہ فقرے اگر کسی شخص کے سامنے کہے جائیں تو وہی اشیاء پر یہ الفاظ دلالت کرتے ہیں وہی سامع کے ذہن میں آئینگے اور وہ متکلم کی کیفیت ذہنی کا ذرا بھی خیال نہ کرے گا جب ہم کیفیات ذہنی کا ذکر کرتے ہیں مثلاً یہ کہتے ہیں کہ ”ادائے فرض کا خیال انسان کے رویہ پر اثر ڈالتا ہے“ اس وقت میرے خیالات پریشان ہو رہے ہیں“ تو ان کیفیات ذہنی کو بھی موجودات خارجی کی طرح ایک شے خیال کر لیتے ہیں۔

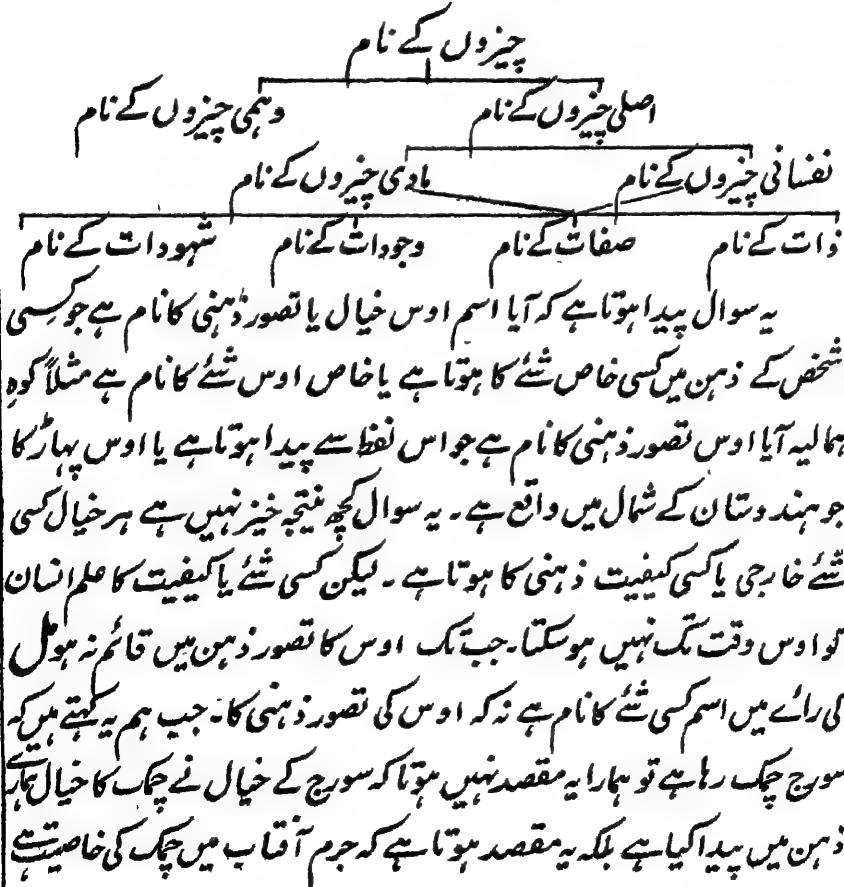
اسما و کلام

اب اسما و یا اصطلاح منطق کے موافق اطراف کی اقسام پر غور کرو۔

اسم ذات
اسم صفت

اسم ذات *Concrete terms* اسم صفت *abstract terms* ہم دیکھتے ہیں کہ ساری دنیا طرح طرح کی چیزوں سے معمور ہے اور ہر شے میں کوئی خاص صفت یا خاصیت ضرور پائی جاتی ہے۔ یہ صفت یا خاصیت اس شے سے کبھی جدا نہیں ہو سکتی لکڑی کے ٹکڑے ہو سکتی ہیں لیکن لکڑی کی موٹائی کو لکڑی سے جدا نہیں کر سکتے نہ اس خاصیت یا صفت کا علیحدہ وجود ملتا ہے اصطلاح میں اشیاء کو جو ہر اور نام صفت کو عرض کہتے ہیں مثلاً سرخی سیاہی نرمی گرمی کا تنہا وجود کہیں نہیں ملتا جب تک کوئی شے سرخ سیاہ نرم گرم نہ ہو۔ اس انسان کے تخیل میں یہ قوت ہو کہ سرخی سیاہی نرمی گرمی کا علیحدہ تصور کر سکتا ہے۔ جب کسی وصف کا معدوم کسی شے کے تصور کیا جائے جس میں وہ پائی جاتی ہے تو اس کو اسم ذات *Concrete terms* کہتے ہیں اسم ذات جو ہر کا نام ہے یعنی نام ہے ایک ذات یا صفت ذات کا مادی ہو یا نفسانی۔ حامد۔ خالد۔ سورج میسر۔ حیوان۔ انسان مثلث قوم سب جو ہر ہیں اور یہ نام اسم ذات ہیں مشبہات

کے پانی یا آگ کا تصور بلا او کی خواص کے یعنی بھنا یا جلنا۔
صفاتی (Attribute)۔ صرف صفات کے نام سردی گرمی نرمی
 سختی وغیرہ بلا لحاظ اشیاء کے جن میں یہ صفتیں پائی جاتی ہیں۔
شہودی (Phenomena) ایسے اسماء جن سے کوائف یا شہودات
 کی تعبیر ہوتی ہے۔ کیفیت یا شہود نام ہے نفس یا مادہ کی بدلتی ہوئی حالت کا۔
 سورج کا طلوع یعنی سورج حالت طلوع میں۔ کھولتا ہوا پانی پانی کھولنے کی حالت
وجودی (Kau mena) جیسے صرف سورج یا پانی کا تصور
 بلا لحاظ اس کے شہودات کے۔



اہم کی حقیقت

کا نام تھا لیکن ایک قسم کی گھاڑی۔ ریلوے اسٹیشن۔ ایک باغ ایک کارخانہ کا بھی نام ہے تاہم وکٹوریہ یہ علم ہے کیونکہ اون معنوں میں یہ نام دو چیزوں پر اطلاق نہیں کرتا۔

جب کسی اسم نکرہ کو کسی حرف اشارہ سے مخصوص کر دیں تو وہ بھی طرف جزئی کے حکم میں آ جائیگا۔۔۔۔۔ یہ مکان ————— وہ دکان اسی طرح جب کسی اسم کے ساتھ کوئی خصوصیت ایسی بڑھا دی جائے کہ اوس کی معنی کو محدود کر دے تو وہ بھی طرف جزئی ہی ہے۔ ہاتی والا کنواں۔ دلی کی جامع مسجد۔ پھول والوں کی سیر۔

اسم نکرہ یا طرف کلی *general term* وہ اسم ہے کہ ایک معنی میں بہت سی اشیاء پر دلالت کرے۔ کیونکہ اون تمام اشیاء میں عام طور پر ایک خاص صفت اور کیفیت پائی جاتی ہے جس کو اصطلاح منطق میں خواص کہتے ہیں جیسے آدمی۔ دھات۔ ستارے وزراء دول خارجیہ۔ ہر فرد جس میں وہ صفات پائے جائیں جو ایک آدمی کے لئے مخصوص ہیں آدمی کہلائیگا۔ اسی طرح جس شے میں ہات کے خواص پائے جائینگے وہ دھات کہلائیگی۔ ریت کے ذرے۔ مجلس وزراء کے اجلاس سب اسم نکرہ ہیں ایسے ناموں سے پہلے لفظ تمام سب کچھ وغیرہ لگا سکتے ہیں ایسے الفاظ جیسے مٹی پتھر سونا چاندی پانی نمک اپنے محل استعمال کے لحاظ سے جزئی یا کلی ہو سکتے ہیں اگر یہ تمام مقدار کو جو اس شے کی دنیا میں موجود ظاہر کریں تو وہ معرفہ یا جزئی ہیں اور اگر مقدار کے کچھ حصہ پر دلالت کریں تو نکرہ یا کلی ہیں۔

شراب حرام ہے۔ پانی پیاس بجھاتا ہے۔ سونا تمام دھاتوں میں سب سے بھاری ہے۔ ان صورتوں میں شراب پانی سونا طرف کلی یا نکرہ ہیں یہ شراب بہت

اور اسماء الکلیفیت بھی جوہر میں داخل سمجھے جاتے ہیں کیونکہ وہ نفس یا مادہ کی بدلتی ہوئی حالت کا نام ہیں اسم صفت (abstract terms) وصف یا مجموعہ اوصاف کا نام ہے الگ اس ذات سے جس میں وہ وصف یا مجموعہ اوصاف پایا جاتا ہے وصف سے مراد ہے کوئی صفت یا خاصہ یا عارضہ کسی ذات یا چیز کا جیسے نیکی۔ دلیری۔ فیاضی۔ وسعت۔ ثبات قوت ان ہی کو عرض یا اعراض محرو کہتے ہیں یہ یاد رہے کہ منطق کی اصطلاح میں اسم ذات اور اسم صفات نہیں کہتے بلکہ مقرون یا جوہر concrete اور عرض یا مجرد abstract کہتے ہیں (۲) اسماء کی دوسری قسم اسم معرفہ یا علم Singular terms اور اسم نکرہ general terms ہیں اصطلاح منطق میں اسم معرفہ کو طرف جزئی اور اسم نکرہ کو طرف کلی کہتے ہیں۔

عرض

طرف جزئی
اور طرف کلی

اسم معرفہ یا طرف جزئی Singular term وہ اسم ہے جو اس معنی میں ایک خاص شخص یا شے پر دلالت کرتا ہے۔ سرسید احمد خاں۔ تصویر جابجیم کتب خانہ آصفیہ دارالسلطنت دہلی۔ سنہ قبل مسیح اسماء معرفہ یا طرف جزئی ہیں جو ایک خاص چیز پر دلالت کرتے ہیں اور ان میں کثرت یا شرکت کو عقل جان نہیں رکھتی۔ اسماء معرفہ کے لئے یہ ضرور نہیں ہے کہ کسی شے میں کوئی خاص صفت یا خاصہ موجود ہو تب ہی وہ نام اس کا لیا جائے۔ ہمالیہ کے لغوی معنی برف سے ڈھکا ہوا کہے ہیں چونکہ اس نام کی پہاڑ کی چوٹیاں ہمیشہ برف سے ڈھکی رہتی ہیں اس سبب سے اون کا نام ہی ہمالیہ پڑ گیا اگر کسی قدرتی ترکیب سے دباؤ کی ساری برف پگھل جائے تو بھی پہاڑ ہمالیہ ہی کہلائیگا بعض اسماء ایک سے زیادہ اشخاص یا اشیاء کے نام ہوتے ہیں لیکن باوجود اس کے بھی وہ علم ہی کہلاتے ہیں علم محض محی الدین سنیکڑوں آدمیوں کے نام ہیں مگر پھر بھی یہ علم ہیں۔ وکٹوریہ ملکہ بحر

اوسی پر حیوان ناطق کا۔

(۲) تباہی دو کلیوں کے افراد مختلف ہوں۔ ماتھی۔ گھوڑا۔ آم۔ انگور کی

چیز ایسی نہیں ہو سکتی کہ اوس پر آم اور انگور دونوں کا اطلاق ہو۔

(۳) عموم و خصوص مطلق۔ دو کلیوں میں سے ایک کے تمام افراد

دوسرے کے بعض افراد ہوں۔ ایسی صورتوں میں ایک کلی عام ہوتی ہے اور دوسری

خاص۔ جس میں چیز پر خاص کلی صادق آتی ہے عام کلی بھی اس پر صادق آتی ہے مثلاً

جاندار (عام کلی) اور انسان (خاص کلی) انسان کے تمام افراد جاندار کے بعض افراد

ہیں اور جن جن اجسام پر انسان کا لفظ صادق آتا ہے جاندار کا لفظ بھی صادق آتا

ہے لیکن اس کا عکس نہیں۔ ہر جاندار انسان نہیں ہے۔

(۴) عموم خصوص من وجہ۔ دو کلیوں میں سے ایک کے بعض افراد

دوسرے کے بعض افراد ہوں اس صورت میں ایک کلی دوسری کلی کی نسبت ایک حیثیت

سے خاص اور دوسری حیثیت سے عام ہوتی ہے۔ جاندار چیزیں سفید رنگ چیزیں

کلیاں ہیں بعض جاندار سفید رنگ ہوتے ہیں لیکن سب نہیں۔ بعض سفید رنگ چیزیں

جاندار ہوتی ہیں لیکن سب نہیں۔

جب دو کلیوں کی نسبت پر غور کرتے ہیں تو یہ دیکھتے ہیں کہ ان میں اجتماع

اور افتراق کے کئے ماٹھے ہیں اگر بعض چیزیں ایک اعتبار سے ایک کلی کی افراد ہوں

اور وہی چیزیں کسی دوسرے اعتبار سے کسی دوسری کلی کے افراد ہوں تو ظاہر ہے کہ

افراد وہی رہے صرف اعتبارات بدل گئے۔ یہ صورت تساوی کی ہے اس میں صرف

ایک ایک مادہ اجتماع کا ہوتا ہے۔

جن افراد کی ایسی صورت ہو کہ اولیٰ ہر ایک کلی صادق آتی ہو اور دوسری

صادق نہ آتی ہو تو اولیٰ میں مادہ افتراقی ہے تباہی میں مادہ اجتماعی بالکل

تیر ہے۔ بارش کا پانی شیریں ہے اس انگوٹھی کا سونا کھوٹا ہے ان صورتوں میں یہ اسماء معرفہ یا جزئی ہیں۔ ہندوستان کا وائسرائے اسم نکرہ یا طرف کلی ہے ہندوستان کا موجودہ وائسرائے معرفہ یا طرف جزئی ہے کیونکہ صرف ایک ذات پر دلالت کرتا ہے ایسے اطراف جزئی (اسماء معرفہ) اس طرح بنائے جاتے ہیں کہ ایک طرف کلی (اسم نکرہ) پر اس قدر صفتیں بڑھاتے ہیں کہ ان کی تعداد گھٹتے گھٹتے صرف ایک ہی رہ جائے یہی اثر اسماء اشارہ کا ہوتا ہے۔ آدمی طرف کلی ہے یہ آدمی طرف جزئی۔ پمیل کا درخت طرف کلی پمیل کا وہ درخت طرف جزئی۔ طرف جزئی یا اسم معرفہ یا علم کے کہنے سے ایک خاص شے کا تصور معدوم شے کے تمام اوصاف و خواص کے ذہن میں آجاتا ہے مثلاً دہلی کے کہنے سے اس شہر کا تصور پیدا ہوتا ہے جو ہندوستان کا دارالسلطنت ہے۔

طرف کلی *general term* اور **طرف مجموعی** *collective term*

کافرق سمجھ لینا بھی ضرور ہے **اطراف مجموعی** *collective term* جماعت فرقہ مجموعہ کے نام ہوتے ہیں جبکہ وہ جماعت یا فرقہ بطور شے واحد استعمال کیا جائے جیسے فوج۔ قوم۔ مدرسہ کتب خانہ۔ عجائب خانہ وغیرہ۔ طرف مجموعی بھی معرفہ اور نکرہ ہو سکتی ہے اگر کوئی نام صرف ایک ہی جماعت پر اطلاق کرے تو معرفہ ہے۔ کتب خانہ آصفیہ۔ نظام کالج۔ عجائب خانہ لندن اور اگر کسی نام کا اطلاق کئی ایسی جماعتوں پر ہو سکتا ہو تو نکرہ ہے۔ عجائب خانہ کتب خانہ اطراف کلی میں باہم چار طرح کی نسبت ہوتی ہے نسبت کے معنی یہ ہیں کہ جو چیزیں ایک کلی کی افراد ہیں کہاں تک وہی چیزیں دوسری کلی کی افراد بھی ہیں (۱) تساوی۔ دو کلیوں کے افراد متحد ہوں۔

انسان۔ حیوان ناطق جس شے پر انسان کا اطلاق ہو سکتا ہے۔

خاص اور خاص کلی عام ہو جاتی ہے۔ حیوانات مرضہ اور گائے کا نقیض
 حیوانات غیر مرضہ اور غیر گائے ہے ظاہر ہے کہ جو افراد گائے نہیں ہیں انہیں
 مرضہ اور غیر مرضہ کے افراد داخل ہو سکتے ہیں عموم و خصوص من وجہ
 کے نقیضوں میں بھی تباہی جزئی کسی نسبت ہوتی ہے یعنی کبھی تباہی کلی (حیوان
 لایعقل اصل کلی ہے اس کا نقیض لایحوان غیر لایعقل ہے) اور کبھی عموم و خصوص من وجہ
 (لایحوان۔ لابیض) جن کلیوں میں عموم و خصوص مساوی درجہ کا ہوتا ہے تو
 ان کی نقیضوں میں بھی ویسا ہی عموم و خصوص من وجہ پایا جاتا ہے جیسے حیوان
 وابیض میں اس کا نقیض لایحوان لابیض ہے۔ ان میں بھی عموم و خصوص
 من وجہ کی نسبت ہے لیکن کبھی دو کلیوں میں مساوی درجہ کا عموم و خصوص
 نہیں ہوتا۔ جیسے حیوان و لایعقل میں تو ان کی نقیضوں میں تباہی کلی کی
 نسبت ہوتی ہے جیسے لایحوان۔ غیر لایعقل (عاقل) محال ہے۔ کیونکہ ممکن نہیں کہ
 خاص یعنی عاقل ہو اور عام یعنی حیوان نہ ہو۔

(۳) اسماء کی تیسری قسم مثبت *Positive* منفی *Negative* سلبی *Privative* مثبت منفی سلبی
 اسم مثبت *Positive term* کسی شے میں کسی صفت کی موجودگی ظاہر
 کرتا ہے جیسے حریص میں حرص۔ بخیل میں خیل۔

اسم منفی *Negative term*۔ کسی شے میں کسی صفت کی عدم موجودگی
 پر دلالت کرتا ہے۔ بے رنگ۔ ناہل

اسم سلبی *Privative term* کسی صفت کی عدم موجودگی اس موقع
 پر ظاہر کرتا ہے جہاں اس کے موجود ہونے کی توقع کی جاسکتی تھی۔ بہرا۔ اندھا
 کودن۔ بہراپن۔ نابینائی۔ بے عقلی۔ اسماء منفی اس طرح بنائے جاتے ہیں کہ
 اسماء مثبت سے پہلے حروف نا۔ بے۔ غیر۔ لا۔ بلا۔ ان۔ وغیرہ بڑھا دیے

نہیں ہوتا صرف مادہ افتراقی ہوتا ہے۔ عموم خصوص مطلق میں ایک مادہ اجتماع ہوتا ہے (جو خاص کلی کے افراد کو عام کلی کے تحت میں جمع کر دیتا ہے) اور ایک مادہ افتراق کا ہوتا ہے (جو عام کلی کے بعض افراد کو خاص کلی کے افراد سے علیحدہ رکھتا ہے) جیسے حیوان مرصعہ اور گائے۔ گائے کے تمام افراد حیوان مرصعہ میں داخل ہیں لیکن حیوان مرصعہ کے بعض افراد گائے نہیں ہیں عموم خصوص مطلق میں ایک مادہ اجتماع ہوتا ہے اور دو مادے افتراق کے کیونکہ ہمیں ایک کلی کے دکل افراد نہیں بلکہ بعض افراد دوسری کلی کے (کل افراد سے نہیں بلکہ) بعض افراد کے ساتھ مشارکت رکھتے ہیں اور دونوں کلیوں کے بعض بعض افراد میں افتراق ہوتا ہے اس لئے دو مادے افتراق کے ہوئے اور ایک مادہ اجتماع کا۔

کلیات کے نقیض بھی کلیات ہوتے ہیں ان میں بھی چار طرح کی نسبت پائی جاتی ہے متساویین کے نقیضوں میں تساوی کی نسبت ہوتی ہے۔ لائسنائی لا عاقل متباہنین کے نقیضوں میں تباہن جزئی کی نسبت ہوتی ہے تباہن جزئی کے معنی ہیں کبھی تباہن کی نسبت اور کبھی عموم و خصوص من وجہ کی نسبت۔ جب دو تباہن چیزیں باہم مناقض بھی ہوں تو ان کے نقیضوں میں تباہن کلی کی نسبت ہوگی وجود و عدم تاریکی و روشنی مناقض ہیں ان میں تباہن کے نسبت ہے لا وجود۔ لا عدم ان کے نقیض ہیں ان میں بھی تباہن کی نسبت ہے۔ لیکن جب تباہن چیزیں مناقض نہ ہوں جیسے شجر و حجر تو ان کی نقیضوں میں عموم خصوص من وجہ کی نسبت ہوگی۔ لاشجر۔ لاججر۔ لاشجر کے بعض افراد لاججر میں داخل ہو سکتے ہیں مثلاً حیوانات کہ نہ شجر ہیں نہ حجر۔ عموم و خصوص مطلق کے نقیضوں میں بھی عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہوتی ہے مگر اس طرح کہ عام کلی

شے بھی کچھ نہ کچھ وزن رکھتی ہے اگرچہ بہت وزن نہیں۔ غرض ان چیزوں میں صفت کی مقدار میں فرق ہے۔ صفت کا عدم نہیں پایا جاتا مثبت متضاد متناقض کا فرق ذیل کی مثالوں سے اچھی طرح سمجھ میں آجائے گا۔

اسم مثبت	متضاد	متناقض
<i>positive</i>	<i>contrary</i>	<i>contradictory</i>
روشن	تاریک	ناروشن
انسان	حیوان	غیر انسان
عالم	جابل	بے جسم

متضاد الفاظ میں اگر کسی موقع پر ایک غلط ہو تو یقینی طور پر نہیں کہہ سکتے کہ دوسرا صحیح ہے۔ متناقض میں اگر ایک صحیح ہو تو دوسرا ضرور غلط ہوگا یا پہلا غلط ہو تو دوسرا ضرور صحیح ہے۔ اگر کوئی کپڑا سفید نہ ہو تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ ناسفید ہے مگر یہ یقینی طور پر نہیں کہہ سکتے کہ وہ ضرور سیاہ ہے۔

د م ، اسماء کی ایک اور قسم ہے اور وہ اضافی *correlative* اور مطلق *absolute* ہے حد اضافی *correlative* نام ہے ایک وصف یا ذات کا جو کسی دوسرے وصف یا ذات پر دلالت کرے جیسے قاتل مقتول اس صورت میں کسی شخص یا شے کا ایک نام اس وقت رکھا جاتا ہے جب اس کا رشتہ کسی دوسرے شخص یا شے کے ساتھ خیال کیا جائے اور اگر اس رشتہ کا لحاظ نہ کریں تو وہ نام اس کا نہ رکھا جائیگا۔ مثلاً باپ بیٹا۔ بھائی بہن چچا بھتیجا استاد شاگرد بادشاہ رعایا۔ غرض ایک اسم اس وقت اضافی ہی جب اس شے کے علاوہ جس کو وہ ظاہر کرتا ہے وہ کسی دوسری شے کی موجودگی بھی ظاہر کرے جس کی وجہ تسمیہ بھی اس قسم کی ہو جو پہلے نام کی ہے مثلاً استاد

حد اضافی و
مطلقہ

ناممکن۔ بے غیرت۔ غیر حاضر۔ لانتہا۔ بلا تیز۔ ان گھڑ۔ اٹل۔
 سچ یہ ہے کہ کسی اسم کو صحیح معنوں میں منفی کہہ ہی نہیں سکتے۔ کیونکہ کوئی
 ایسا نام مشکل سے ملیگا۔ جس سے کسی صفت کی عدم موجودگی ظاہر ہو۔ لیکن دوسری
 صفت کا موجود ہونا نہ پایا جاتا ہو۔ تاریکی۔ بیماری۔ روشنی اور صحت کی عدم
 موجودگی ظاہر کرتے ہیں لیکن ساتھ ہی اندھیرے اور نقص صحت کی موجودگی
 بھی ان سے ظاہر ہے۔ ناسفید۔ سفیدی کی عدم موجودگی ظاہر کرتا ہے لیکن
 سرخی۔ زردی سبزی وغیرہ رنگوں کی موجودگی کا امکان باقی ہے اس لئے
 اہل منطق لفظ منفی استعمال نہیں کرتے بلکہ نقیض و تضاد کہتے ہیں نقیض
 Contradiction سے مراد یہ ہے کہ جو صفت ایک شے میں موجود ہے وہ
 دوسری شے میں بالکل نہ ہو۔ سبز غیر سبز۔ انسان خیر انسان۔ جب ہم غیر انسان کہتے
 ہیں تو ہماری یہ مراد ہوتی ہے کہ نہ صرف انواع حیوانات بلکہ ہر ایک شے جس پر
 لفظ انسان کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ اس میں داخل ہے۔ وہ شے خواہ دھات ہو
 یا کتیا یا حیات و مات لڑ پھر میں بھی ایسے الفاظ موجود ہیں۔ بے اخلاقی۔ بے وقوف
 نا آشنا۔ نالائق۔ مرکب اور عنصر ایک دوسرے کے نقیض ہیں کیونکہ جو مرکب نہ ہو
 وہ عنصر ہوگا۔ اسی طرح مادہ اور روح۔ ملکی اور غیر ملکی۔ باہم نقیض ہیں ایسے
 الفاظ کو جو ایک دوسرے کے نقیض ہوں متناقض کہتے ہیں۔

متضاد۔ Contradiction۔ اسما وہ ہیں کہ جن اشیاء پر وہ دلالت کرتے
 ہیں ان میں یہ فرق ظاہر کرتے ہیں کہ ان دونوں میں اگرچہ بعض اوصاف یکساں
 ہیں مگر مختلف درجوں پر ہیں مثلاً جو چیزیں سرد کہلاتی ہیں ان میں بھی کم درجہ
 کی حرارت پائی جاتی ہے۔ چھوٹا بے کا نقیض نہیں کیونکہ چھوٹی شے کا بھی
 طول و عرض ہوتا ہے۔ اگرچہ بہت زیادہ نہ ہو اسی طرح بیماری اور ہلکا ہلکی

کہتے ہیں اور جب اون اوصاف یا مجموعہ اوصاف کو ظاہر کرے جو اس ذات یا شے کو لازم ہیں تو **تضمن** کہتے ہیں مثلاً لفظ آم ایک خاص قسم کے میوے کو تعبیر کرتا ہے لیکن لفظ آم کا تضمن اون اوصاف (شیرینی۔ خوشبو لطافت وغیرہ) پر دلالت کرتا ہے جو آم میں لازماً پائے جاتے ہیں لفظ مثلث کے تعبیری معنی تمام مختلف قسموں کے مثلث کے ہیں اور تضمنی معنی اُس وصف کے ہیں جو تمام مثلثوں میں بالاشتراك پایا جاتا ہے جیسے تین خطوں سے گھرا ہوا ہونا۔

اطراف یا حدود کی آخری تقسیم **تضمنی**۔ *comotative* اور **تضمنی** *noncomotative* کسی اسم کا تضمن مثل ہے اون تمام اوصاف یا مجموعہ اوصاف پر جو کسی شے یا ذات میں (جس کو موصوف کہتے ہیں) لازماً پائے جاتے ہوں جیسے نطق انسان میں پس جن الفاظ کے ایسے دو معنی ہوں کہ ایک معنی ذات پر اور دوسرے صفات پر دلالت کریں وہ تو حد یا طرف **تضمنی** *comotative* ہے۔ انسان۔ شخص آدمی۔ انسان مجموعہ اوصاف انسانیت۔ زید بڑا انسان آدمی ہے۔ خالد انسانیت سے خارج ہے۔ جن الفاظ سے صرف ایک ہی معنی پائے جائیں خواہ صرف ذات کے (ایسے الفاظ نہیں ہیں) یا صرف اوصاف کے وہ **غیر تضمنی** *noncomotative* ہیں۔ مثلاً سرخی۔ سختی۔ روشنی وغیرہ اصطلاح منطق میں تعبیر کو غیر تضمنی کہتے ہیں۔

کیفیت و کمیت

Quantity and Quality

جب انسان کائنات کی چیزوں سے واقفیت پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے تو پہلے اُس پر تصدیقات کیفیت منکشف ہوتی ہیں ارتقاء ذہنی کی ابتدائی

تصدیق کیفیت
فکر کا ابتدا ہے

شاگرد دونوں کے نام میں وجہ تسمیہ تعلیم ہے۔ بادشاہ اور رعایا کے نام میں وجہ تسمیہ سلطنت مضر ہے جو اسماء اس طرح کا باہمی تعلق اور رشتہ نہیں رکھتے۔ مطلق کہلاتے ہیں۔

صرف اسماء ہی نہیں بلکہ صفتوں میں بھی رشتہ اور رابطہ ہوتا ہے۔ کسی شے میں کسی وصف یا خاصہ کی موجودگی اکثر دوسرے وصف یا خاصہ کی موجودگی کا ایسا کرتی ہے مثلاً جہل توہمات باطلہ کا۔ قرابت محبت کا۔ ہمدردی تحمل کا۔ کیونکہ یہ اکثر باہم پائے جاتے ہیں۔

سچ یہ ہے کہ کائنات کی کوئی شے دوسرے اشیاء سے پورے طور پر تعلق نہیں ہے مثلاً پھل درخت سے تعلق رکھتا ہے۔ درخت تخم سے۔ تخم زمین سے پانی سے روشنی سے۔

تمام اشیاء حادث کی ایک ابتدا اور ایک انتہا ہوتی ہے اور ان کی دوران زندگی میں دوسری بے شمار چیزوں کا اثر اون پر پڑتا ہے اس لئے پورے طور پر وہ بے تعلق و مطلق نہیں ہوتیں لیکن الفاظ میں یہ ممکن ہے کہ ایسی چیزوں کے نام کا جو بے ظاہر بے تعلق معلوم ہوتی ہیں ایسی اشیاء کے نام سے جو دوسری چیزوں کا ایسا کرتی ہیں امتیاز کیا جائے۔

(۵) بعض الفاظ ایسے ہوتے ہیں کہ اون سے نہ صرف کسی شے کی ذات معلوم ہوتی ہے بلکہ اوس کے ایسے صفات بھی معلوم ہوتے ہیں جو اس شے میں لازماً پائے جاتے ہیں مثلاً آگ کے لفظ سے ایک تو اس مادے کا مفہوم ظاہر ہوتا ہے جس کو انگار کہتے ہیں دوسرے گرمی و حرارت و تہارت جو آگ کے لئے لازم ہیں اس لفظ کے سننے سے سمجھ میں آ جاتے ہیں۔ جب ایک لفظ صرف اس ذات یا اوس شے کو ظاہر کرے جس کے لئے وہ وضع کیا گیا ہے تو اوس کو تعبیر

کسی سادے وصف کو دریافت کرنا فکر کی ابتدا ہے اور اس طرح کے فکر سے بچے کا علم شروع ہوتا ہے ایسی تصدیقات میں جیسا کہ ”اس شے میں کچھ سیاہی ہے“ فکر کا اصلی خاصہ پایا جاتا ہے کیونکہ اس میں کسی شے کے سیاہ رنگ کو اس پاس کے رنگوں سے تمیز کیا گیا ہے اور ساتھ ہی رنگوں کے اختلاط کا مفہوم بھی موجود ہے جن میں سے سیاہی کی صفت منہا کی جاتی اور پھر بڑھائی جاتی ہے جوں جوں عقل و تمیز ترقی کرتی جاتی ہے۔ تحلیل و ترکیب کا عمل بھی ترقی کرتا جاتا ہے۔ بجائے اس کے کہ یہ کہیں کہ لکڑی بہت بھاری ہے ہم یہ معلوم کرتے ہیں کہ لکڑی کا یہ سرا بہت بھاری ہے گھاس صرف سبز ہی نہیں ہے بلکہ گہری یا ہلکی سبز ہے۔

تصدیقات کمیت یا مقدار کی تمیز کیفیت کے بعد پیدا ہوتی ہے۔ ایسی تصدیقات جیسی کہ یہ چیز بہت لمبی ہے۔ کتنا اونچا مینار ہے! کیسا بڑا ریوڑ ہے۔ اگرچہ یہ ظاہر کمیت کی تصدیقات معلوم ہوتی ہیں لیکن دراصل کیفیت کی تصدیقات ہیں کیونکہ ان میں اشیاء کی جسامت یا تعداد کے تعین کی کوئی کوشش نہیں کی گئی ہے جیسے کہ گڈے کے کتے کو یہ خبر نہیں ہوتی کہ ریوڑ میں سے چار بھٹیریں کم ہو گئی ہیں اسی طرح اوس وحشی کو بھی جو پانچ سے زیادہ نہیں گن سکتا مقدار و کمیت کا صحیح ادراک نہیں ہو سکتا۔ کمیت کا ادراک شمار سے شروع ہوتا ہے اگر کسی مجموعہ کے افراد ایک ہی نوعیت اور وضع کے ہوں جیسے کہ کسی جماعت کے اشخاص یا کسی انبار کے افراد تو کمیت کی تصدیقات صرف شمار کی صورت میں ہوتی ہیں۔ اس کمپنی میں بیس آدمی ہیں آموں کے ٹوکڑے میں سو آم ہیں۔ اور اگر اجڑا اوس قسم کے نہ ہوں تو اون کے مختلف نام رکھے جاتے ہیں۔ درخت میں پھل پھول پتے تنہ اور بڑھتی

تصدیقات

درجہ پر اشیاء کی سادی اور بہت ظاہر کیفیتی انسان کو متوجہ کرتی ہیں مثلاً بہت شوخ رنگ تیز حرارت یا برودت بہت چھٹائی یا بڑائی۔ یہ ناممکن ہے عقلند آدمیوں کے ذہنوں میں کوئی ایسی تصدیق پائی جائے جس میں اشیاء کی صرف سادی کیفیت موجود ہو اور مقدار یا اشیاء کی تناسب و روابط کا مفہوم نہ ہو۔ لیکن ایسی مثالیں مل سکتی ہیں جن میں وصف کا پہلو بہت غالب ہوتا ہے اور مقدار یا اشیاء کے پیچیدہ روابط پر غور نہیں کیا جاتا۔ بچے کو دیکھو بہت سی چیزوں کو جو باہم ذرا رنگ و صورت میں مشابہت رکھتی ہیں ایک ہی نام سے پکارتا ہے۔ اشیاء کی مناسبت اور فرق و امتیاز اس کو معلوم نہیں ہوتا۔ یہ چیز سبز ہے اس پھول میں عجب تیز بو ہے۔ کیا لمبا سانپ ہے۔ یہ سب کیفیت کے اظہار ہیں۔ ایسی تصدیقات بہت آسانی سے بن جاتی ہیں کیونکہ انہیں ذہن کو بہت کم کوشش کرنی پڑتی ہے اور چیزوں کی بہت ظاہری اور سطحی کیفیت پیش نظر ہوتی ہے یہ ظاہر ہے کہ ایسی تصدیقات فکر کے ادنیٰ درجہ سے تعلق رکھتی ہیں بہ نسبت ان تصدیقات کے جو تحلیل و ترکیب اور مقدار کے ادراک کی نسبت ہوں۔ ان تصدیقات کو دیکھو۔

- (۱) یہ بہت بڑا درخت ہے۔
- (۲) اس درخت کے سبز پتے سرخ پھول پتلا اور لمبا تنہ ہے۔
- (۳) اس پتے کا رنگ سبز ہے۔
- (۴) یہ پتہ چوڑا اور مشرف ہے اور اس میں ایک رگ بیچوں بیچ میں دوڑی ہوئی ہے۔

پہلی اور تیسری تصدیقوں میں بہ نسبت دوسری اور چوتھی کے ادراک اور فکر کو بہت کم کام کرنا پڑا ہے۔

زمین-آسمان زید عمر وغیرہ خاص خاص ذاتوں پر دلالت کرتے ہیں۔
دلالت وصفی (-intension) ایسے الفاظ جو اشیاء کی کسی خاصیتیں اور وصف ظاہر کرتے ہیں جن کے باعث سے ان الفاظ کا (جو ان کے نام ہیں) اطلاق ہوتا ہے۔ جیسے سیارہ کی دلالت انفرادی زہرہ مشتری جل مرتج وغیرہ سیاروں پر ہوگی لیکن وصفی معنی یہ ہونگے جرم فلکی جو فضا بسط میں سورج کے گرد بیضوی مدار پر گردش کرتا ہے۔

غرض دلالت انفرادی سے وہ شے مراد ہوتی ہے جس کے واسطے کوئی لفظ مقرر کیا گیا ہے اور جس کو جو ہر کہتے ہیں اور دلالت وصفی (عرض) اس شے کے خواص مراد ہوتے ہیں جن کے باعث اس شے پر اس نام کا اطلاق ہو سکتا ہے مثلاً ہر ایک بڑے ظرف کو جس پر بادبان اور مستول لگے ہوں اور جو پانی میں تیرا مسافروں اور اباب کو ایک بندرگاہ سے دوسری بندرگاہ میں لیجاتا ہو ان خواص کی وجہ سے، جہاز کہتے ہیں۔

جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ بعض چیزیں کسی لحاظ سے ایک دوسری شے سے مشابہ ہیں اور اس کی وجہ سے ان سب کا خیال ایک ساتھ ہمارے دل میں آتا ہے تو ہم ان کو ایک قسم کی چیزیں کہتے ہیں چنانچہ اسما زکریہ (اطراف کلی) جن اشیاء کو تعبیر کرتے ہیں وہ ایسی ہی بہت سی اشیاء ہوتی ہیں جو خواص اور اوصاف کے لحاظ سے یکساں ہوں یہ اوصاف جیسے ایک شے میں ہوتے ہیں ویسے ہی اپنی نوع کے تمام افراد میں۔ ان اوصاف کا نام اسم صفت ہے۔ یہ اوصاف ایسے ضروری ہوتے ہیں کہ اگر اس شے کی تعریف میں سے نکال ڈالے جائیں تو وہ نام اس فرد یا جماعت افراد پر دلالت نہ کر سکے۔ مثلاً لفظ کنگر و حیوانات کی ایک ایسی جماعت ظاہر کرتا ہے جس میں بعض ایسی خصوصیتیں ہوتی ہیں جن سے وہ پہچانا جاتا ہے مثلاً

اس کے بعد وزن اور پیمائش کا ادراک ہوتا ہے اس چیز کا وزن ۲ سیر ۳ چھٹانک ۴ تولہ ایک ماشہ ۴ رتی ہے۔ دہلی کا قطب مینار اسی گز بلند ہے۔ اس قسم کے تصدیقات سادے نہیں مرکب ہوتے ہیں اور ان میں عمل تقابلی کیا جاتا ہے یعنی اگر قطب مینار کو گز سے مقابلہ کیا جائے تو مینار میں اسی گز بلندی شامل ہوگی اس میں عمل تناسب بھی شامل ہے۔

مینار : گز :: ۸۰ : ۱
توازن اور پیمائش تقابل کا نتیجہ ہیں پہلے ایک شے بطور پیمانہ فرض کرتے ہیں اور پھر یہ بیان کرتے ہیں کہ اس شے اور اس پیمانہ میں کیا نسبت ہے۔ یعنی ایک دوسرے میں ۱۰ یا ۲ یا ۱۰ دفعہ شامل ہے۔

ہر شے کی کیفیت اور کثیت دو نو ہوتی ہیں اور کسی شے کو سمجھنے کے لئے ان دونوں کا صحیح علم حاصل کرنا بہت ضرور ہے خصوصاً وہ اجسام جنہیں حیات و شعور پایا جاتا ہے بہت پیچیدہ کیفیات اور خاصیتیں رکھتے ہیں

دلالتِ فردی دلالتِ صفی

connotation and Denotation of names

الفاظ کی تعبیر دلالتِ فردی اور تضمن دلالتِ صفی ہے تعبیر و تضمن کے مسئلہ پر ذرا اور غور کرو۔ اوپر بیان ہو چکا ہے کہ الفاظ میں دو طرح کے معنی ہیں جو اشیاء کی ذات اور اوصاف پر دلالت کرتے ہیں اصطلاح منطق میں اسکو دلالتِ فردی اور دلالتِ صفی کہتے ہیں۔

دلالتِ فردی (Ex-tension) ایسا لفظ جو کسی خاص

شے کی ذات پر دلالت کرتا ہے اور ہمیشہ اس کے وہی معنی لئے جاتے ہیں میز گری

دلالتِ فردی
دلالتِ صفی

ہے کہ اطراف وحدود کی تعریفات پہلے سے مقرر کر لی جائیں کسی طرف (لفظ) کی تعریف کرنے سے یہ مراد ہے کہ اس کی صحیح دلالت معین کی جائے اور وہ تمام اوصاف مختصہ بیان کر دئے جائیں جو اس نام کی شے میں پائے جاتے ہیں۔

اسماء کی دلالت وصفی
جس قدر بڑھتی ہے
دلالت افرادی
جاتی ہے۔

اسماء نکرہ یا اطراف کلی کی (جن کا اطلاق اشیاء کی جماعت میں سے

ہر ایک پر ہوتا ہے، ایک خاصیت یہ بھی ہے کہ ان کی دلالت وصفی (تضمن) جس قدر بڑھتی جاتی ہے دلالت افرادی (تعبیر) گھٹتی جاتی ہے اسی طرح تعداد

اوصاف جس قدر کم ہوتی جائیگی تعداد افراد بڑھتی جائیگی۔ مثلاً حیوان دنیا میں ایک خاص تعداد رکھتے ہیں۔ حیوان ناطق کی تعداد بہ نسبت حیوان کے کم ہے۔

حیوان ناطق سفید رنگ اور بھی کم۔ حیوان ناطق سفید رنگ باشندگان ہندو بہت کم۔ حیوان ناطق سفید رنگ باشندہ ہندوستان اردو زبان بولنے والے

اور کم غرض جس قدر تخصیص بڑھاتے جائیں۔ تعلیم یعنی افراد کی تعداد میں کمی آتی جائیگی۔ اسی طرح نمبر و خصوصیتیں گھٹاتے جاؤ تعداد افرادی بڑھتی جائیگی

اسی وجہ سے جنس کی تعداد نوع سے بڑی ہوتی ہے لیکن نوع کے معنی جنس سے زیادہ وسیع ہوتے ہیں جنس و نوع کا مفصل بیان آگے آئیگا۔ لیکن یہ یاد رہے کہ اگر

کسی ایسی صفت کا اضافہ کیا جائے جو تمام افراد میں یکساں طور پر پائی جاتی ہے تو تعداد افراد پر اثر نہیں پڑتا۔ مثلاً انسان پر وصف ناطق بڑھادیں

یا مثلث متساوی الاضلاع کے ساتھ متساوی الزویا بڑھادیں تو او کی تعداد پر کچھ اثر نہ پڑیگا۔ کیونکہ تمام انسان ناطق اور تمام مثلث متساوی الاضلاع

متساوی الزویا ہوتے ہیں۔

بعض اسماء معرفہ ایسے ہیں جو صرف کسی شے کا وجود ظاہر کرتے ہیں۔ بعض اسماء کوئی لیکن اس میں کسی وصف کا ہونا ظاہر نہیں کرتے۔ جیسے دہلی۔ کلکتہ۔ زید نہیں کرتے۔

پیٹ پر ایک ایسی تھیلی کا ہونا جس میں وہ اپنے بچوں کو چھپا لیتا ہے۔ کنگرہ و ایٹر
 میں پائے جاتے ہیں لیکن اسٹریلیا کا باشندہ ہونا کنگرو کی لازمی صفت نہیں ہے
 اگر اس شکل اور خصلت کا جائز کہیں اور بھی پایا جائے تو اسی نام سے پکارا
 جائے گا۔ لیکن اگر تھیلی کی خصوصیت نہ پائی جائے تو اسے کنگرہ نہیں کہہ سکتے
 مثلث کی تعریف وہ شکل مستقیمۃ الاضلاع ہے جس کے تین ضلع ہیں ہر شخص
 ایسی شکل کو مثلث کہتا ہے۔ علماء علم ہندسہ جانتے ہیں کہ ہر مثلث کے اندر دو
 تینوں زاوے دو قائمہ زاویوں کے برابر ہوتے ہیں لیکن یہ وصف مثلث کی تعریف
 میں داخل نہیں کیا گیا۔ اسی طرح دماغ انسان کے بہت سے خواص علماء علم طبیعیات
 اور علم الاعضاء کو معلوم ہیں اور ممکن ہے کہ دماغ کے متعلق آئندہ اور بھی نئی
 نئی انکشافات ہوں لیکن یہ اوصاف انسان کی مقرر شدہ تعریف میں داخل
 نہیں ہیں غرض **تضمن یا دلالت وصفی** - *connatation* سے صرف
 وہ خصوصیتیں مراد لی جاتی ہیں جنکی موجودگی کی وجہ سے کوئی شے کسی خاص جا
 میں داخل کی جاسکتی ہے اور اس پر بھی اوسے نام کا اطلاق ہوتا ہے لوگوں
 میں باہمی تفہیم مطالب کے لئے یہ ضرور ہے کہ لفظوں کے معنی روز بروز تبدیل
 اور نہ ایک ہی زبان بولنے والے مختلف اشخاص اون ہی الفاظ سے مختلف
 معنی مراد لیں۔ روزمرہ کی معمولی بات چیت میں اس امر کا خیال نہیں کیا جاتا
 کہ الفاظ کی دلالت جن اشیاء پر وضعی ہے اون ہی پر اس کا استعمال کیا جائے
 یا کسی شے میں جو جو اوصاف و خواص بالبطع پائے جاتے ہیں وہ سب بیان
 کر دئے جائیں لیکن جب ہم کوئی علمی یا منطقی بحث کرتے ہیں تو ضرور ہوتا
 ہے کہ الفاظ کے معینہ اور مقررہ معنوں سے تجاوز نہ کریں ورنہ کسی صحیح
 نتیجہ پر پہنچنے کی بجائے تاریکی اور پیچیدگی میں پڑ جاتے ہیں اس لئے ضرور

اوپر بیان ہو چکا ہے کہ ایک حد یا طرف کی دلالت افرادی اور دلالت وصفی میں باہم ایک نسبت ہوتی ہے اور یہ بھی دیکھا ہے کہ اسم نکرہ (طرف خلی) کا اطلاق اکیلی شے پر نہیں بلکہ ایک قسم کی بہت سی چیزوں میں سے ہر ایک پر ہوا کرتا ہے مثلاً کڑوڑوں درختوں میں پھر ایک کو درخت کہتے ہیں۔ جہزبدا جسم کو حیوان کہتے ہیں غرض اسم نکرہ ایک شے کا نہیں بلکہ چیزوں کی قسموں کا نام ہوتا ہے۔

چیزوں کی یہ بڑی قسمیں یا جماعتیں چھوٹی جماعتوں میں منقسم ہو سکتی ہیں مثلاً لفظ حیوان میں انسان کتا گھوڑا گدھا سب ہی داخل ہیں بڑی جماعت کو جنس - *genus* اور چھوٹی جماعت کو جو اس کا ایک حصہ ہو نوع *species* کہتے ہیں حیوان جنس ہے اور انسان کتا گھوڑا گدھا انواع میں اب اگر انسان کو جنس قرار دیں تو یورپین - ایشیائی - افریقی وغیرہ اس کے نوع ہونگے غرض ایک ہی جماعت اپنے سے اعلیٰ کے لحاظ سے نوع ہے اور اپنے سے تحت کے لحاظ سے جنس ہے۔ جنس بڑی جماعت ہے جس میں چھوٹی قسمیں شامل ہوتی ہیں نوع منجملہ اون جماعتوں کے ہے جو جنس میں داخل ہوتی ہیں۔ اگر کوئی جماعت اس قدر وسیع ہو کہ کوئی دوسری جماعت اس سے بالاتر نہ ہو جو اس کی جنس بن سکے وہ جنس عالی یا جنس الاجناس *sum mum genus* کہلاتی ہے سطح جنس عالی

سے وہ نوع جو اس قدر تنگ ہو کہ اس کے تحت میں دوسری انواع نہ داخل ہو سکیں نوع سافل *infima species* کہلاتی ہے۔ نوع سافل صرف افرادی میں تقسیم ہو سکتی ہے۔ جنس عالی اور نوع سافل کے درمیان جو جماعتیں ہوتی ہیں وہ اجناس متوسط یا انواع متوسط *subalter genera* کہلاتی ہیں مثلاً حیوان جنس عالی ہے۔ حیوان دو پایہ جنس متوسط۔ انسان نوع سافل ایک جنس

اجناس متوسط
انواع متوسط

جن اسماء معرفہ میں کوئی وصف موجود بھی پایا جائے تو بھی وہ اسم اس صفت کے لحاظ سے اس شے پر جس کا وہ نام ہے دلالت نہیں کرتا۔ محسن (احسان کرنیوالا) ایک شخص کا نام ہو سکتا ہے لیکن یہ نام اس سبب سے نہیں رکھا گیا کہ پہلے اوسکی یہ عادت شخص کر لی گئی تھی۔ ممکن ہے کہ محسن ایسے شخص کا نام ہو جو کسی پر احسان نہیں کرتا۔ اسماء معرفہ یا علم صرف اس واسطے رکھے جاتے ہیں کہ ہم اس قسم کی دوسری افراد سے اس شے کو تیز کر سکیں۔ وہ کسی وصف کے لحاظ سے نہیں رکھے جاتے ایک کتے کا نام شیرا اس لئے رکھا کہ دوسرے کتوں سے اوس کو تیز کر سکیں یہ مقصد نہیں ہے کہ دراصل اس کتے میں شیر کے سے خواص ہیں جو کیفیت علم کی افراد کے ساتھ ہے وہی اسم جمع (طرف مجموعی) کی مجموعہ افراد کے ساتھ ہے یعنی سہولت سے شناخت کرنے کی خاطر ایک نام مقرر کر لیا ہے برخلاف اسم نکرہ یا طرف کلی کے کہ اوصاف کا تصور نام کے ساتھ پیدا ہونا ضرور ہے۔ فرض کر دو تمہارے گھر میں ایک کتا اور ایک مرغ ملا ہوا ہے تم نے کتے کا نام شیرا اور مرغ کا نام تاجو رکھا ہے۔ اگر تمہارا دل چاہے تو تم کتے کا نام تاجو اور مرغ کا نام شیرا بدل سکتے ہو کیونکہ یہ نام افراد کی شناخت کیلئے رکھے گئے ہیں لیکن تم چاہو کہ مرغ کو کتا اور کتے کو مرغ کہو تو یہ نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ اسماء نکرہ ہیں اور جانوروں کی ایک جماعت کو یہ نام اولن کی خاص خاص اوصاف کے لحاظ سے دئے گئے ہیں۔ اس طرح اسماء معرفہ کی دلالت وصفی نہیں ہوتی اسماء نکرہ کی دلالت وصفی اور دلالت افرادی دونو ہوتی ہیں اسماء صفت کی دلالت افرادی یا تعبیر نہیں ہوتی۔

جنس و نوع
Genus & species

نہیں ہے لیکن اس سے ظاہر ہوتا ہے۔

اعراض *Accidens* ایسے اوصاف ہیں جن کا کسی جنس یا نوع کے ہر فرد میں اعراض ہونا لازم نہیں ہے بلکہ ممکن ہے کہ وہ وصف موجود ہو۔ یا نہ ہو۔ انسان کے لئے یہ ضرور نہیں ہے کہ وہ عالم بھی ہو یا ریش سفید رکھتا ہو لیکن اکثر لوگوں میں یہ صفت پائی جاتی ہے ایسے اعراض یا صفات جو بالعموم ہر فرد میں پائے جاتے ہیں اعراض غیر فارق (*non separabile accidentia*) کہلاتے ہیں۔ مثلاً کوئے کا سیاہ ہونا۔ اعراض غیر فارق انسان کے منہ میں ۳۲ دانت ہونا لیکن یہ ضرور نہیں ہے کہ اگر یہ اعراض جاتے رہیں تو افراد کی شخصیت بدل جائے اعراض فارق (*separabile accidentia*) اعراض فارق وہ ہیں جو کسی فرد میں ہوتے ہیں اور کسی میں نہیں مثلاً انسان کا شاعر ہونا جنس اور فصل کی خاصیت کسی نوع کی ضروری خاصیتیں ہیں۔ کیونکہ وہ اس کی تعریف میں داخل ہوتی ہیں لیکن خاصہ اور عرض غیر ضروری خواص ہیں۔

ہر ایک قضیہ میں موضوع اور محمول ہوتے ہیں لیکن اول کا باہمی علاقہ ہمیشہ یکساں نہیں ہوتا بلکہ وہ تعلقات جو محمول کو اپنے موضوع کے ساتھ ہوتے ہیں پانچ طرح کے ہوتے ہیں۔

(۱) جنس (۲) نوع (۳) فصل (۴) خاصہ (۵) عرض یہ پانچوں قابل حمل کہلاتے ہیں کیونکہ ان سے وہ روابط ظاہر ہوتے ہیں جو ایک قضیہ موجبہ میں ایک محمول اپنے موضوع سے رکھتا ہے۔

طرف انسان دلالت وصفی انسان عاقل

انسان حیوان ہے (جنس) چا پانی انسان ہے (نوع)

انسان حیوان ناطق ہے (فصل) انسان ذی شعور ہے (خاصہ)

انسان اقلیدس سمجھ سکتا ہے (عرض)

انواع کے تحت میں جس قدر انواع ہوں وہ انواع قسمیہ کہلاتی ہیں مثلاً حیوان کے تحت میں ہاتھی گھوڑے میل بکری سب انواع قسمیہ ہیں۔

جنس جو بلا فاصلہ ہو جنس قریب کہلاتی ہے اور وہ جنس جس میں دیگر اجناس متوسط حاصل ہوں جنس بعید۔

ایک جنس کے تحت میں کئی کئی انواع ہوتی ہیں لیکن ہر نوع میں خاص خاص وصف ایسے ہوتے ہیں جو ایک نوع کو دوسرے سے میز کرتے ہیں ایسے اوصاف جنس انواع میں باہم امتیاز ہو سکے فصل *Differentia* کہلاتے ہیں مثلاً نسق کی صفت ایسی ہے جو انسان کو دیگر حیوانات گھوڑے اور گدھے وغیرہ سے میز کرتی ہے یا اشکال مستقیمۃ الاضلاع میں انواع مربع مثلث متوازی الاضلاع ہیں ان میں علی الترتیب چار تین متوازی اضلاع کا ہونا ان کے باہمی امتیاز کا موجب ہے۔ اس کو فصل کہتے ہیں۔ کسی نوع کے خواص یا اوصاف کا وہ حصہ جو اس نوع کو اسکی جنس سے میز کرتا ہے فصل کہلاتا ہے۔ یہ الفاظ دیگر فصل *Differentia* وہ صفت ہے جو اگر جنس کی صفتوں پر زیادہ کی جائے تو نوع بنتی ہے۔ حیوان جنس ہے۔ نطق فصل حیوان کے اوصاف پر نطق کی صفت زیادہ کی تو انسان (نوع) بنا۔

فصل کے علاوہ اور اوصاف بھی اشیاء میں (خواہ جنس ہوں یا نوع) پائے جاتے ہیں خاصہ *Proprium* یا *property* ایسی صفت ہے جو ایک جنس یا نوع کے تمام افراد میں لازمی طور پر پائی جاتی ہے مثلث کا یہ خاصہ ہے کہ اس کے تینوں اندرونی زاوے دو قائموں کے برابر ہوتے ہیں اگرچہ یہ بات مثلث کی تعریف میں داخل نہیں ہے لیکن کوئی مثلث اس خاصہ سے خالی نہیں ہو سکتا۔ غرض خاصہ ایسا لفظ ہے جو کسی طرف کی دلالت و صنفی کا حصہ تو

باہم کوئی مناسبت اور جوڑ بھی نہیں ہوتا۔ مثلاً کل معنی فردا کل معنی دیر و ز
 کل معنی چین راحت کل معنی مشین کل معنی قیامت ایسے الفاظ صحیح استدلال
 کے لئے بالکل نامناسب ہوتے ہیں جب تک پہلے سے اون کے مفہوم کا تعین نہ
 کر لیا جائے۔ اس وجہ سے سائنس میں خاص خاص مفہوم کے ظاہر کرنے کے لئے
 بعض ایسے خاص الفاظ ہوتے ہیں جو اوسی سائنس سے تعلق رکھتے ہیں یہ الفاظ
 اصطلاح کہلاتے ہیں۔ اگر عام بول چال کے لفظوں میں سے بھی کوئی لفظ بطور
 اصطلاح لیا جاتا ہے تو پہلے اس لفظ کی تعریف معین کر دیتی ہیں اور جہاں تک
 ممکن ہوتا ہے عام زبان میں سے ہی الفاظ کا انتخاب کرنا زیادہ مناسب خیال
 کیا جاتا ہے تاکہ زبان کے الفاظ کی تعداد غیر معمولی طور پر نہ بڑھ جائے اور نئے
 الفاظ سے لوگوں کو یہ شبہ نہ ہو کہ یہ خیال ہی نیا ہے اسی وجہ سے بعض علوم
 مثلاً علم الاقضاء و علم النفس وغیرہ میں طالب علم کو واقعات سے آشنائے کیلئے
 روزمرہ کے الفاظ سے اصطلاحات قائم کی گئی ہیں۔ جیسے کرایہ۔ تنخواہ۔ اجرت
 جائداد۔ خیال۔ تاثر۔ ذہن احساس وغیرہ لیکن ان الفاظ کی تعریف ان علوم
 میں بالکل اس خاص مفہوم کے موافق کی گئی ہے جو اوس علم کا موضوع ہے اور
 علمی زبان کے لئے ایسا کرنا لازمی ہے۔

تعریف

Definition

کسی اسم کی تعریف کرنے سے یہ مراد ہے کہ اوس کی دلالت وصفی میں جس قدر
 مختلف طرح کی خاصیتیں داخل ہیں اون کا اظہار الفاظ میں کیا جائے۔ تعریف کا
 بڑا مقصد یہ ہے کہ کسی اسم کی دلالت وصفی کسی خاص معنی پر پورے طور پر ظاہر
 ہو جائے تاکہ مکمل اس لفظ سے جو مراد لیتا ہے وہی مراد دوسرے شخص پر ظاہر ہو

طرف مثلث دلالت وصفی تین ضلعوں کی مستقیم الاضلاع شکل۔

مثلث مستقیم الاضلاع ہوتے ہیں (جنس)

مثلث تین ضلعوں کے مستقیم الاضلاع ہوتے ہیں (نوع)

مثلث تین ضلعوں کے ہوتے ہیں (فصل)

مثلث کے دو نو ضلع تیسرے ضلع سے بڑے ہوتے ہیں (خاصہ)

مثلث بڑے بھی ہوتے ہیں چھوٹے بھی (عرض)

قضیہ حدیہ *Verbal Proposition* وہ قضیہ ہے جس میں محمول اپنی موضوع کی ایک

قضیہ حدیہ

یا دو ضروری خواص ظاہر کرتا ہے جیسے کہ انسان ناطق ہے انسان حیوان ہے

قضیہ رسمیہ *Real Proposition* وہ ہے جس میں محمول اپنے موضوع کی غیر ضروری

قضیہ رسمیہ

خواص ظاہر کرتا ہے جو یا تو خاصہ ہوتے ہیں یا اعراض جیسے کہ انسان فانی ہے

چتیا جتی دار ہوتا ہے۔ قضیہ حدیہ اپنے موضوع کی نسبت کوئی نئی معلومات نہیں

پہنچاتا۔ بلکہ محمول موضوع کی دلالت وصفی کا ایک جزو ہوتا ہے۔ مثلاً اس

قضیہ میں کہ انسان ناطق ہے لفظ انسان سے اس کا ناطق ہونا خود بھی ظاہر

اس کے برخلاف قضیہ رسمیہ اپنی موضوع کی نسبت کوئی نئی معلومات ظاہر کرتا ہے

زیر ریاضی داں ہے۔

تسمیہ Nomenclature-

اصطلاح

اسم کی تعریف تم پڑھ چکے ہو کہ وہ ایسے الفاظ ہیں جو ہمارے تصورات و تہئیں کی

ظاہر کرتے ہیں۔ ہر سائنس کو ایسے اسماء کی حاجت ہوتی ہے کہ اس کی موضوع کے

متعلق تمام اصول عامہ اور کلیات کو ظاہر کریں لیکن بعض دفعہ بول چال کی عام باتوں

میں ایسے الفاظ نہیں ہوتے بعض الفاظ کثیر المعنی ہوتے ہیں اور ان معنوں میں

زیادہ یہ کہ تعریف میں کوئی ایسا لفظ داخل نہ ہونا چاہئے جو کسی ایسے وصف یا خاصیت پر دلالت کرتا ہو جو اس شے کی نوع کے علاوہ کسی دوسری نوع کی اشیاء کے خواص و اوصاف پر بھی دلالت کرتا ہو یہی معنی ہیں تعریف کے جامع و مانع ہونے کے مثلاً انسان کی یہ تعریف کہ وہ دوپایہ حیوان ہے جامع اور مانع نہیں ہے کیونکہ اس سے انسان کے ایسے خواص نہیں پائے جاتے جو دوسرے انواع حیوانات میں نہ ہوں۔

کسی اسم کی صحیح صحیح تعریف معین کرنے کے لئے یہ ضرور ہے کہ وہ اسم جن جن خواص پر دلالت کرتا ہے اور ان کی فہرست بنائی جائے نیز ان خواص کی بھی فہرست بنائی جائے جن پر اس شے کا نام دلالت کرتا ہے جنہیں اس کے متناقص صفات و خواص پائے جاتے ہیں فرض کرو کہ لفظ ”تہذیب“ کی تعریف کرنی ہے تو دیکھو تہذیب۔ نیم تہذیب۔ اور وحشی اقوام۔ میں کون کون سے مشترک صفات پائے جاتے ہیں اور کون سے نہیں اسی طرح اگر ”نظم“ کی تعریف کرنی ہے تو اوں مثالوں کو لو جنکو اچھے اچھے نقاد اعلیٰ درجہ کی نظم کہتے ہیں۔ اور ان کا مقابلہ منہج کے مختلف اقسام عاری۔ رنگین علمی وغیرہ ایسی تحریرات سے کر دو نظم نہیں ہیں اور پھر اوں کے خواص مشترک وغیر مشترک کو چھانٹ لو۔ اس کے لئے یہ ضرور نہیں کہ ہر ایک مثال جس پر وہ لفظ صادق آتا ہے لی جائے بلکہ چند بہتر نمونے لے لئے جائیں جن میں انتہائی درجہ کے اوصاف پائے جاتے ہوں مثلاً پودوں کے اقسام کی تعریف بیان کرنے کے لئے ماہر علم نباتات اس قسم کے عمدہ اور اعلیٰ نمونے چن لیتا ہے جنہیں اس کے خواص طبعی کثرت سے اور اعلیٰ درجہ کے پائے جاتے ہوں یہاں تک کہ اس کو یہ پتہ چل جاتا ہے کہ کون کون سے خواص تمام قسم میں پھیلے ہوئے ہیں جو اس کی تعریف میں داخل

تعریف کیلئے
اشیاء کی صحیح
خواص کا
علم ضرور ہے

کے صرف ایک حصہ پر دلالت کرتا ہے یہ کمی اس وجہ سے ہوتی ہے کہ اکثر اوقات لوگ کسی جنس کے صرف ایک رکن کا زیادہ ذکر کرتے یا اس پر زیادہ غور کرتے ہیں۔

منطق کے لئے یہ امر قابل غور ہے کہ وہ ایسے الفاظ کے ساتھ کس طرح عمل کرے اس کے لئے دو راستے کھلے ہوئے ہیں (۱)، یا تو وہ بعض مثالوں کو چھوڑ دیں اور بعض کو لے لیں یہاں تک کہ وہ ایک ایسی صنف بنا سکیں جنہیں ضروری خواص پائے جاتے ہوں (۲)، یا اون سب کو شامل کر لیں اور ایسی ایک تعریف بنائیں جو سب پر صادق آتی ہو اور دلالت وصفی کو ضروری خواص تک گھسانے پر قناعت کریں لیکن پہلا طریقہ زیادہ بہتر ہے اگر ضرورت ہو تو دلالت افراد کی اون انواع کو چھوڑ دینا چاہئے جو بعد میں شامل ہوئی ہیں۔ یہاں تک کہ ہم ایک ایسی جماعت بنائیں جنہیں اس شے کی (جسکی تعریف کرنی ہو) ضروری خواص پائے جاتے ہوں۔

تعریف بنانے کے دو طریقے ہیں ایک تو مثبت دوسرے منفی مثبت طریقے کا قاعدہ یہ ہے کہ صرف اون خواص کو بیان کیا جائے مثبت طریقہ جو اس شے میں جس کی تعریف کی جاتی ہے پائے جاتے ہیں مثلاً مثلث وہ شکل مستقیم الاضلاع ہے جو تین ضلعوں سے محدود ہو۔

منفی طریقہ کا اصول یہ ہے کہ وہ خواص بیان کئے جائیں جو اس شے میں منفی طریقہ جسکی تعریف کی جاتی ہے نہیں پائے جاتے مثلاً مثلث وہ شکل مستقیم الاضلاع ہے جو تین سے کم یا زیادہ ضلعوں سے محدود نہیں ہوتی۔

منفی تعریف عموماً پسند نہیں کی جاتی۔ لیکن منفی تعریف کا فائدہ یہ ہے کہ مثبت طریقہ سے جو تعریف مقرر کی گئی ہے اس کی صحت اس طریقہ سے کر لیا

ہو سکتے ہیں اور کون سے ایسے ہیں جو اس قسم سے بالکل محصور نہیں ہیں اور اس کی تعریف میں داخل نہ ہونے چاہئیں۔ اسکے بعد وہ ان خاصیتوں کو مناسب الفاظ میں ظاہر کرتا ہے۔ یہہ الفاظ اس شے کی تعریف کہلاتے ہیں لیکن اس عمل میں چند مشکلیں بھی ہیں خصوصاً جب کسی ایسے اسم کو بیان کرنا ہو جو ایسا اصطلاحی نہیں ہے جیسے کہ سائنس کے اسم ہوتے ہیں یہ اسم عام عوام میں اپنے معنی بدلتے رہتے ہیں وہ بڑے بڑے اسباب جنکی وجہ سے یہ تبدیلی واقع ہوتی ہے حسب ذیل ہیں :-

تعمیم *emeralda xaltion* یعنی ایک لفظ پہلے ایک محدود معنی میں استعمال ہوتا تھا لیکن اب اس کا اطلاق بہ نسبت پہلے کے زیادہ کثیر اشیاء پر ہو گیا اور اس کے معنی کی وسعت یا دلالت افرادی بڑھ گئی اور دلالت وصفی گھٹ گئی۔ جب لوگ کسی ایسی شے کو دیکھتے ہیں جس کو انھوں نے پہلے نہ دیکھا تھا تو قوی میلان یہ ہوتا ہے کہ اس کے لئے کوئی نیا نام نہ اختراع کیا جائے بلکہ اس نئی شے کا نام بھی اس جیسی کسی دوسری شے کے نام پر رکھ دیتے ہیں اس طرح ایک لفظ کی دلالت ایک شے سے دوسری شے پر ہو جاتی ہے یہاں تک کہ بعض دفعہ اسکی دلالت افرادی ایسی وسیع ہو جاتی ہے کہ وہ اشیاء جن پر وہ دلالت کرتا ہے کسی وصف میں مشترک نہیں ہوتیں یا بہت کم مشترک ہوتی ہیں الفاظ کے معنی کی ایسی وسعت ہر زبان میں کم و بیش پائی جاتی ہے۔

تخصیص *Specianda xaltion* بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ کسی لفظ کی دلالت افرادی وسیع ہوتی ہے لیکن پھر اسکی دلالت گھٹ جاتی ہے اور دلالت وصفی بڑھ جاتی ہے یہ تعمیم سے بالکل مختلف طریقہ ہے اس سے کسی اسم کی وسعت کم ہو جاتی ہے یہاں تک کہ وہ صرف ایک فرد کا نام رہ جاتا ہے یا اپنی جا

دلالت وصفی بن جاتے ہیں۔

نام شے	جنس	دلالت وصفی (مختلف لحاظوں سے)	اعراض
آم	پھل	شیریں و خوش ذائقہ	اچار کے بھی کام آتا ہے
آم	پھل	اچار ڈالنے کے قابل	شیریں خوش ذائقہ بھی ہوتا ہے
آم	پھل	مخلط منی مولد خون	شیریں خوش ذائقہ اچار بنا سکتے ہیں

اس طرح تمام تعریفیں نامکمل ہوتی ہیں۔ ہر شے کے خواص میں سے صرف چند ضروری خواص تعریف میں بیان ہوتے ہیں اور باقی نظر انداز کر دئے جاتے ہیں مثلاً انسان کی تعریف یہ کی جاتی ہے کہ وہ حیوان عاقل ہے لیکن عقل کے علاوہ بھی بہت سی باتیں ایسی ہیں جو انسان کو دوسرے حیوانات سے میسر کرتی ہیں اور ان کا ذکر نہیں کیا جاتا۔

انسان پینے والا حیوان ہے۔

انسان کھانا پکانے والا حیوان ہے۔

انسان دوسرے جانوروں پر سوار ہونے والا حیوان ہے۔

انسان حیوان ناطق ہے۔

انسان لباس پہننے والا حیوان ہے۔

انسان تنباکو پینے والا حیوان ہے۔

انسان بے پرکا دوپایہ حیوان ہے۔

غرض بہترے لحاظات ہو سکتے ہیں جو انسان کو دوسرے حیوانات سے نمیز

کرتے ہیں تو صرف یہ کہہ دینا کہ انسان حیوان عاقل یا حیوان ناطق ہے کیونکہ

انسان کی کامل تعریف ہو سکتی ہے۔ دوسری شکل یہ ہے کہ تعریف کے الفاظ

خود محتاج تعریف ہوتے ہیں۔ انسان۔ حیوان۔ عقل۔ نطق خود محتاج تعریف

مثلاً ہم کو لفظ ٹھوس کی تعریف بیان کرنی ہے تو جو اشیا ٹھوس کہلاتی ہیں اون کا مظاہرہ کر لے سے ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اون کا خاصہ مشترک یہ ہے کہ اگر اون کی صورت بدلنی چاہیں تو وہ مزاحمت کرتی ہیں۔ برخلاف سیالات اور غازات کے کہ وہ ذرا سی مزاحمت کی تاب نہیں لاسکتے اور جس طرف میں ڈالو او اس کی صورت اختیار کر لیتے ہیں تو اس طرح ٹھوس کے خواص بنو بی معلوم ہو جاتے اور اسکی تعریف کی تصدیق ہو جاتی ہے۔

یہ ناممکن ہے کہ کسی شے کے تمام اوصاف و خواص بیان ہو سکیں اسلئے جب کسی شے کے خواص یا اوصاف کا ذکر کرتے ہیں تو صرف اون ہی اوصاف کو لیتے ہیں جو ہم کو پسند ہیں یا جن کا ظاہر کرنا ہمارا مقصد ہے ایسے اوصاف ہر شخص کی نظر میں مختلف ہوتے ہیں مثلاً کسی قطعہ زمین کے متعلق کہیں کہ کیا اچھا میدان ہے تو مختلف لوگ اس کی عمدگی کی صفت کو مختلف نظر سے دیکھیں گے۔

ایک ہی شے کی
تعریف مختلف
لواؤں سے
مختلف ہوتی ہے

شکار می یہاں طرح طرح کے جانور بکثرت ہیں۔
کٹان اناج خوب پیدا ہوتا ہے۔
باغبان میوے اور پھولوں کے درخت بہت ہیں اور آسانی سے لگائے جاسکتی ہیں۔

کھار۔ یہاں کی مٹی کے بنے ہوئے برتنوں میں لونی نہیں لگتی۔
زندگی کی خوبی ایک شخص کے نزدیک اکل و شرب ہے اور دوسرے کے نزدیک ترک لذائذ۔ غرض ہر شخص کسی شے کی تعریف اپنے ہی نقطہ نظر سے کرتا ہے اس سبب سے کسی شے کی پسندیدگی کے جس قدر لحاظات ہونگی اسی قدر مختلف اوس کی تعریفیں ہو سکتی ہیں۔ اس سبب سے ہر تعریف اضافی ہوتی ہے اور علوم یا لحاظات کے بدلنے سے دلالت و صفی عرض بن جاتی ہے اور اعراض

معنی بھی معین ہوئے ہیں۔

واضح تصورات و خیالات کی بھی تعریف نہیں ہو سکتی۔ تعریف کسی شے کی مخفی صفات کو واضح اور روشن طور پر بیان کرتی ہے۔ جو خیالات پہلے ہی واضح ہیں اون پر اور روشنی کیا ڈالی جائیگی۔

جنس کے لئے

Summum genus کی تعریف نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ کسی دوسری جنس کی نوع نہیں ہے اور وہ صفات جو فصل کہلاتے ہیں اوس میں نہیں ہوتے کیفیات باطن خواہ جذبات نفسانی ہوں یا احساسات بلکہ تمام اسما و صفات Abstract-nouns کی تعریف نہیں ہو سکتی۔ رنج و غم غصہ و تحن شیریں تلخ و عنیب کی ایسی تعریف جس سے سننے والا اوس کی ماہیت معلوم کر سکے نہیں کی جاسکتی ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ سامع پر بھی کسی طرح وہ کیفیت طاری کر دی جائے۔

مادی اجسام کے بعض باہمی تعلقات کے نام بھی ناقابل تعریف ہیں جیسے زمان و مکان۔

تعریف کے قاعدے

تعریف کے قاعدے حسب ذیل ہیں۔

- (۱) کسی چیز کی تعریف کرنے سے پہلے اوس کے افعال و خواص کا صحیح صحیح علم حاصل کرنا بہت ضرور ہے اور کسی شے کی نسبت جب ماہیت زیادہ بڑھتی جاتی ہے تو بعض اوقات اوسکی تعریف کے الفاظ بدل جاتے ہیں کیونکہ نئی معلومات شے کے افعال و خواص کی ماہیت کو بدل دیتی ہے اور اس طرح تعریف میں ترمیم کرنی پڑتی ہے۔ علمی تحقیقات اور تعریف ساتھ ساتھ رہتے ہیں جوں جوں نئی حقیقتیں دریافت اور معلوم ہوتی جاتی ہیں۔ صحیح تعریفات قائم ہوتی جاتی ہیں
- (۲) تعریف میں اُس شے کی جس کی تعریف بیان کی جا رہی ہے صرف

ہیں۔ تیسرے یہ کہ اشیاء کے متعلق جو معلومات اس وقت حاصل ہیں اوسکی بموجب تعریفات مقرر کر لی جاتی ہیں اور جب نئی تحقیقاتیں ہو جاتی ہیں تو پرانی تعریفات بدل جاتی ہیں۔

چونکہ ہر شخص اشیاء کی تعریف اپنے مذاق کے لحاظ سے کرتا ہے اس لئے بعض علماء علی تصور اور شخصی تصور میں امتیاز کرتے ہیں۔ شخصی تصور سے اون کی مراد وہ دلالت وصفی ہوتی ہے جو ہر ایک انسان کے ذہن میں کم و بیش متفاوت ہوتی ہے مثلاً پھول کا تصور باغبان کے ذہن میں اور علم نباتات کے عالم کے ذہن میں جدا طرح کا ہوگا۔ علی یا منطقی تصور سے مراد صرف ایسے اوصاف و خواص ہیں جو اوس نام میں پائے جاتے ہیں لیکن صرف وہی خواص جنکو علماء اور ماہرین فن نے بعد غور و تعمق مقرر کیا ہے۔ بدینوجہ جب تک کوئی نئی تحقیقات نہ ہو سائنس کے مقاصد کے لئے اسماء کی دلالت وصفی معین اور محدود ہوتی ہے اور مختلف لوگوں کے ذہنوں میں مختلف نہیں ہوتی۔ نیز تبادلہ خیالات کے وقت ہر شخص کے دل میں اوس کا مفہوم ہمیشہ یکساں رہتا ہے۔

بعض ناموں کی تعریف نہیں ہو سکتی۔

علم کی دلالت وصفی نہیں ہوتی تعریف کیونکر ہوگی یہ نام صرف ایک شے کو معین کرنے کے لئے دیا جاتا ہے اور اوس کی صفات سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔ جمعہ۔ آگرہ۔ دلالت وصفی نہیں رکھتے۔ صرف دن اور عتام کا تعین کرتے ہیں لہذا اون کی تعریف نہیں ہو سکتی اگر بھڑوں کے چھتے میں سے کسی کو شہد نکالنے کو کہو تو وہ یہی جواب دیگا کہ اس میں شہد ہے ہی نہیں میں نکالوں کہاں سے۔ موجودہ زار کی سب سے بڑی لڑکی۔ اسم معروف ہے۔ اور ناقابل تعریف ہے جن اسماء نہ کہہ سے یہ نام بنا ہے اون ہی کے معنوں سے اسکی

علی تصور
اور شخصی تصور

بعض ناموں کی
تعریف نہیں
ہو سکتی

چاہئے کہ کوئی شے کیا ہے نہ یہ کہ وہ کیا نہیں ہے لیکن بعض موقعے ایسے ہیں کہ وہاں سوائے منفی تعریفات کے کام نہیں چلتا۔ کو اور وہ شخص جسے شادی نہ کی ہو

تعریف کی قسمیں

تعریف کی قسمیں

(۱) منطقی یا حقیقی۔ ایسی تعریف جس میں کسی شے کی دلالت وصفی کمال

حقیقی

طور پر بیان ہو اور وہ شے واقع میں موجود بھی ہو جیسے شکل متوازی المستطاع وہ شکل ذواربعۃ الاضلاع ہے جس کے سامنے کے ضلع متوازی ہوں۔

حقیقی تعریف چار طرح کی ہوتی ہے:-

حقیقی تعریف

کے اقسام

۱۔ تمام جو جنس قریب اور فصل قریب سے مرکب ہو مثلاً انسان کی تعریف حیوان

ناطق۔ جملہ اقسام تعریف میں حد تمام اکمل و افضل ہے۔

۲۔ حد ناقص جو جنس بعید و فصل قریب سے مرکب ہو مثلاً انسان کی تعریف جسم

رسم تمام جو جنس قریب اور خاصہ سے مرکب ہو انسان کی تعریف حیوان

رسم ناقص جو جنس بعید اور خاصہ سے مرکب ہو انسان کی تعریف جسم ضاحک

(۲) لفظی لغات کی کتابوں میں جو تعریفات یا معنی لکھے جاتے ہیں انہیں

یا تو مترادف الفاظ بیان کر دئے جاتے ہیں یا اوس شے کے متعلق ایسی تشریح

ہوتی ہے جس سے اس کا ایک خیال ذہن میں پیدا ہو جائے لیکن اوس کی

خواص کی صحیح فہرست نہیں معلوم ہوتی جیسے مادہ الورد۔ عرق گلاب مابعد

الطبیقہ۔ علم الہی۔

(۳) حسب الاسم ایسی اشیاء کی تعریف جو واقع میں موجود نہیں ہیں جیسے

حساب

عقدا یا ہما۔ ایسی اشیاء کی تعریف بیان کرتے وقت ہم صرف یہ دیکھ لیتے ہیں کہ

کون کون سے خواص عام طور پر اوس نام میں فرض کئے جاتے ہیں طریق انہیں

نصف النہار۔ خط سرطان و جدی و ذوالقربی و غیرہ سب وہی ہیں۔

ضروری صفتیں اور خصوصیتیں بیان ہونی چاہئیں۔ کسی شے کی ضروری ضقیول سے یہ مراد ہے کہ اون ہی خاص اوصاف کی وجہ سے کوئی شے وہ شے کہلاتی ہے۔ ایک مکان مدرسہ اس وجہ سے کہلاتا ہے کہ وہاں لڑکے تعلیم پاتے ہیں۔ ایک دہات سکھ اس وجہ سے کہلاتی ہے کہ اس کا تبادلہ دوسری اشیاء سے کیا جاسکتا ہے۔ خاصہ کا کسی تعریف میں داخل کرنا ضرور نہیں جنس و فصل کے صحیح صحیح قائم کرنے سے ضروری صفتیں خود بخود محال ہو جاتی ہیں۔ مثلث ایک شکل مستقیم الاضلاع (جنس) ہے جو تین خطوط مستقیم سے گھری ہوتی ہے (فصل)، تعریف اشیاء کی اس جماعت کے بالکل مطابق ہونی چاہئے جس کی تعریف بیان کرنی ہے یعنی اس جماعت میں جس قدر اشیاء داخل ہیں صرف اون ہی پر اس کا اطلاق ہو سکے۔ اگر ایسا نہ ہوگا تو تعریف یا تو بہت تنگ ہو جائیگی یا بہت وسیع مثلث کی یہ تعریف کہ وہ ایک شکل مستقیمۃ الاضلاع ہے بہت وسیع ہے کیونکہ اس میں مربع و مخمس وغیرہ سب شکلیں داخل ہو سکتی ہیں۔ گورنمنٹ کی یہ تعریف کہ وہ لوگوں کا منتخب کردہ ایک حکمہ ہے تاکہ اون کے جان و مال کی حفاظت کرے بہت تنگ تعریف ہے کیونکہ یہ مطلق العنان سلطنتوں کو بالکل خارج کر دیتی ہے۔ (۳) تعریف میں اُس شے کا جس کی تعریف کی گئی ہے صراحتاً یا کنایتاً نام نہ ہونا چاہئے کیونکہ اس سے تعریف میں دور لازم آئے گا۔ قصہ ایک کہانی ہے روپیہ دولت ہے۔ مرض بیماری ہے۔

(۴) تعریف تاریک یا مبہم الفاظ میں نہ ہونی چاہئے کیونکہ ایسی صورت میں تعریف خود محتاج تشریح ہو جاتی ہے اونٹ ریت کا جہاز ہے۔ روٹی زندگی کا مایہ ہے مناسب تعریفیں نہیں ہیں۔

(۵) جہاں تک ممکن ہو تعریف مثبت ہوئے کہ منفی یعنی اس سے یہ معلوم ہوتا

اصطفا
کی
توضیح

اصطفاً اون چیزوں کو جو آپس میں بہت مشابہ ہیں اون چیزوں سے علیحدہ کرنے کو کہتے ہیں جو باہم زیادہ مشابہت نہیں رکھتیں۔ ایک قسم کی چیزیں ایسی چیزیں کہلاتی ہیں جو کسی خاص وصف یا اعتبار یا خاصیت کے لحاظ سے مشابہت رکھتی ہوں اور اون کا خیال ایک ساتھ ہمارے دل میں آئے۔ باقی گھوڑے۔ خچر۔ مچھر۔ بیل۔ بکری سب اقسام حیوانات کے نام ہیں اور باقی کے لفظ سے کوئی خاص باقی نہیں بلکہ تمام باتوں کا خیال ہمارے دل میں آتا ہے اس طرح جو چیزیں دوسری چیزوں سے بالکل مشابہ ہیں اون میں سے جو بات ایک پر صادق آتی ہے وہ دوسرے پر بھی ضرور صادق آتی ہے۔ جب ہم اشیاء کا صحیح صحیح اصطفا کرتے ہیں تو پہلے ہم یہ دریافت کرتے ہیں کہ اون میں باہم کس قسم کی اور کس درجے کی مشابہت ہے اس مشابہت پر غور کرنے اور اس کو ذہن نشین کرنے سے ہمارا علم بہت بڑھ جاتا ہے اور دوسری سہولت یہ ہوتی ہے کہ بہت سے غیر مربوط الگ الگ واقعات یا درکھنے نہیں پڑتے بلکہ تھوڑی سی عام حقیقت سمجھ لینی کافی ہوتی ہے۔ اصطفاً اور تقسیم میں یہ فرق ہے کہ تقسیم ایک قاعدے کے لحاظ سے ایک جماعت کو تحتانی جماعتوں میں بکڑے کرنے کو کہتے ہیں اور اصطفاً اشیاء کی مشابہت یا عدم مشابہت کے لحاظ سے افراد کو جماعتوں میں اور ادنیٰ جماعتوں کو اعلیٰ جماعتوں میں شریک کرنے کا نام ہے تقسیم اعلیٰ درجہ سے تحتانی درجوں کی طرف اترتی ہے اور اصطفاً اون کے درجے سے اعلیٰ درجہ کی طرف صعود کرتا ہے۔

اصطفاً
اور تقسیم
میں فرق

تقسیم کسی نہ کسی غرض و مقصد کے حصول کے لئے کی جاتی ہے اور عموماً نقطہ ذہنی ہوتی ہے۔ کسی عجائب گھر میں جاؤ تو دیکھو گے کہ وہاں اشیاء مختلف قسموں میں منقسم کی گئی ہیں اور ہر قسم کے لئے کمرہ علیحدہ ہے لیکن اقسام

(۴) استقرائی و استخراجی

بعض تصورات بسیط ہوتے ہیں اور بعض مرکب مثلاً مثلث کا تصور بسیط تصور ہے اور مثلث متساوی الاضلاع کا تصور مرکب ہے جو دو بسیط تصوروں سے بننا۔ بسیط تصورات کے اسما کی تعریف استقرائی ہے کیونکہ اس قسم کی بہت سی اشیاء کو مشاہدہ کرنے سے دریافت کی گئی ہے۔ تعریف استخراجی شے کے اجزاء کے خواص معلوم سے اخذ کر لی جاتی ہے۔ مثلث اور متساوی الاضلاع کی تعریف ہمیں پہلے سے معلوم تھی لہذا مثلث متساوی الاضلاع ایسا مثلث ہے جس کے تمام ضلع برابر ہوں۔

(۵) ہندسی *Geometry or Constancy* تعریفات علم ہندسہ

میں استعمال ہوتی ہیں دائرہ ایک شکل مطبق ہے جو ایک خط سے (جس کا نام محیط ہے) گھری ہو اور اس کے اندر ایک خاص نقطہ ایسا ہو کہ جتنے خط مستقیم اس نقطہ سے محیط تک کھینچے جائیں وہ اس میں برابر ہوں۔

مثلث وہ شکل ہے جو تین مستقیم خطوں سے گھری ہو۔

در اصل یہ تعریفات نہیں بلکہ بنانے کے قاعدے ہیں اور یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ہم کسی شے کا تصور ذہنی کس طرح قائم کر سکتے ہیں جبکہ بلا واسطہ یہ بیان کرنا سہیں نہ ہو کہ وہ کیا شے ہے۔

(۶) کیمیائی۔ علم کیمیا میں اشیاء کی تعریف اس طرح کرتے ہیں کہ اس کی اجزاء بسیط بیان کر دیتے ہیں جیسے پانی ایک سیال مادہ ہے جو اکیسجن اور ہائیڈروجن سے مرکب ہے۔

اصطفا

Classification—

جماعت بندی یا تقسیم میں کئی فائدے ہیں ایک تو یہ ہے کہ اس سے اصطعاف قوانین عامہ دریافت کرنے میں مدد ملتی ہے خصوصاً وہ قوانین جو یہ طور کے فائدے

مقرر کرنے سے پہلے یہ ضرور ہے کہ تقسیم کرنے والا اپنے دل میں کوئی ایسا قاعدہ مقرر کرے۔ جس کے بموجب وہ اون کو اقسام میں تقسیم کرے گا۔ علی تقسیم کے یہ معنی ہیں کہ اشیاء کو اپنے ذہن میں اون کے توافق اور تفاوت کے لحاظ سے جماعت و ارتقسیم کریں مثلاً جو چیزیں ایک دوسرے سے بعض خواص کے لحاظ سے بہت مشابہ ہیں اون کو مشابہت کے لحاظ سے ایک گروہ میں رکھیں اور وہ جو ایک دوسرے سے بعض ضروری خواص میں مختلف ہیں دوسری جماعتوں میں رکھی جائیں جس قدر زیادہ فرق ہے اسی قدر جماعت زیادہ علیحدہ ہے۔

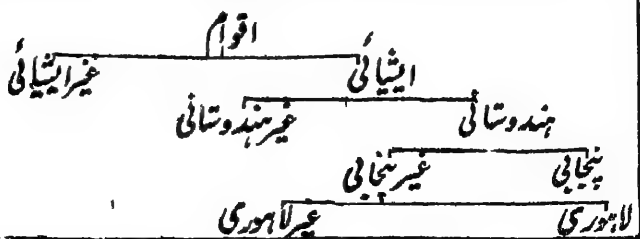
جماعت بندی کرنے والوں کے اغراض جدا جدا ہوتے ہیں اس لئے ہر ایک تقسیم کنندہ اپنے نشاء کے مطابق اشیاء کو مختلف طریقوں سے تقسیم کرتا ہے۔ مثلاً درختوں کی تقسیم کرنی ہے تو ایک شخص اون کو علم نباتات کے لحاظ سے تقسیم کرے گا دوسرا فن کاشت کے لحاظ سے اور تیسرا لکڑی عمارت میں کام آنے کی قابلیت کے لحاظ سے کسی شے کی اوس خاصیت کو جس کے لحاظ سے تقسیم کی جا رہی ہے اہم سمجھنا چونکہ تقسیم کرنے والے کے نشاء پر منحصر ہے اس لئے علی مقاصد کے لئے جو تقسیم کی جاتی ہے وہ علی مقاصد کی تقسیم سے مختلف طرح کی ہوتی ہے مثلاً علی مقاصد کے لئے ویل کو مچھلیوں میں شمار کیا جاتا ہے کیونکہ سمندر میں رہنے کی وجہ سے اون کا شکار اسی طرح سے کیا جاتا ہے جیسے مچھلیوں کا لیکن علم حیوانات میں یہ حیوان مرصعہ میں داخل ہیں گویا چوپائے جانوروں کی صنف میں ہیں سائنس کا مقصد علم ہے سائنس اگرچہ عملی زندگی میں بھی مفید ہے لیکن فی حد ذاتہ سوائے علم کے دوسری کسی شے سے اس کو کچھ سروکار نہیں ہے مثلاً علم حیوانیات کا مقصد یہ ہے کہ تھوڑے سے مطالعہ سے حیوانات کا کثیر علم حاصل ہو جائے اور اس سے کچھ مطلب نہیں ہے کہ پھر وہ علم عملاً کس کس طرح کام میں لایا جائے

علی اور علی مقاصد کے لئے تقسیم

علی تقسیم

باقی انواع میں تدریجی ترقی ہوتی چلی جاتی ہے۔ ان مختلف اقسام کو اول کی مشابہت کے لحاظ سے نہیں بلکہ سلسلہ کے لحاظ سے رکھتے ہیں زیادہ پیچیدہ سے کم پیچیدہ کی طرف یا اس کے برعکس اور اس کو سلسلہ و ارتقیم کہتے ہیں۔ لیکن بعض علوم میں ایسی سلسلہ و ارتقیم محال ہوتی ہے جیسے علم نباتات میں کیونکہ وہاں جنس اعلیٰ اور نوع اسفل میں بہت فرق ہے اور تدریجی ترقی کا پتہ اب تک نہیں چلا ہے۔

جنسوں کو انواع میں تقسیم کرنے کا کوئی خاص قاعدہ مقرر نہیں ہے جتنے خیال میں آئیں انواع مقرر کرتے چلے جاؤ لیکن اس طرح کی تقسیم میں کئی طرح کی غلطیوں کے احتمالات ہیں اول تو یہ کہ جب تک تقسیم بہت احتیاط سے نہ کی جائے یہ چھوٹی چھوٹی قسمیں بار بار شمار ہو جاتی ہیں مثلاً کتابوں کی تقسیم مطبوعہ غیر مطبوعہ جغرافیہ تاریخ فلسفہ میں کی جائے تو ممکن ہے کہ جغرافیہ تاریخ وغیرہ علوم کی کتابیں مطبوعہ اور غیر مطبوعہ انواع میں شامل ہو کر دوبار گنتی میں آجائیں۔ دوسری مشکل یہ ہے کہ اس طرح انواع قائم کرنے سے یہ یقین نہیں ہو سکتا کہ ایک جنس میں جس قدر انواع ہیں سب آگئی ہیں مثلاً چوپائے جانوروں کی تقسیم ہاتی گھوڑا خچر گدھا بیل بکری بھیڑ وغیرہ وغیرہ میں خواہ کسی قدر کیوں نہ کی جائے یہ یقین کرنا مشکل ہے کہ سارے انواع اس میں آگئے جنہی امریکہ میں لامابت میں یا ک سرہ گائے باربر داری کے جانور ہیں جنکو یہاں کے بہت کم لوگ جانتے ہیں ان وقتوں کو رفع کرنے کی ترکیب یہ ہے کہ ہر جنس کو صرف دو نوع میں تقسیم کیا جائے ایک نوع میں تو ایک خاص صفت ہو اور دوسری میں نہ ہو یہ طریقہ منطق کا ایجاد ہے لیکن عملاً زیادہ مفید نہیں ہے۔



استقرار دریافت ہوتے ہیں۔ اس سے ہم ادن اشیاء کا ایک ساتھ خیال کرتے ہیں جن میں ضروری خاصیتیں مشترک پائی جاتی ہیں دوسرے حافظہ کو بھی اس سے مدد ملتی ہے۔ کیونکہ حافظہ کا بڑا اصول یہ ہے کہ مشابہت اور تفاوت میں فرق و امتیاز کیا جائے۔ تیسرے جب تقسیم سلسلہ وار اور تدریجی فرقوں کے لحاظ سے کی جائے تو تعریف و بیان بہت سہل ہو جاتا ہے۔

چوتھے سلسلہ وار تقسیم میں بڑا فائدہ یہ ہے کہ یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ چیزوں میں جس قدر تغیر پیدا ہوتا جاتا ہے اوس کے ساتھ ساتھ دوسرے لوازمات کس قدر بدلتے ہیں۔ مثلاً اگر ہم یہ دیکھیں کہ نظام عصبی کی پیچیدگیوں یا دماغ کے وزن اور مقدار کے ساتھ ساتھ عقل و فراست بڑھتی جاتی ہے تو ہم ان دونوں تبدلات طبعیہ کو باہم ملا سکتے ہیں اور اس قانون پر پہنچ سکتے ہیں کہ عقل دماغ کے وزن کے ساتھ ساتھ بڑھتی ہے اسی طرح علی جماعت بندی میں جہاننگ مکن ہو جا عتیں سلسلہ وار ترتیب دی جائیں تو مفید ہوتا ہے۔ عالم حیوانات میں تو ہوتا سیدھی سادی ساخت سے لیکر بہت پیچیدار ساخت تک تدریجی مراتب پائے جاتے ہیں۔ ان کے جہانی ساخت قوار دماغی نظام عصبی۔ ایک کے بالکل سادے اور دوسرے کے بڑھتے بڑھتے بہت پیچیدار ہوتے ہیں جیسا کہ آمیبا *Amoeba* (ایک قسم کا پانی کا کیڑا) اور انسان کا حال ہے اور اس وجہ سے حیوانات کے مختلف اقسام کو ایسی سلسلہ وار ترتیب میں رکھ سکتے ہیں کہ اس سے نظام عصبی وغیرہ کی تدریجی پیچیدگیوں کا پتہ چل سکے مثلاً ہوام الارض *Reptile* (دکیرے) ذویاتین *Amphibia* درسی اور خشکی میں رہنے والے جانور، پتھیلیاں پرندے حیوانات مرضہ (دودھ پلانے والے جانور) بن مانس انسان ہوام الارض کا نظام عصبی نہایت سادہ اور انسان کا سب سے زیادہ پیچیدہ ہے

مذہب کی تقسیم اس طرح سنی غیر مقلد پر وٹسٹنٹ اس قاعدے کے خلاف ہے

مادہ یا بیولے

جوہر اجسام

عرض

غیر ذی حیات (اجسام غیر الیہ) ذی حیات (اجسام الیہ)

غیر ذی حس (نباتات) ذی حس (حیوانات)

حیوان لا عقل حیوان عاقل (انسان)

دیگر افراد انسان سقراط افلاطون

انسان حیوان کی نوع ہے۔ حیوان اجسام ذی روح کی نوع ہے۔ اجسام

ذی روح اجسام کی نوع ہیں اس کے آگے راستہ بند ہے کیونکہ اجسام جنس عالی

Summum genus ہیں۔ اب انسان کے انواع لیتے لیتے ایسی نوع پر

پہنچو جس کی اور انواع نہ ہوں بلکہ صرف افراد ہوں یہ نوع سافلissima species

کہلاتی ہے لیکن نوع سافل اور جنس عالی کا مقرر کرنا بھی ایک حد تک ہماری مرضی

پر ہے جس حد تک چاہیں چلے جائیں۔

قضیہ Proposition

قضیہ کسی تصدیق کا الفاظ میں اظہار کرنا ہے قضیہ کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ کسی

امر کا یا تو اقرار کرتا ہے یا انکار یعنی وہ ایسا بیان ہے کہ اس کی تصدیق یا تکذیب

کر سکتے ہیں۔

ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ قضیہ کے تین حصہ ہوتے ہیں۔

(۱) وہ چیز جس کا ایجاب یا سلب کیا جائے محمول یا محکوم بہ Predicament

(۲) جس چیز کی بابت ایجاب یا سلب کیا جائے۔ موضوع یا محکوم الیہ Subiectum

اس طریقہ کو **تصنیف یا تقسیم تشفیعی** Dictionary کہتے ہیں لیکن ایک
علاوہ تقسیم کے اور تین بھی ہیں جیسے

(۱) تجزیہ یا بعد الطبیعتہ کسی شے کو اس کی اوصاف و خواص میں تقسیم کرنا
پانی کی تقسیم سیالی رنگ وزن حرارت و برودت۔

(۲) تحلیل طبعی کسی شے کا اس کی اجزائے ترکیبی میں تقسیم کرنا۔ مثلاً پانی کی تقسیم
اکسیجن ہائیڈروجن۔

یہ تقسیم منطقی تقسیم نہیں ہیں منطقی تقسیم میں حسب ذیل قواعد کا لحاظ رکھنا چاہئے
(۱) تقسیم جہاں تک ممکن ہو کامل ہو یعنی اس سے زیادہ انواع نہ مل سکیں مثلث
کی تقسیم قائم الزاویہ اور متساوی الاضلاع ہیں۔ انسان کی تقسیم دو لختہ اور
غریب میں کامل تقسیم نہیں ہے۔

(۲) اجزائے منقسمہ ایک دوسرے سے بالکل مناسبت ہوں۔ مثلاً مثلث کی تقسیم
متساوی الاضلاع متساوی الساقین قائم الزاویہ وغیرہ انسان کی تقسیم حبشی افریقی
امریکائی جاپانی ایشیائی یورپین۔ اس قاعدے کے لحاظ سے درست نہیں کیونکہ متساوی
الاضلاع میں متساوی الساقین داخل ہے۔ ایشیائی میں جاپانی اور افریقی میں حبشی شامل ہیں
(۳) ہر ایک تقسیم ایک ہی اصول کے مطابق ہونی چاہئے۔ مثلاً مثلثوں کو یا تو اونکے
اضلاع کے لحاظ سے تقسیم کریں یا زاویوں کے لحاظ سے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ مثلثوں کو
اس طرح تقسیم کریں۔ متساوی الاضلاع۔ قائم الزاویہ۔

(۴) اگر تقسیم میں ایک سے زیادہ مراتب ہوں تو وہ بتدریج بڑھنی چاہئے جنس
عالی سے نوع سافل تک مثلاً مذہب کی تقسیم اس طرح کی جائے۔

اسلام صیائی
سنی خیر مقلد
شیعہ مقلد
مذہب یہودی پارسی

پہاڑ کی چوٹیوں پر برف جمی ہوئی رہتی ہے۔ برف ایسی چیر ہے جو پہاڑ کی چوٹیوں پر جمی رہتی ہے۔

امریکہ میں سب سے بڑا شہر نیو یورک ہے نیو یورک ایسا شہر ہے جو امریکہ میں سب سے بڑا ہے۔

سختی فقروں کو منطقی قضایا میں تحویل کرتے وقت اگر زمانہ استقبال یا ماضی کا ذکر کرنا ہو تو قضیہ بنانا ذرا مشکل ہوتا ہے۔

جہاز کل روانہ ہوگا۔ جہاز ایسی کشتی ہے جو کل روانہ ہوگا۔ ہم نے دو گھنٹہ آپ کا انتظار کیا۔ ہم ایسے شخص ہیں جنہوں نے کل آپ کا دو گھنٹہ انتظار کیا۔

قضیہ کی تقسیم
مختلف لحاظوں سے

کمیت یا Quantity	کلیہ	جزئیہ	شخصیہ	مہملہ
وصف یا کیفیت	موجہ	موجہ	موجہ	موجہ
نسبت یا Relation	حملیہ	شرطیہ متصلہ	شرطیہ منفصلہ	مہملہ
جہت یا Modality	ضروریہ	مطلقہ	احتمالیہ	امکانیہ
معنی یا Import	تخیلی یا ملفوظی	مطلقہ	موقوفی یا ترکیبی	مہملہ

قضیوں کی تقسیم کمیت یا مقدار کے لحاظ سے قضیہ کلیہ Universal اور قضیہ جزئیہ Particular ہے اگر تمام موضوع کے متعلق کوئی امر تسلیم یا انکار کیا جائے تو قضیہ کلیہ Universal ہے اور اگر موضوع کے کسی جزو کے متعلق کوئی انکار یا اقرار کیا جائے تو قضیہ جزئیہ Particular ہے۔

تمام جاپانی زرد رنگ ہوتے ہیں۔ (قضیہ کلیہ)

بعض ہندوستانی سیہ فام ہوتے ہیں۔ (قضیہ جزئیہ)

(۳) وہ چیز جو ایجاب یا سلب کی علامت کے قائم مقام ہے۔ اور موضوع و محمول کا باہمی تعلق ظاہر کرتی ہے۔ رابطہ یا نسبت حکمیہ مثلاً سوچ روشن جسم ہو سوچ موضوع یا محکوم المیہ۔ روشن جسم محمول یا محکوم بہ۔ — ہے حرف رابطہ یا نسبت حکمیہ — نسبت حکمیہ گویا ایک کڑی ہو کہ موضوع کو محمول سے ملاتی ہے اور یہ ظاہر کرتی ہے کہ آیا محمول موضوع کی نسبت کوئی اقرار کرتا ہو یا انکار نسبت حکمیہ کے متعلق یہ امر یاد رکھنے کے قابل ہے کہ وہ

نسبت

(۱) وقت کا کوئی خیال پیدا نہیں کرتی۔ مثلاً اگر یہ کہنا ہو کہ اکبر اچھا بادشاہ تھا تو منطقی قضیہ میں اس طرح ظاہر کرتے ہیں کہ اکبر ایسا شخص ہے جو اچھا بادشاہ تھا (۲) امکان یا شرط وغیرہ کا خیال نہیں پیدا کرتی۔ ممکن ضرور بشرطیکہ وغیرہ الفاظ موضوع یا محمول سے تعلق رکھتے ہیں ممکن ہے کہ آم میٹھے ہوں اس کو منطقی طور پر یوں کہیں گے۔ آموں کا میٹھا ہونا ممکن ہے۔ ضرور ہے کہ کالج کھولا جائے کالج کا کھولا جانا ضرور ہے۔

(۳) حرف ربط کسی شے کے وجود یا عدم وجود سے تعلق نہیں رکھتا بلکہ وجود کا خیال قضیہ کے موضوع یا محمول کے ساتھ وابستہ رہتا ہے "احمد خوشحال ہے" "احمد خوشحال نہیں ہے" ان فقرہوں کے یہ معنی ہونگے کہ احمد ایسا شخص ہے جو خوشحال ہے یا احمد ایسا شخص ہے جو خوشحال نہیں ہے۔

قضیہ کے متعلق یہ امر یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اس کو گریمر کے جملہ ہائے انشائیہ سے کوئی تعلق نہیں ہوتا بلکہ جملہ ہائے خبریہ سے بحث ہوتی ہے ان جملوں پر بھی منطقی نظر سے غور کرنے سے قبل یہ ضرور ہے کہ ان کی نحوی ترکیب کو منطقی ترکیب سے بدل لیا جائے۔

سوچ چکتا ہے — سوچ ایا جسم ہے جو چکتا ہے۔

سب دہاتیں سفید نہیں ہوتیں قضیہ جزئیہ ہے اگرچہ موضوع کے ساتھ لفظ سب آیا ہے۔ لیکن اس کا مطلب یہ ہے کہ بعض دہاتیں ایسی ہیں جو سفید نہیں ہوتیں۔ اسی طرح تمام انسان ریاضی داں نہیں ہوتے قضیہ جزئیہ ہے۔

تمام دہاتیں عنصر میں۔ قضیہ کلیہ ہے اس کے یہ معنی ہیں کہ عنصر ہونے کی صفت اون دوسرے اوصاف میں اضافہ ہو گئی ہے جو لفظ دہات سے ظاہر ہوتے ہیں یہ تشریح زیادہ بہتر اور واضح ہے بہ نسبت اس تشریح کے جو منطق کی کتابوں میں لکھی جاتی ہے۔ کہ دہات کی جماعت عناصر کی جماعت میں داخل ہے۔

قضیہ شخصیتہ Singular Proposition ایسا قضیہ ہے جس کا موضوع کوئی اہم معرفہ ہو۔ سعدی۔ مصنف گلستاں ہے۔ مجلس وزراء طاقتور نہیں ہے ان قضیوں میں بھی چونکہ تمام موضوع کے لئے ایک امر تسلیم کیا گیا ہے یہ بھی قضیہ کلیہ ہے۔ سقراط عقل مند تھا موجودہ وائسرائے ہند وستان منصف مزاج شخص ہے قضیہ کلیہ ہیں جن قضیوں میں ایسے اسما نکرہ ہوں جو اپنے تمام افراد پر دلالت کرتے ہیں تو وہ بھی قضایا کلیہ ہوتے ہیں۔

تمام مثلث جو نصف دائرہ میں بنائے جائیں۔ قائم الزاویہ ہو (قضیہ کلیہ) معیاس الہوا خلا میں کام نہیں دیتا۔ (قضیہ کلیہ)

قضایا و حملہ Indefinite Proposition ایسے قضایا ہیں جن سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ آیا موضوع اپنے کلی معنوں میں لیا گیا ہے یا جزئی۔

لوگوں پر اعتماد نہ کرنا چاہئے۔

کپڑوں میں دیکھ لگ گئی ہے۔

گھوڑوں میں بیماری پھیل رہی ہے۔

ایسے قضایا سے علم منطق بحث نہیں کر سکتا۔ منطقی بحث کے لئے لازم ہے

قضیہ کی مقدار اُس کے موضوع کی دلالت افراد می سے معلوم ہوتی ہے جب قضیہ سے یہ ظاہر ہو کہ کوئی حکم موضوع کے تمام افراد کے متعلق لگایا گیا ہے تو قضیہ کی مقدار کلیہ کہلاتی ہے اور جب یہ معلوم ہو کہ کوئی حکم موضوع کے ایک حصہ کے متعلق لگایا گیا ہے تو قضیہ جزئیہ ہے۔

اکثر قضیہ کلیہ میں موضوع سے پہلے الفاظ سب - تمام - کل - وغیرہ اور جزئیہ میں بعض کچھ وغیرہ ہوتے ہیں یہ علامت مقدار سمجھو ^{Sign} کہلاتے ہیں جب کسی موضوع کے ساتھ مقدار بھی ہو تو اس کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ آیا اون تمام افراد پر (جن پر اس لفظ کا جو اس قضیہ میں موضوع ہے) محمول کا اطلاق ہو سکتا ہے یا اون میں سے بعض پر مثلاً تمام لیون ترش ہوتے ہیں۔ (قضیہ کلیہ) بعض آم ترش ہوتے ہیں (قضیہ جزئیہ) ان قضیوں میں لیون کے ہر فرد اور آم کے بعض افراد کے متعلق ترش ہونا بیان کیا گیا ہے۔

جب کسی قضیہ کا موضوع یا تعین ایک فرد یا مجموعہ افراد کو تعبیر کرے تو ایسے قضیہ کو قضایا کلیہ میں جگہ دینی چاہئے اور اگر ایک فرد یا مجموعہ اطراف کی طرف اشارہ نہ کرے تو قضیہ جزئیہ سمجھنا چاہئے۔

ایک آدمی وہاں تھا (قضیہ جزئیہ)

یہ آدمی وہاں تھا (قضیہ کلیہ)

پارہ مائع دہات ہے (قضیہ کلیہ)

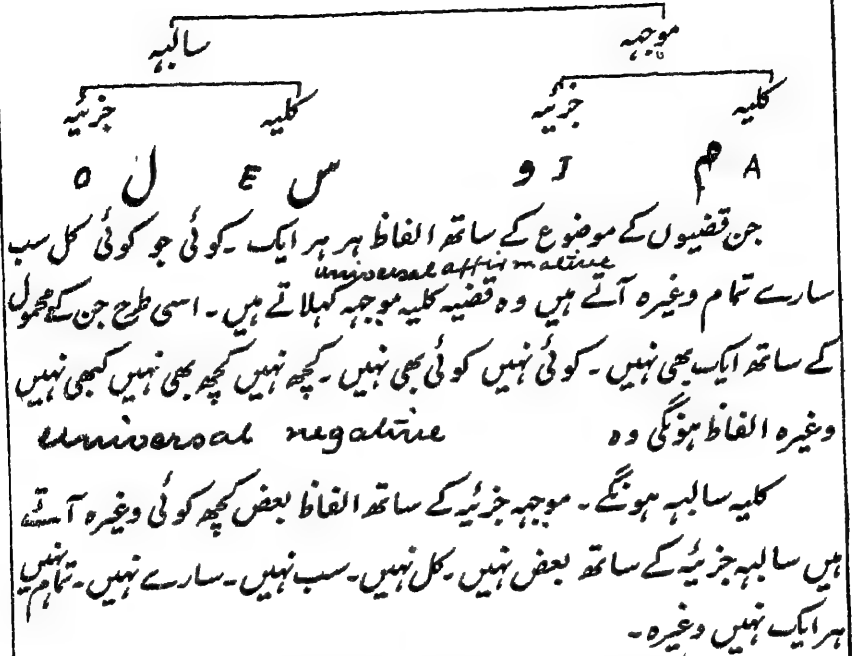
ایک دہات مائع ہے (قضیہ جزئیہ)

وہ دہاتیں جن میں رنگ نہیں لگتا شریف ہیں (قضیہ کلیہ)

قضایا کی کلیت یا جزئیت کے جانچنے کے لئے حروف مقدار کے معنی پر غور کرنا

چاہئے نہ کہ الفاظ پر۔

قضایا



قضیہ کی تیسری تقسیم بہ لحاظ نسبت Relation کے ہے وہ

حکمیہ - شرطیہ متصلہ اور شرطیہ منفصلہ میں ہے۔

قضایا علیہ

و شرطیہ

قضیہ حکمیہ Categorical وہ قضیہ ہے جس کے موضوع کے متعلق بلا کسی شرط کے کوئی امر تسلیم کیا گیا ہو۔ یا انکار کیا گیا ہو جیسے تمام انسان فانی ہیں۔ تمام دنیا میں غنا صبر ہیں۔ تمام آدمی عقل مند نہیں ہوتے۔

قضیہ علیہ کا موضوع اگر شخص ہے تو شخصیت اور مخصوصہ ہے زید انسان ہے اگر موضوع کلی ہے تو اس میں یا تو یہ صراحت ہوگی کہ کس قدر افراد پر محمول کے ساتھ متصف ہونے کا حکم لگایا گیا یا یہ صراحت نہ ہوگی۔ اگر صراحت ہے تو قضیہ محصور یا مسورہ کہلاتا ہے اگر صراحت نہیں تو محمولہ قضیہ محصورہ کی دو حالتیں ہوتی ہیں۔ یا تو حکم تمام افراد پر ہوتا ہے یا بعض افراد پر اگر تمام افراد پر حکم ہے تو موجبہ کلیہ

کہ قضایا کا منشاء صاف اور واضح ہو۔ مگر یہ یاد رہے کہ صرف حروف مقدار نہ ہونے سے کوئی قضیہ جملہ نہیں ہو سکتا بلکہ اس کے معنی ایسے مبہم ہونے چاہئیں جن سے تپ نہ چل سکے کہ موضوع کلی معنوں میں لیا گیا ہے یا جزئی۔ اور جب تک یہ طے نہ ہو جائے علم منطق استدلال کرنے سے انکار کرتا ہے۔

کیفیت یا وصف *Quantum* کے لحاظ سے قضایا کی تقسیم موجبہ اور سالبہ ہے۔ جب موضوع کے نسبت کوئی بیان مثبت کیا جائے تو وہ قضیہ موجبہ *Affirmative proposition* کہلاتا ہے اور اگر کوئی بیان منفی ہو تو قضیہ سالبہ *Negative proposition* کہلاتا ہے۔

ہے قضیہ سالبہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ موضوع محمول میں داخل نہیں ہے۔ موضوع اور محمول دونو جدا جدا ہیں۔ اور موضوع کے قسم کی کوئی شے محمول میں نہیں پائی جاتی بعض آدمی سفید رنگ ہوتے ہیں۔ (قضیہ موجبہ)

بعض آدمی سفید رنگ نہیں ہوتے۔ (قضیہ سالبہ)

اگر کسی قضیہ کے دونو اطراف مثبت ہوں تو وہ محصلہ کہلاتا ہے برزوحی علم مدوح ہے ورنہ محدود لہ بے علم بے قدر ہے۔

قضیہ محدود لہ بجائے خود تین قسم کا ہوتا ہے محدود لہ الموضوع ہر علم احق ہے محدود لہ المحمول۔ احق نالایق ہے۔

محدود لہ الطرفين - جتنے بے حس ہیں بے جان ہیں۔

مقدار اور وصف کے لحاظ سے چار طرح کے قضیہ اور پیدا ہوتے ہیں۔

قضیہ کلیہ موجبہ *Universal affirmative* تمام مثلث تین ضلعوں کے ہوتے ہیں

قضیہ کلیہ سالبہ *Universal negative* کوئی مثلث ذو اربعہ الاضلاع نہیں ہوتا

قضیہ جزئیہ موجبہ *Particular affirmative* بعض مثلث قائم الزاویہ ہوتے ہیں

قضیہ جزئیہ سالبہ *Particular negative* بعض مثلث قائم الزاویہ نہیں ہوتے

وتالی میں جب کوئی علاقہ باعث اتصال ہو تو قضیہ متصلہ لزومیہ کہلاتا ہے نہ اتفاقیہ یعنی ایسے قضیہ جن کے مقدم وتالی میں کوئی علاقہ باعث اتصال نہیں ہو جس وقت مجلس شوری منعقد ہوتی ہے تو مورچکھار نے لگتے ہیں۔ منطق میں قضیہ اتفاقیہ قابل لحاظ نہیں ہیں۔

جس قضیہ میں کوئی امر اس طرح تسلیم یا انکار کیا جائے کہ اگر ایک ہوگا تو دوسرا نہ ہوگا اس کو قضیہ شرطیہ منفصلہ *Disjunctive* کہتے ہیں۔
زید یا تو خوشنویس ہے یا نقشہ نویس۔

عمر و یا تو جاہل ہے یا شریہ النفس۔ زاوے یا منفرجہ ہوتے ہیں۔ یا حاوہ یا قائمہ ایسے قضیوں میں کئی محمول ہو ا کرتے ہیں چاہے جس کو تسلیم کر لو۔ ایسے قضیہ اگرچہ بہ ظاہر شرطیہ نہیں معلوم ہوتے لیکن دراصل میں یہ بھی شرطیہ زاویہ اگر منفرجہ نہیں ہیں تو حاوہ ہیں۔ عمر و اگر جاہل نہیں ہے تو شریہ النفس ہے **قضایا شرطیہ منفصلہ** *Disjunctive* میں دو نسبتوں کا انفصال پایا جاتا ہے یہ ممکن نہیں کہ کوئی زاویہ منفرجہ بھی ہو اور حاوہ بھی ہو۔ انفصال بھی کئی طرح کا ہوتا ہے ایک تو انفصال حقیقی جیسے رات و دن تاریکی و روشنی علم و جہل میں ہے زید یا عالم ہے یا جاہل کہ ایک وقت میں ان کا اجتماع اور ارتفاع دونوں ممکن ہیں دوسرے انفصال ماقعہ الجمع ہے کہ دو چیزوں کا اجتماع ناممکن ہو لیکن ارتفاع جائز ہو۔ یہ چیز نہ ٹھوس ہے نہ سیال۔ دونوں کا اجتماع ناممکن ہے ٹھوس و سیال دونوں نہیں ہو سکتے مگر یہ ممکن ہے کہ نہ ٹھوس ہو نہ سیال تیسری صورت ماقعہ انخلو ہے یعنی دو چیزوں کا اجتماع ممکن ہو لیکن ارتفاع محال ہو۔ دریا میں ہونا اور نہ ڈوبنا۔ ممکن ہے لیکن یہ نہیں ہو سکتا کہ دریا میں نہ ہو اور پھر بھی ڈوب جائے۔

یا سالبہ کلیہ ہے (جیسی صورت ہو) سب انسان جاندار ہیں۔ سب انسان عالم نہیں ہیں اگر حکم بعض افراد پر ہے تو جریمہ موجہ (بعض جاندار انسان ہیں۔ یا جریمہ سالبہ) (بعض جاندار انسان نہیں ہیں) ہے جیسی صورت ہو

موجہ بھی حکم جریمہ کا رکھتا ہے آدمی شعر کہتے ہیں۔ جس قضیہ میں موضوع کے متعلق کوئی امر کسی شرط کے ساتھ تسلیم کرتے یا انکار کرتے ہیں اس کو قضیہ شرطیہ متصلہ *Hyponomadic* کہتے ہیں۔ ایسے قضیوں میں دوسرے فقرے کا صدق پہلے کے صدق پر منحصر ہوتا ہے۔

داتیں اگر گرمی پہنچائی جائے تو پھیل جاتی ہیں۔ (موجہ شرطیہ)

بارود اگر سیلی ہو تو تھڑے اڑے گی۔ (سالبہ شرطیہ)

قضیہ شرطیہ کے پہلے جز کو مقدم یا شرط *Antecedent* اور دوسرے کو تالی یا جزا *Consequent* کہتے ہیں۔

بارود اگر سیلی ہو (مقدم) تو تھڑے اڑے گی (تالی)

یہ ممکن نہیں کہ بارود سیلی ہو بھی ہو اور اڑ بھی جائے۔ قضایا شرطیہ میں ایک نسبت دوسری نسبت کے ساتھ وابستہ ہوتی ہے اور اس وابستگی کے کئی سبب ہوتے ہیں جیسے مقدم۔ تالی کی علت ہو یا تالی مقدم کی علت ہو یا دونوں معقول ہوں مگر ان کی علت ایک ہو۔

اگر آفتاب نکل آیا ہے تو دن ہے۔ آفتاب دن نکلنے کی علت ہے۔ اگر دن نکل آیا ہے تو روشنی ہے۔ دن نکلنا روشنی کی علت نہیں بلکہ دن نکلنے اور روشنی دونوں کی علت آفتاب نکلنا ہے۔

اسی طرح قرابتیں اور کلیت و جزئیت اور وقت و مکان کی نسبتیں وغیرہ اگر نہ یہ خال سے بڑا ہے تو ضرور خال زید سے چھوٹا ہے۔ قضیہ متصلہ کے مقدم

محمول کی کیفیت مختلف طرح کی ہوتی ہے اور امتیاز کے واسطے ہر ایک کے علیحدہ علیحدہ نام مقرر کر لئے ہیں۔

ضرورت ذاتی موضوع اور محمول کا تعلق ہر وقت اور ہر حال میں ایسا قوی ہے کہ کبھی منفک نہیں ہوتا۔ ایسے قضیوں میں الفاظ ضرور بے شک خواہ مخواہ البستہ وغیرہ آتے ہیں اور ان قضیوں کو ضروریہ مطلقہ کہتے ہیں۔ تمام حیوانات ضرور سانس لیتے ہیں کل جزو سے بیشک بڑا ہوتا ہے۔

ضرورت وصفی ذات موضوع میں کوئی ایسا وصف ہوتا ہے یا ذات موضوع کی کوئی ایسی حالت ہوتی ہے جو ثبوت محمول یا سلب محمول کو ضرورتاً یقینی ہو ا کرتی ہے یہ ضرورت اسی وقت تک قائم رہتی ہے جب تک کہ وہ وصف یا حالت قائم ہے ایسے قضیہ کو مشروطہ عامہ کہتے ہیں جب انسان سوتا ہے اس کے خواص ضرور معطل ہوتے ہیں۔

ضرورت وقتی ذات موضوع کو ثبوت محمول یا سلب محمول کا اقتضا ہوتا تو ہے لیکن ہر وقت نہیں ایسے قضیہ کو وقتیہ مطلقہ کہتے ہیں۔ زمین کا جوہر آفتاب کے مقابل ہوتا ہے روشن ہوتا ہے۔

ضرورت غیر معینہ موضوع و محمول میں ایسا التزام پایا جاتا ہے کہ موضوع کو محمول ہونے کی صفت سے کبھی خالی نہیں پایا جاتا ایسے قضیے منتشرہ مطلقہ کہلاتے ہیں۔ آگ سے حرارت پیدا ہوتی ہے۔

دوام ذاتی موضوع ہمیشہ صفت محمول سے متصف پایا جاتا ہے۔ ایسے قضیوں کا نام دائمہ مطلقہ ہے یا رے ہمیشہ گردش کرتے ہیں۔ دوام کے الفاظ ہمیشہ سدا وغیرہ ہیں۔

دوام وصفی ذات موضوع میں ایک ایسا وصف ہوتا ہے

قضایا منفصلہ میں دونوں نسبتوں کے انفصال کا کچھ نہ کچھ سبب ہوتا ہے۔ جیسے دونوں کا باہم نقیض ہونا یا اون میں مغایرت تائمہ پایا جانا۔ یا دونوں نسبتوں کا اجتماع عقل کی نزدیک مستبعد ہونا جیسا کہ مذکورہ بالا تینوں صورتوں میں بیان ہوا غرض جب انفصال کسی وجہ سے ہو تو منفصلہ کو عنماویہ کہتے ہیں ورنہ اتفاقہ جیسے کوئی جشی جاہل ہو۔ اتفاقہ صورت منطق میں مستند نہیں۔

جملہ شرطیہ بھی مخصوصہ اور محصورہ یا مہملہ ہوتا ہے۔ لیکن قضیہ شرطیہ میں مدار تقیم او ضاع و حالات پر ہے اگر شرطیہ میں اس طرح کا حکم ہے کہ دونوں نسبتوں کا اتصال یا انفصال کسی خاص صورت اور حالت میں ہے تو شرطیہ شخصیہ اور مخصوصہ ہے مثلاً اگر زید آج آئے تو میں اس کو انعام دوں گا اس مثال میں انعام دینا تو زید کے آنے پر منحصر ہے لیکن عام نہیں بلکہ آج آنے پر۔

شرطیہ محصورہ خبریہ یہ ہے کہ بعض حالتوں میں دونوں نسبتوں کا انفصال یا انفصال ہو جیسے کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ جب ایک خیر جاندار ہو تو آدمی بھی ہو۔ شرطیہ محصورہ کلیہ یہ ہے کہ کل حالتوں میں دونوں نسبتوں کا انفصال یا انفصال ہو۔ جب کبھی زمین چاند اور سورج کے بیچ میں آجائے گی تو ضرور چاند گھٹایا ہوا دکھائی دے گا۔

شرطیہ مہملہ یہ ہے کہ قضیہ میں او ضاع و حالات کا بیان نہ ہو۔ پرواہ چلتی ہے تو مینہ برتا ہے یہ صراحت نہیں کہ ہمیشہ ایسا ہی ہوتا ہے یا کبھی کبھی۔ قضایا کی تیسری تقیم بہ کمال جہت *modal* کے ہے۔

بہت سے مراد ہے کسی قضیہ کے موضوع اور محمول کا تعلق یعنی کسی قضیہ میں کسی موضوع کے متعلق ثبوت محمول (اگر قضیہ موجبہ ہے) اور سلب محمول (اگر قضیہ سالبہ ہے) کی جو کیفیت بیان کی گئی ہے وہ کس قسم کی ہے ثبوت محمول اور سلب

قضایا اور
مختلفہ

صحیح ہو اور بعض صورتوں میں صحیح نہ ہو۔

ممکن ہے کہ کل بارشیں ہو غائباً احمد نیک آدمی ہے۔

در اصل قضایا احتمالیہ منطق کی حد سے خارج ہیں۔

قضیوں کی تقسیم (Inductive) معنی کے لحاظ سے محمول اور موضوع کے قضیوں کی تقسیم کے باہمی نسبت پر مبنی ہے اگر محمول سے موضوع کی کل یا جزو معنی کی توضیح

یا اوس کا بیان ہوتا ہو اور اون لوگوں کو جو اوس کی معنی پہلے ہی سے جانتے ہوں کوئی نئی بات قضیہ سے نہیں معلوم ہوتی ہو تو قضیہ تحلیلی یا ملفوظی کہلاتا ہے ایسے قضیہ میں جو وصف محمول سے ظاہر ہوتا ہے وہ محمول کے اوصاف کا جزو ہوتا ہے جیسے انسان ناطق ہے۔ نطق ایک جزو ہے انسان کے اوصاف کا۔ دوسری صورت میں قضیہ سے ایک نئی بات معلوم ہوتی ہے اور جو وصف محمول

سے معلوم ہوتا ہے موضوع کے اوصاف پر کچھ زیادتی کرتا ہے۔

انسان فانی ہے۔ فنا انسان کا وصف نہیں ہے۔

قضیہ در -

ایسے قضیہ کو معقولی Read یا ترکیبی Synthetic کہتے ہیں۔

یا ترکیبی

بعض قضیوں میں دو یا دو سے زیادہ سارے قضیے شامل ہوتے ہیں اون کو

قضیہ مرکب

قضایا مرکب کہتے ہیں۔ ان میں بعض قضیہ تو ایسے ہوتے ہیں کہ اون کا مرکب

ہونا ظاہر ہوتا ہے اور اون میں الفاظ "اور" "لیکن" "نہ یہ نہ وہ" "اگرچہ"

"باوجودیکہ" ہوتے ہیں۔ سونا کیاب اور گراں ہے زید نہ دیانت دار ہے نہ دولت مند

عمر اگر چہ عقلمند ہے لیکن پرہیزگار نہیں ہے۔ ایسے قضیوں کو اون کے سادے قضیوں

میں تحلیل کر کے ہر ایک پر علیحدہ علیحدہ غور کرتے ہیں۔

سونا کیاب دانا ہے۔

سونا گراں دانا ہے۔

وہ وصف باقی رہتا ہے۔ صفت محمول بھی اس کو عارض رہتی ہے۔ ایسے قضیے عرفیہ عامہ کہلاتے ہیں مستگیر ذیل ہوتے ہیں۔

امکان ذات موضوع میں بالفعل ایک وصف خاص موجود نہیں ہے لیکن اس میں اتنی استعداد اور قابلیت ہے کہ کبھی وہ اس وصف سے متصف ہو سکے۔ ممکن ہے کہ زید بی اسے پاس کرے۔ ممکن ہے کہ قوت برقی سے ریل چلنے لگے۔ امکان کے لئے الفاظ ممکن ہے وغیرہ ہیں قضیہ کا نام ممکنہ عامہ ہے۔
فعلیت ذات موضوع سے اگرچہ اس وقت کوئی فعل صادر نہیں ہو رہا ہے لیکن اس میں اس فعل کے کرنے کی قدرت موجود ہے۔ ایک انجن کی نسبت جو اسٹیشن پر کھڑا ہے یہ کہنا کہ یہ ساٹھ میل فی گھنٹہ دوڑاتا ہے۔ ایسے قضیے مطلقہ عامہ کہلاتے ہیں اردو میں فعلیت کے اظہار کے لئے کوئی لفظ نہیں ہے۔

جہت کے لحاظ سے قضایا کی کامل تقسیم تو یہی ہے جو اوپر بیان ہوئی ہے لیکن اختصار کے طور پر صرف تین اقسام ضروریہ۔ مطلقہ۔ احتمالیہ پر اکتفا کرتے ہیں۔
ضروریہ necessary قضیہ کی موضوع اور محمول کی باہمی نسبت اون کی حقیقت اور بناوٹ پر مبنی ہو یعنی ایسی نسبت جو کلیتہً اور ضروریہً صحیح ہو تو کہا جاتا ہے کہ قضیہ کی جہت ضروری ہے۔

ضرور ہے کہ مثلث کے دو ضلع ملکر تیسرے سے بڑے ہوں۔ ہمیشہ آدمی کے بدن میں خون دورہ کیا کرتا ہے۔

مطلقہ absolute قضیہ کے موضوع اور محمول کا تعلق ایسا ہو جو تجربہ سے ثابت ہوا ہو اور جہاں تک انسان کا تجربہ ہے صحیح ہو تمام اجسام مادی کشش کرتے ہیں۔

احتمالیہ قضیہ کے موضوع اور محمول کا تعلق متحقق نہ ہو بعض حالتوں میں

تمام انسان فانی ہیں کے یہ معنی ہونگے کہ تمام افراد جو انسان کہلاتے ہیں ان تمام افراد میں داخل ہیں جو فانی ہیں۔

(۳) دونوں افراد کی دلالت وصفی ہو اس لحاظ سے اس قضیہ ”تمام انسان فانی ہیں“ کے یہ معنی ہیں کہ وہ تمام خواص جو انسان میں پائے جاتے ہیں ان خواص میں سے ہیں جو فانیوں کے خواص ہیں۔

(۴) موضوع کی دلالت وصفی ہو اور محمول کی دلالت افرادی اس لحاظ سے تمام انسان فانی ہیں“ کے یہ معنی ہیں کہ لفظ انسان سے جو خواص ظاہر ہوتے ہیں وہ ایک ایسی شے کا وجود ظاہر کرتے ہیں جو اس جاہت میں داخل ہے جو فانی کہلاتی ہے جب ہم یہ کہتے ہیں کہ تمام انسان فانی ہیں تو ہمارا یہ دعوے نہیں ہوتا کہ تمام افراد انسان کا جواب تک پیدا ہوئے یا آئندہ پیدا ہونگے ہم نے امتحان کر لیا بلکہ یہ مقصد ہوتا ہے کہ ہم نے یہ مشاہدہ کیا ہے کہ خواص انسانیت اور خواص فانی میں ناگزیر علاقہ ہے۔ ہر چکدر شے سونا نہیں ہے اس کے یہ معنی ہیں کہ جو خواص لفظ چکدر سے ظاہر ہوتے ہیں۔ وہ ضرور نہیں ہے کہ ہمیشہ اُس شے کو ہی بتائیں جو سونا کہلاتی ہے۔

اطراف کی جامعیت

موضوع اور

یہ لحاظ رکھنا

کسی طرف کو ہم اُس وقت جامع کہتے ہیں جبکہ اُس کا استعمال اس طرح کیا جائے کہ کوئی حکم ان تمام افراد کی نسبت لگایا جائے جن پر وہ لفظ دلالت کرتا ہے اور اگر وہ حکم تمام افراد پر صادق نہ ہو تو وہ طرف جامع متعلق نہیں کہلاتی۔ بلکہ جزئی متعلق کہلاتی ہے اب ہم قضایا کی اس نظر سے تفتیح کرتے ہیں۔ پہلے موضوع کو لیجئے۔ موضوع کی جامعیت کا جاننا کوئی مشکل بات نہیں ہے۔ قضایا کلیہ موجبہ جزئیہ موجبہ کلیہ سالبہ جزئیہ سالبہ کے متعلق موضوع کا پچانا آسان

زید دیانت دار نہیں ہے زید عقلمند نہیں ہے۔

عمر و عقل مند شخص ہے عمر پر ہیزگار شخص نہیں ہے۔

بعض قضیہ ایسے ہوتے ہیں کہ یہ ظاہر سادے معلوم ہوتے ہیں لیکن اگر ان کے معنوں کی تحلیل کی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ دراصل وہ مرکب ہیں ان قضیوں میں الفاظ ذیل ہوتے ہیں۔ صرف بجز کوئی نہیں وغیرہ۔
۔ صرف لکھنؤ کے خربوزے میٹھے ہوتے ہیں۔

اس قضیہ میں لکھنؤ کے خربوزوں اور ان خربوزوں کے متعلق جو لکھنؤ کے نہیں ہیں ایک امر بیان کیا گیا ہے اور اس کے اس طرح دو قضیہ بن سکتے ہیں۔
(۱) لکھنؤ کے خربوزے میٹھے ہوتے ہیں۔

(۲) جو خربوزے لکھنؤ کے نہ ہوں وہ میٹھے نہیں ہوتے۔

سوائے مجرم کے مجسٹریٹ سے کوئی نہیں ڈرتا۔ یہ ان دو قضیوں کے برابر ہے
مجرم مجسٹریٹ سے ڈرتے ہیں۔

جو شخص مجرم نہ ہو مجسٹریٹ سے نہیں ڈرتا۔

اوپر بیان ہو چکا ہے کہ ہر اسم اپنے معنی پر دو طرح دلالت کرتا ہے ایک تو

دلالت افراد (Demonstrative) دوسرے دلالت وصفی (Descriptive)

اب دیکھنا یہ ہے کہ قضیہ کے موضوع اور محمول ان دونوں میں کن معنوں میں لئے جاتے

ہیں چونکہ ہر ایک طرف کے دو طرح کے معنی ہوتے ہیں اس لئے چار طریقے معنوں کے نکل سکیے

(۱) موضوع کی دلالت افراد ہو اور محمول کی وصفی مثلاً جب ہم یہ کہیں کہ ”تمام انسان“

فانی ہیں“ تو چار یہ مقصد ہے کہ وہ تمام افراد جن پر لفظ انسان کا اطلاق ہوتا ہے وہ

صفت رکھتے ہیں جو لفظ فانی سے ظاہر ہوتی ہے۔

(۲) دونوں اطراف (موضوع و محمول) کی دلالت افراد ہو۔ اس لحاظ سے اس قضیہ

موضوع و محمول کے معنی پانچوں دلالت افراد و دلالت وصفی

بعض دہائیں سفید نہیں ہوتیں تو ہمارا یہ مقصد ہوتا ہے کہ مسلمان اس فرقے سے جو موت سے ڈرتا ہے علیحدہ ہیں اور بعض دہائیں اون تمام اشیاء سے جو سفید ہیں علیحدہ ہیں۔ کوئی انگریز سیاہ فام نہیں ہے (کلیہ سالبہ) اس قضیہ کے یہ معنی ہیں کہ اگر تمام دنیا کے انگریزوں کو ایک جا جمع کریں اور اسی طرح تمام دنیا کے سیاہ فام ایک جا جمع ہوں تو ایک انگریز بھی تمام سیاہ فام گروہ میں نہ ملیگا۔ غرض محمول جامع ہے۔ بعض متہد وستانی فاضل نہیں ہیں (قضیہ جزئیہ سالبہ ہے) اس میں بھی فاضل کلی معنوں میں لیا گیا ہے کیونکہ تمام دنیا کے فاضلوں میں سے بعض متہد وستانیوں کو علیحدہ کیا ہے۔ غرض قضیہ جزئیہ سالبہ کا محمول بھی جامع ہوتا ہے۔

اس طرح اطراف کے کلی معنوں میں استعمال ہونے کے چار حسب ذیل قاعدے ہوں گے۔

(۱) قضایا کلیہ میں موضوع جامع ہوتا ہے۔

(۲) قضایا سالبہ میں محمول جامع ہوتا ہے۔

(۳) قضایا جزئیہ میں موضوع جامع نہیں ہوتا۔

(۴) قضایا موجبہ میں محمول جامع نہیں ہوتا۔

یا یوں سمجھو کہ قضایا :-

کلیہ موجبہ میں	موضوع جامع	محمول جزئی
کلیہ سالبہ میں	موضوع جامع	محمول جامع
جزئیہ موجبہ میں	موضوع جزئی	محمول جزئی
جزئیہ سالبہ میں	موضوع جزئی	محمول جامع

بعض اوقات ان قواعد کو واضح کرنے کے لئے دوائر کا استعمال کیا جاتا ہے

ہر ایک طرف کو ایک دائرہ سے تعبیر کرتے ہیں اور طرف موضوع اور طرف محمول میں جو تعلق ہے وہ دائروں کے باہمی پورے تطابق یا ایک دائرہ کے دوسرے

ہے کہ کلیہ موجبہ۔ کلیہ سالبہ میں موضوع جامع اور جزئیہ موجبہ اور جزئیہ سالبہ میں موضوع جزئی ہوتا ہے۔

کوئی مثلث ذواربعتہ الاضلاع نہیں ہوتا۔ کوئی شخص معصوم نہیں ہے۔ قضایا کلیہ سالبہ میں اون میں ہر ایک مثلث یا ہر ایک آدمی ذواربعتہ الاضلاع اور معصوم کے فرقے سے جدا کر دیا گیا ہے۔

محمول کے متعلق جامع یا جزئی ہونا معلوم کرنا ذرا مشکل بات ہے کیونکہ محمول کے ساتھ کوئی علامت مقدار نہیں ہوتی۔ مثلاً قضیہ کلیہ موجبہ میں جب ہم یہ کہتے ہیں کہ تمام انسان فانی ہیں تو ہماری یہ مراد نہیں ہوتی کہ جس قدر فانی ہیں وہ فرقہ انسانوں میں داخل ہیں بلکہ ظاہر ہے کہ انسانوں کے علاوہ اور انواع بھی فانی ہیں اور انسان فانیوں کا ایک حصہ ہے۔ اس لئے اس قضیہ میں محمول کلی معنوں میں نہیں بلکہ جزئی معنوں میں لیا گیا ہے گویا لفظ بعض محمول سے پہلے مخدوف ہے انسان فانیوں میں سے بعض میں غرض قضیہ موجبہ کا محمول جزئی ہوتا ہے۔ اسی طرح قضیہ موجبہ جزئیہ پر غور کرو۔ بعض افغانی طویل القامت ہوتے ہیں۔ اس قضیہ میں بھی لفظ بعض طویل القامت سے پہلے مخدوف ہے کیونکہ اس قضیہ کا یہ مطلب نہیں ہے کہ صرف بعض افغان ہی طویل القامت ہیں بلکہ دوسری اقوام کے اشخاص بھی طویل القامت ہوتے ہیں اس لئے اس قضیہ کا منشاء یہ ہے کہ بعض افغانی دنیا کے بعض طویل القامت لوگ ہیں۔ اسی طرح اس فقرے میں کہ بعض دہاتیں سفید ہوتی ہیں ہماری یہ مراد ہوتی ہو کہ سفید خیزوں کا ایک حصہ بعض دہاتیں ہی ہیں۔

اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ قضیہ موجبہ جزئیہ کا محمول ہمیشہ جزئی ہوتا ہے۔ غرض قضایا کلیہ موجبہ اور جزئیہ موجبہ میں محمول جزئی ہوتا ہے۔ قضایا کلیہ سالبہ اور جزئیہ سالبہ کا محمول جامع ہوتا ہے مثلاً جب ہم یہ کہیں کہ ”مسلمان موت سے نہیں ڈرتے“

(۲) ہر ایک جز صحیح نہیں ہوتی۔ یہاں جڑوں کے متعلق یہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ صحیح نہیں ہوتیں لیکن محمول کا اطلاق جڑوں کے ایک حصہ پر ہوتا ہے اسلئے قضیہ اس طرح بنے گا بعض جڑیں صحیح نہیں ہوتیں۔

قضایا کی نسبت

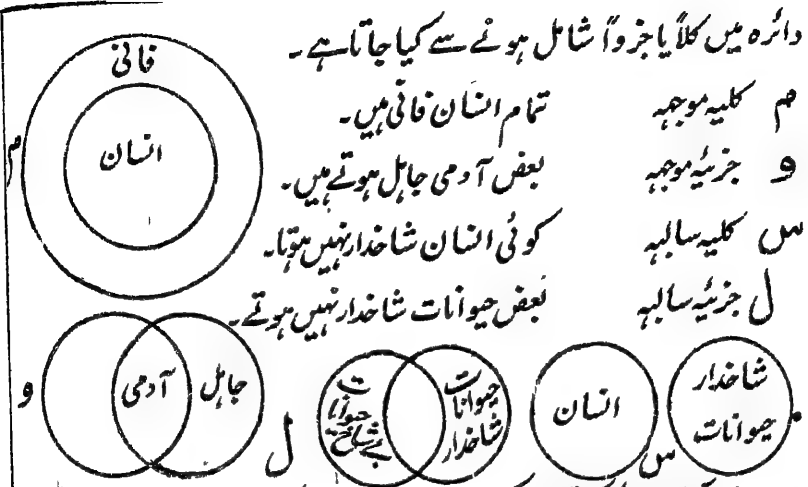
قضایا کی باہمی
نسبت یا اونکا
منافات

جب دو قضیوں کا موضوع اور محمول ایک ہی ہو لیکن کیفیت مختلف ہو تو
کہا جائے گا کہ وہ ایک دوسرے کے منافی *contradictory* یا تضاد ہیں اور اون کی باہمی نسبت منافات *contradictory opposition* کہلاتی ہے۔ چاروں قضیے کلیہ موجبہ کلیہ سلبیہ جزئیہ موجبہ جزئیہ سالبہ میں چار طرح کا تقابل ہوتا ہے۔

(۱) کلیہ موجبہ کلیہ سالبہ میں سے چونکہ دو نو قضیہ کلیہ ہوتے ہیں اور صرف کیفیت تضاد میں مختلف ہوتے ہیں وہ ایک دوسرے کے منافی ناقص یا ضدین کہلاتے ہیں اور اونکی باہمی نسبت منافات ناقص یا تضاد *contrary opposition* کہلاتی ہے۔
”تمام انسان غلطی کرتے ہیں“ ”کوئی شخص غلطی نہیں کرتا۔“ ایک دوسرے کے تضاد ہیں
ان قضیوں کے متعلق یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ دو نو صحیح نہیں ہو سکتے لیکن دو نو غلط ہو سکتے ہیں۔

(۲) جزئیہ موجبہ اور جزئیہ سالبہ میں موضوع اور محمول ایک ہی ہوں لیکن اونکی منافات کیفیت میں فرق ہو تو اون کی باہمی نسبت منافات بالاحتمال *contradictory* کہلاتی ہے۔ اور قضیے منافی مختلف کہلاتے ہیں۔
”بعض آدمی موت سے ڈرتے ہیں“ ”بعض آدمی موت سے نہیں ڈرتے“
ایسے قضیے دو نو صحیح ہو سکتے ہیں۔ لیکن دو نو غلط نہیں ہو سکتے۔

(۳) کلیہ موجبہ اور جزئیہ سالبہ یعنی وہ قضیہ جسکے موضوع اور محمول ایک ہوں نقیض



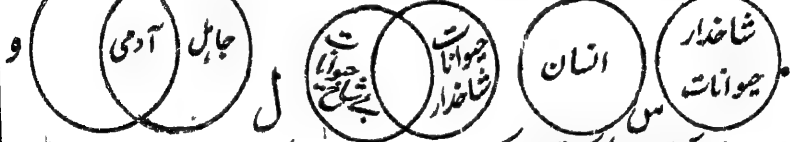
دائرہ میں کلا یا جزواً شامل ہونے سے کیا جاتا ہے۔

م کلیہ موجبہ تمام انسان فانی ہیں۔

و جزئیہ موجبہ بعض آدمی جاہل ہوتے ہیں۔

س کلیہ سالبہ کوئی انسان شاخدار نہیں ہوتا۔

ل جزئیہ سالبہ بعض حیوانات شاخدار نہیں ہوتے۔



یہ یاد رکھنا چاہیے کہ قضایا کو جب دائرہ میں ظاہر کرتے ہیں یا جب اطراف کی جامعیت کا ذکر کیا جاتا ہے تو اطراف کی صرف تعداد سے بحث کی جاتی ہے نہ کہ وصفوں سے بعض وقت ایسے قضایا پیش آتے ہیں۔ جیسے کہ تمام مثلث متساوی الاضلاع متساوی الزوایا ہوتے ہیں۔ قاعدے کی رو سے محمول جزئی ہونا چاہیے کیونکہ قضیہ موجبہ کلیہ ہے لیکن دراصل اس قضیہ کے یہ معنی ہیں کہ تمام مثلث متساوی الاضلاع تمام مثلث متساوی الزوایا ہیں یعنی محمول جامع ہیں ایسی واقفیت کسی دوسری سائنس سے ہو سکتی ہے۔

قضیہ بنانے کے قاعدے حسب ذیل ہیں :-

(۱) موضوع اور محمول کو دریافت کرو۔

(۲) موضوع کے ساتھ اس کی صحیح مقدار لگاؤ۔

(۳) قضیہ کو اس کی صحیح کیفیت دو یحیٰ بنے ہے یا نہیں ہے۔

(۱) ”مبارک ہیں وہ جو ہیں دل کے سخی“ ایک فقرہ ہے اس کو قضیہ اس طرح بنائیے تمام دل کے سخی مبارک ہیں۔ مبارک ہونے کا اطلاق ان تمام لوگوں پر ہے۔ جو دل کے سخی ہیں۔

قضیہ بنانے کے قاعدے

ایجاب و سلب کی شرط کے علاوہ تناقض کی اور شرطیں بھی ہیں کہ اگر وہ نہ پائی جائیں تو تناقض نہیں ہوتا۔

وحدت موضوع و محمول یعنی دو تو قضیوں کا موضوع و محمول نہ صرف ایک ہو بلکہ وہ تمام قیدیں جو ایک قضیہ کے موضوع و محمول کے ساتھ ہیں دوسرے قضیہ کے موضوع و محمول کے ساتھ ہی بعینہ ہوں۔ اگر موضوع یا محمول بدل جائے یا کوئی قید جو موضوع یا محمول کے ساتھ تھی بدل جائے تو تناقض فوت ہو جائے گا ”زید لکھتا ہے“ خالد نہیں لکھتا ہے“ موضوع بدل گیا لہذا تناقض نہیں ہے۔ زید لکھتا ہے زید نہیں پڑھتا۔ محمول مختلف ہیں تناقض نہیں ہے۔ اب تیو د ادرا قبارا کو وجہ کے بدلنے سے تناقض قائم نہیں رہتا۔

وحدت کل و جزو۔ اگر کوئی حکم ایک قضیہ میں کسی شے کے ایک جزو پر لگایا گیا ہے تو دوسرے قضیہ میں بھی وہ حکم اوس شے کے اُسی جزو پر لگایا جائے۔
مورخو بصورت جا نور ہے۔
مورخو بصورت جا نور نہیں ہے۔

دو نقیض قضیہ ہیں اس صورت میں کہ خوبصورت ہونے کا حکم جس عضو کے اعتبار سے لگایا گیا ہے بد صورتی کا حکم بھی اُس عضو کے اعتبار سے لگایا جائے مثلاً بہ لحاظ پروں کے یہ کہنا کہ مورخو بصورت ہے اور مورخو بصورت نہیں ہے نقیض ہے۔ لیکن یہ لحاظ پروں کے خوبصورت اور بہ لحاظ پاؤں کے بد صورت کہنا نقیض نہیں ہے۔

وحدت شرط یہ ہے کہ ایک حکم جس شرط سے لگایا گیا ہے دوسرا حکم بھی اُسی شرط سے لگایا جائے۔ کھانے پینے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ کھانے پینے سے روزہ نہیں ٹوٹتا دو نقیض قضیے ہیں بشرطیکہ دونوں شروط متحد ہوں۔ مثلاً عہدا کھانا پینا۔ لیکن اگر پہلے قضیہ کی شرط عہدا اور دوسرے کی سہوا ہو تو نقیض قائم نہیں رہتا۔

وحدت زماں۔ وقت کا اختلاف بھی تناقض رفع کر دیتا ہے۔ خالد رات کو دھڑلے

لیکن کیفیت اور مقدار دونوں میں اختلاف رکھتے ہوں تو وہ ایک دوسرے کے منافی کامل یا نقیض *contradictory* کہلاتے ہیں اور ان کی باہمی نسبت منافات کامل یا تناقض *Contradictory* کہلاتی ہے۔

قضایا نقیض میں سے اگر ایک صحیح ہوگا تو دوسرا غلط ہوگا ان میں سے صرف ایک صحیح ہو سکتا ہے۔

اگر یہ قضیہ تمام حیوانات استدلال کرتے ہیں (کلیہ موجبہ)

غلط ہو تو "بعض حیوانات استدلال نہیں کرتے۔ (جزئیہ سالبہ)

ضرور صحیح ہے۔ اسی طرح کلیہ سالبہ اور جزئیہ موجبہ میں بھی اگر ایک صحیح ہوتا ہے تو دوسرا غلط ہوتا ہے کوئی حیوان استدلال نہیں کرتا (کلیہ سالبہ) غلط ہو تو بعض حیوانات استدلال کرتے ہیں (جزئیہ موجبہ) صحیح ہے۔ یہ قضیے بھی باہم نقیض ہیں اور ان کی نسبت بھی تناقض کہلاتی ہے۔

اب ذرا نقیض کی شرطوں پر بھی غور کرو۔

تناقض کے
شرائط

نقیض کے معنی ہیں دو چیزوں میں ایسا تباہی کہ اگر ایک ہو تو دوسرا نہ ہو جیسے علم و جہل۔ تاریکی و روشنی۔ چیزوں کے علاوہ قضیوں میں بھی نقیض ہوتا ہے قضیوں کی صورت میں نقیض کے یہ معنی ہیں کہ اگر ایک وقت میں ایک قضیہ سچا ہو تو دوسرا جھوٹا ہو نقیض کی چند شرطیں ایسی ہیں کہ اگر وہ موجود نہ ہوں تو تناقض نہیں ہو سکتا پہلی شرط تو یہ ہے کہ اگر ایک قضیہ موجبہ ہو تو دوسرا سالبہ ہو "زید لکھ رہا ہے" زید نہیں لکھ رہا ہے تناقض قضیہ میں بعض دفعہ قضیوں کی صورت ایسی ہوتی ہے کہ اگرچہ وہ ایک دوسرے کے نقیض ہوتے ہیں لیکن بظاہر موجبہ اور سالبہ نہیں معلوم ہوتے "زید چل رہا ہے" "زید کھڑا ہے" دونوں موجبہ قضیے ہیں لیکن باہم نقیض ہیں۔ دوسرے قضیے کو دیکھو زید کھڑا ہے بہ الفاظ دیگر اس کے یہی معنی ہیں کہ زید نہیں چل رہا ہے

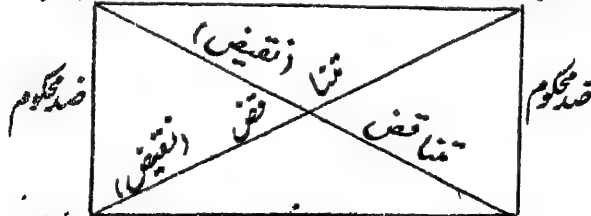
(۴) کلیہ موجبہ اور جزئیہ موجبہ نیز کلیہ سالبہ اور جزئیہ سالبہ کے اگر موضوع و محمول ایک ہی ہوں لیکن مقدار میں مختلف ہوں مگر کیفیت میں مختلف نہ ہوں تو وہ محکوم کہلاتے ہیں اور ان کی باہمی نسبت تحکیم کہلاتی ہے
ان میں اگر کلیہ موجبہ صحیح ہو تو جزئیہ موجبہ بھی ضرور صحیح ہوگا۔ ”تمام انسان فانی ہیں“
”بعض انسان فانی ہیں“

اور اگر کلیہ سالبہ صحیح ہو تو جزئیہ سالبہ بھی صحیح ہوگا۔

”گوئی شخص کامل نہیں ہے“ ”بعض اشخاص کامل نہیں ہیں“

ایک قضیہ کلیہ سے دوس کے ایک جزو کی تو صحت ظاہر ہو سکتی ہے۔ لیکن اس کا عکس ضرور نہیں ہے کہ صحیح ہو۔ تمام نیشکر میٹھے ہوتے ہیں۔ بعض نیشکر میٹھے ہوتے ہیں صحیح ہے۔ اگر کلیہ موجبہ غلط ہو تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آیا جزئیہ موجبہ صحیح ہے یا غلط اور اگر کلیہ سالبہ غلط ہو تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ جزئیہ سالبہ صحیح ہے یا غلط۔ تمام نازنگیاں میٹھی ہوتی ہیں غلط ہے تو نہیں کہہ سکتے کہ بعض نازنگیاں میٹھی ہوتی ہیں صحیح ہے یا غلط۔
تقابل تابع میں کلیہ کو محکم کہ اور جزئیہ کو محکم بہ کہنا تمام مسائل اور نو کو محکومین کہتے ہیں۔

کلیہ سالبہ منافی ناقص (ضد) متضاد کلیہ موجبہ



جزئیہ سالبہ متضاد مختلف (منافی بالاعتلا) جزئیہ موجبہ

اگر ایک قضیہ کے متعلق یہ معلوم ہو کہ وہ صحیح ہے یا غلط تو اس کے مقابل قضیہ کی صحت یا غلطی ذیل کے طریقہ سے فوراً معلوم ہو سکتی ہے۔

تقابل تضاد
صحت یا غلطی

سوتا ہے۔ خالد دن کو نہیں سوتا ہے نفیض نہیں ہیں۔

وحدت مکان مقام کا اختلاف بھی تناقض اٹھا دیتا ہے۔

ریل دوڑ رہی ہے (میدان میں) ریل کھڑی ہے (اسٹیشن پر)

وحدت اضافت ایک شخص کسی ایک ہی شخص کا باپ اور بیٹا۔ چچا اور بھتیجا
مالک اور ملوک نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ اختلاف اضافت ہو سکتا ہے۔

زید باپ ہے (خالد کا) زید بیٹا ہے (حامد کا)

وحدت قوت و فعل زمانہ کے ساتھ ساتھ حالتیں بدلتی رہتی ہیں اس وجہ سے

جو حکم حالت موجودہ پر لگایا جائے آئندہ قائم نہیں رہتا۔ کیریاں آج کھٹی ہیں چند
روز بعد میٹھی ہو جائیں گی۔ پس مٹھاس کی کیفیت اون میں بالقوت موجود ہے۔ ایک

شخص آج جاہل ہے چند روز بعد عالم فاضل بن سکتا ہے۔ پس نفیض کے لئے یہ بھی
ضرور ہے کہ جو حکم لگایا گیا ہے اُس میں قوت اور فعل کا اعتبار نہ ہو ورنہ نفیض نہ ہوگا

قضایا مخصوصہ کے لئے یہ شرطیں کافی ہیں لیکن قضایا و محصورہ میں انکے

علاوہ یہ شرط بھی ضرور ہے کہ اون میں اختلاف کمیت (مقدار) ہو یعنی دو محصورہ

مناقض قضیوں میں اگر ایک کلیہ ہو تو دوسرا جزئیہ اگر دو نو قضئے کلیہ ہونگے یا دونو

جزئیہ ہونگے تو بعض دفعہ تناقض نہ ہوگا۔ تناقض کی شرط یہ ہے کہ اگر ایک قضیہ سچا

ہو تو دوسرا غلط ہو لیکن دو کلیہ قضئے یا دو جزئیہ قضئے بعض دفعہ دونوں سچے

یا جھوٹے ہو سکتے ہیں۔

بعض انسان گورے ہیں۔ بعض انسان گورے نہیں ہیں۔ دونو سچے قضئے ہیں۔

کل انسان ناطق ہیں۔ بعض انسان ناطق نہیں ہیں۔

تناقض میں۔ تمام جاندار انسان ہیں۔ تمام جاندار انسان نہیں ہیں۔ دونو جھوٹے

لہذا نفیض نہیں ہیں۔

خاص نتائج کا ظاہر ہونا یا بعض اشیاء میں ہمیشہ ایک سے خواص پایا جانا۔ جیسے قانون قدرت۔ مثلاً جو ملک خط استوا کے قریب ہیں اون میں بہت گرمی پائی جاتی ہے یہاں مادوں کا دباؤ چاروں طرف یکساں ہوتا ہے یہ قانون قدرت ہے جو کبھی بدلتا نہیں۔ دوسرے معنوں میں قانون سے مراد کوئی قاعدہ جو کسی حاکم نے مقرر کیا ہو۔ اور کسی برے نتیجے سے بچنے کے لئے اسکی فرمان برداری ضرور ہو جیسے فرامین شاہی۔ قانون تیز رفتاری یہ کہنا کہ ہمیں قانون قدرت کی فرمانبرداری کرنی چاہئے بے معنی بات ہے یہ کوئی فرمان نہیں ہے جس کی اطاعت کی جائے یا نہ کی جائے۔ بلکہ قدرتی حالت میں جس طرح واقعات پیش آتے ہیں اون کا بیان ہے۔ لیکن احکامات شاہی کی نسبت ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہم انکی اطاعت کرتے ہیں یا نہیں اگر ہم اون کی اطاعت نہیں کرتے تو سزا پاتے ہیں اس طرح قانون فکر و عمل سے مراد بھی دو معنوں میں استعمال کیا جاسکتا ہے۔ ایک معنی میں تو وہ جو علم النفس کی اصطلاح ہے اور اس صورت میں اس کے یہ معنی ہونگے کہ ہمارے ذہن میں خیالات یکے بعد دیگرے کس طرح آتے ہیں مثلاً یہ ایک قانون فکر ہے کہ ہم کسی شے کو نہیں پہچان سکتے۔ جب تک اس کو دوسری اشیاء سے تمیز نہ کریں اور جو احساسات ابھارے باہم پیدا ہوئے ہوں وہ ایک دوسرے کا ایسا کرتے ہیں لیکن علم منطق میں قانون فکر کے معنی ان قواعد کے ہیں جنکی پابندی کسی تصدیق تک پہنچنے کے لئے یا کسی خلاف بیانی سے بچنے کے لئے ضرور ہوتی ہے لوگ جب بحث کرتے ہیں تو وہ اکثر غلطیوں میں پڑ جاتے ہیں یا اون کے بیان میں اختلاف پیدا ہو جاتا ہے کیونکہ وہ ان قواعد کا خیال نہیں رکھتے جو فکر کو غلطیوں سے بچاتے ہیں یہ بالکل ایسی بات ہے کہ جو شخص قواعد صرف و نحو کا خیال نہیں رکھتا وہ زبان میں غلطیاں کرتا ہے۔ علم منطق میں جن قوانین فکر سے بحث کی جاتی ہے وہ چار ہیں۔

اصول غنیت یا غنیمت جو شے جیسی ہے ویسی ہے۔ کم سے کم تمام دلائل اصول غنیمت

کلید موجدہ	کلید سالبہ	جزئیہ موجدہ	جزئیہ سالبہ
صحیح	غلط	صحیح	غلط
غلط	صحیح	غلط	صحیح
مشتبہ	غلط	صحیح	مشتبہ
غلط	مشتبہ	مشتبہ	غلط

ب

غلط	مشتبہ	مشتبہ	صحیح
مشتبہ	غلط	صحیح	مشتبہ
غلط	صحیح	غلط	صحیح
صحیح	غلط	صحیح	غلط

قضایا شخصیت میں تضاد و تناقض کا فرق نہیں ہوتا بلکہ اولیٰ کا تضاد اور تناقض ایک ہی ہوتا ہے۔ سقراط عقل مند شخص تھا اس کا تناقض اور تضاد دونوں ہی ہے کہ سقراط عقل مند تھا جب ایک قضیہ کے صحیح یا غلط ہونے سے دوسرے متقابل قضیوں کی صحت یا غلطی معلوم کرتے ہیں تو یہ طریقہ بالکل ایک قاعدے کا پابند ہوتا ہے خواہ قضیہ کا کچھ ہی مطلب کیوں نہ ہو۔ اور خواہ ہم کو قضیہ کے معنی کا علم ہو یا نہ ہو۔ ہم صرف اسکی صورت سے یہ کہہ دیتے ہیں کہ آیا متقابل قضایا میں سے کوئی صحیح ہے اور کوئی غلط یا مشتبہ ہے۔ ایک قضیہ کی صحت یا غلطی سے دوسرے ایسے متقابل قضیوں کی جو وہی اطراف رکھتے ہوں۔ صحت یا غلطی کا نتیجہ نکالنا استدلال یا *Immediate Inference* کہلاتا ہے۔

اصول اولیہ

لفظ قانون دو معنوں میں بولا جاتا ہے ایک تو خاص خاص اسباب سے خاص

قضایا شخصیت کا
تضاد یا تناقض
استنتاج پر ہے

قانون فکر

ہے اور نہیں بھی ہے۔ زید انسان ہے اور نہیں بھی ہے۔ ایک شے ایک ہی وقت میں گرم و سرد نہیں ہو سکتی۔ نقیض قضیے ایک وقت میں دونوں صحیح نہیں ہو سکتے ایک پتا ایک ہی وقت میں سبز اور غیر سبز نہیں ہو سکتا۔ اصول عینیت کی رو سے تمام استدلال میں ایک حد ہمیشہ ایک ہی معنوں میں استعمال ہوتی ہے۔ یہی مقصد اصول تباہی بھی اس طرح ظاہر کرتا ہے کہ کسی حد کو اپنے تمام استدلال میں اپنی مقررہ معنوں سے تجاوز نہیں کرنے دیتا۔ اور تمام استدلال میں یہ فرض کیا جاتا ہے کہ جن حد و کا مقابلہ کیا جا رہا ہے ان کا قرنیہ ہمیشہ وہی رہیگا اور تمام استدلال میں ان کے معنے نہ بدلیں گے۔ کسی چیز کو یہ کہنے کے لئے کہ یہ فلاں چیز نہیں ہے۔ اس چیز کا اور ادنیٰ چیز جن سے اس کو علیحدہ کیا جاتا ہے پورا علم ہونا چاہئے۔ خصوصاً یہ معلوم ہونا ضرور ہے کہ کون کون سی اشیاء باہم نقیض ہیں۔

اصول خارج الاوسط

اصول خارج الاوسط یا عدم ارتفاع نقیضیں۔ وہ حدیں جو ایک دوسرے کی نقیض ہوں ایک ہی وقت میں ایک فردی شے پر دونوں کا ذب نہیں ہو سکتیں۔ ضرور ہے کہ ان دونوں میں سے ایک صحیح ہو۔ کوئی وسطی صورت ممکن نہیں ہے اگر دو قضیے متناقض ہوں تو دونوں غلط نہیں ہو سکتے۔ اگر ایک غلط ہو تو دوسرا ضرور صحیح ہوگا یہ پانی سرد ہے یا غیر سرد ہے۔ آم شیریں ہیں یا غیر شیریں ہیں۔ مختصر الفاظ میں اس اصول کے یہ معنی ہیں کہ دو متناقض اطراف میں کوئی درمیانی درجہ نہیں ہوتا قانون تباہی کی رو سے دو نقیض قضیہ صحیح نہیں ہو سکتے۔ ان میں سے ایک ضرور غلط ہوگا۔ اور قانون خارج الاوسط کی رو سے دو نقیض قضیے غلط نہیں ہو سکتے ان میں سے ایک ضرور صحیح ہوگا۔ لیکن یہ قانون اس صورت میں صادق آتا ہے کہ شے ایک فرد ہو لیکن دو نقیض حدیں صنف اشیاء یا اسمائے مکررہ پر ایک وقت میں اس طرح صحیح ہو سکتی ہیں کہ بعض افراد پر صادق ہوں اور بعض پر کاذب۔ مثلاً انسان

میں یہ فرض کر لیا جاتا ہے کہ ہر شے کا خاصہ مستقل ہے اور کوئی شے کبھی یہ اور کبھی کچھ اور نہیں ہو جاتی۔ سونا دھات ہے یہ ناممکن ہے کہ سونا سوائے دھات کے کچھ اور ہو جائے زید زید ہی ہے۔ برائی برائی ہے۔ ہر لفظ کے تمام بحث میں وہی معنی قائم رہیں جنکے واسطے وہ وضع کیا گیا ہے یا جو معنی اس کے لئے اکیبار مقرر ہو چکے ہیں یا اگر ہم کسی شے میں ایک خاصیت یا وصف مقرر کر لیں تو ہم کو ہمیشہ اس کا قائل رہنا چاہئے اور اگر کوئی تغیر کیا جائے تو پہلے سے اس کی اطلاع کر دی جائے۔ منطق میں فرض کیا گیا ہے کہ ہر شے وہی ہے جو ہے یعنی ایک شے بدل کر دوسری شے نہیں ہو سکتی اور نہ اپنے کسی وصف یا خاصیت کو کھو سکتی ہے۔

اصول حقیقت یہ سکھاتا ہے کہ تمام منطقی استدلال میں ایک لفظ ہمیشہ اس ہی معنی پر دلالت کریگا جس کے واسطے وہ وضع کیا گیا ہے اس طرح ہر ایک حد یا لفظ جو ہم اپنے استدلال میں استعمال کرتے ہیں ہمیشہ وہی رہیگا جو کچھ کہ اکیبار مقرر ہو جائے گا اس کا استعمال اس وقت سے شروع ہوتا ہے جبکہ ہم دلیل کرنی شروع کرتے ہیں لیکن کسی حکم یا تصدیق میں یہی نہیں ہوتا کہ کسی شخص یا شے مفرد کا تشخص کیا جائے بلکہ اوسکی شخصیت کے باہر بھی قدم رکھنا پڑتا ہے اور ایک شے کا دوسری اشیاء سے توافقی و تشابہ بھی دریافت کرتے ہیں جب ہم یہ کہتے ہیں کہ انسان فانی ہے تو ہماری یہ مراد ہوتی ہے کہ انسان فانیوں کے گروہ کا ایک حصہ ہے۔ سقراط دانشمند آدمی تھا اس سے یہ مراد ہے کہ دانشمند آدمیوں کے گروہ کا ایک فرد سقراط تھا۔ ان دونوں تصدیقوں میں فنا اور دانش کی تصدیق جو جنس حیوانات اور دانشمند لوگوں میں پائی جاتی ہے انسان اور سقراط میں بھی موجود ہے۔

القانون المانع الاجتماع النقیضین یا قانون تباہن یہ بات

ناممکن ہے کہ ایک چیز وہی ہو اور نہ بھی ہو۔ لوبا لوبا بھی ہے اور نہیں بھی ہے سونا دھات

اصول استدلال

جو شے موجود ہے یا حق ہے ضرور ہے کہ اس کے لئے کوئی دلیل ہو کہ وہ شے یا وہ قضیہ ایسا کیوں ہے اور اس کے سوائے انکی کوئی اور صورت کیوں نہیں ہے یعنی ہر ایک قضیہ کے لئے ضرور ہے کہ ایک دلیل ہو اور ہر ایک تصدیق کے لئے ضرور ہے کہ اپنے دعوے کے لئے کافی ثبوت رکھتی ہو یہی تمام استدلال کی جڑ ہے کائنات میں اگر تمام اشیا اور تمام واقعات ایک دوسرے سے غیر متعلق ہوتے تو کسی تصدیق کی دلیل یا کسی واقعہ کا سبب دریافت کرنا ایک بے معنی بات ہوتی۔ لیکن ایسا نہیں ہے ہر ایک واقعہ ہمیشہ کسی دوسرے واقعہ سے وابستہ ہوتا ہے یہ قانون علت و معلول ہے۔ جب کوئی واقعہ پیش آئے تو ہم جانتے ہیں کہ اس کا کوئی نہ کوئی سبب ہو گا اسکی بحث منطق استقرائی میں مفصل آئیگی ایک قانون کا یہ مقصد ہے کہ ہر ایک قضیہ کو جو صحیح تسلیم کیا جاتا ہے صحیح ماننے کے لئے دلیل ہونی چاہئے یعنی ہر ایک مقدمہ (باستثناء چند) خاص خاص مقدمات کا نتیجہ

علوم متعارفہ

ایک واقعہ دوسرے واقعہ سے ثابت ہوتا ہے اور دوسرا کسی اور سے۔ علیٰ توجہ یہ نہ القیاس یوں ایک واقعہ کی توجیہ دوسرے واقعہ سے کرتے پٹے جاتے ہیں۔ لیکن اس طرح کسی ایسی حد پر نہیں پہنچ سکتے جس کو توجیہ کی حاجت نہ ہو۔ لیکن عمل ہمیشہ جاری نہیں رہ سکتا اور اگر جاری رہے تو کسی شے کا انتہائی اور کامل علم حاصل ہو ہی نہیں سکتا اس لئے بعض سلمات ایسے ہونے چاہئیں جنہیں ثبوت کی گنجائش نہ ہو اور ان کی صداقت ایسی ظاہر ہو کہ عقل سلیم ان کو بلا حاجت مان لے۔

(۱) کل اپنے جز سے بڑا ہوتا ہے۔

ایک حد تک ہے ہم کہہ سکتے ہیں کہ انسان (بعض انسان) خوش اخلاق ہوتے ہیں انسان (بعض انسان) خوش اخلاق نہیں ہوتے۔ آم شیریں میں آم شیریں نہیں ہیں۔ یہ قصے اگرچہ باہم نقیض ہیں لیکن اس لحاظ سے صحیح ہیں کہ تمام آموں میں سے بعض شیریں اور بعض غیر شیریں ہوتے ہیں لیکن اگر تمام آموں کو کلیتاً لیں اور ان پر یہ حکم لگائیں کہ آم شیریں ہیں یا آم غیر شیریں ہیں تو دونوں قصے صحیح نہ ہونگے بلکہ ان میں سے ایک صحیح اور دوسرا ضرور غلط ہوگا۔

• آم یا تو شیریں ہیں یا غیر شیریں ہیں۔ غیر شیریں سے مراد یہ ہے کہ ان کے شیریں ہونے سے انکار کر دیا جائے۔ عام اس سے کہ وہ ذائقہ کیسا ہی ہو۔ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ شے غیر گرم ہے تو ہماری یہ مراد نہیں ہوتی کہ وہ سرد ہے انتہائی گرم اور انتہائی سرد کے درمیان بہت سے درجے ہیں لیکن گرم اور غیر گرم میں کوئی بدل نہیں ہے۔

جب اشیاء صحیح طور پر نقیض ہوں تو ایک کو تسلیم کرنے کے ساتھ دوسرے سے انکار لازم ہے جب ہم یہ کہتے ہیں کہ کمرہ روشن ہے تو ہمارا ساتھ ہی یہ مطلب ہے کہ کمرہ تاریک نہیں ہے۔ نقیضین کی حقیقت اچھی طرح جانے بغیر اس قسم کے دعوے نہیں کئے جاسکتے اور نقیضین کی شناخت کے لئے منطق میں کوئی قاعدہ نہیں ہے۔ حقائق اشیاء کا علم انسان کو ہونا چاہیئے۔

تمام تصدیقات موجبہ اصول عینیت پر مبنی ہیں۔ تمام تصدیقات سالبہ اصول تباہی پر اور تمام تصدیقات شرطیہ اصول خارج الاوسط پر۔ جہاں تک منطق کا تعلق ہے یہ تینوں قاعدے بہت ضروری ہیں اور اگر ہم اپنی دلیل میں ان کا لحاظ نہ رکھیں تو ہم صحیح استدلال سے بھٹک جائیں گے۔



کے عام تر ہے اور دلیل استقرائی ہے اور یہ استدلال کہ تمام جہازات تیرتے ہیں۔
لہذا یہ جہاز بھی تیرے گا استخراجی ہے اور نتیجہ بہ نسبت مقدمہ معلومہ کے کم عام
ہے دلیل استقرائی میں خبریات کے مشاہدے سے اصول کلیہ دریافت کئے جاتے
ہیں اور دلیل استخراجی میں کلیات سے خبریات کی طرف استدلال کیا جاتا ہے۔

یہ نئی تصدیق (نتیجہ) عموماً دو قضیوں کو ملانے سے پیدا ہوتی ہے لیکن بعض
اوقات ایک قضیہ سے بھی نتیجہ نکل آتا ہے اسکی وجہ یہ ہوتی ہے کہ قضیہ اور اسکے
نتیجہ کے اطراف میں گہرا تعلق ہوتا ہے یا وہ باہم نقیض ہوتے ہیں مثلاً یہ قضیہ کہ تمام
انسان فانی ہیں یہ نتیجہ پیدا کرتا ہے کہ کوئی آدمی غیر فانی نہیں ہے۔ اسی طرح جیسے

اوپر بیان ہوا ہے ایک قضیہ کی صحت یا غلطی معلوم ہونے سے دوسرے قضیہ کی
صحت یا غلطی معلوم ہو سکتی ہے بشرطیکہ ان کے موضوع اور محمول ایک ہی ہوں ایک
قضیہ سے ایک دوسرا قضیہ بطور نتیجہ نکالنے کو منطقیوں کی اصطلاح میں استنتاج
بدیہی Deduction کہتے ہیں۔ اگر ہم اس تمام علم پر جو ہم کو حاصل ہے غور

کریں تو معلوم ہوگا کہ بعض علم بلا واسطہ اور بدیہی ہوتا ہے مثلاً یہی علم کہ مجھے سڑی
لگ رہی ہے یا ایک آواز سنائی دیتی ہے بدیہی ہے اور کسی دلیل کا محتاج نہیں لیکن
بہت سا علم کتابیں پڑھنے دوسروں کی باتیں سننے اور سابقہ معلومات سے
استنباط کرنے سے حاصل ہوتا ہے مثلاً ہم اپنے مکان کی کھڑکی میں سے جھانکیں اور
دیکھیں کہ زمین بھگی ہوئی ہے تو ہم یہ نتیجہ نکالیں گے کہ اگرچہ اس وقت سچ
نکلا ہوا ہے (تھوڑی دیر ہوئی بارش ہوئی ہے)۔ اگر بچے کی رونے کی آواز

سنیں تو معلوم ہوگا کہ وہ بے چین یا ناخوش ہے۔ ایک معلومہ واقعہ سے دوسری
واقعہ کی صرف صداقت ہی نہیں ثابت ہوتی بلکہ بعض دفعہ ایک کی صداقت سے
دوسرے کا بطلان بھی ثابت ہوتا ہے یا اس کے برعکس ایک کے بطلان سے دوسرے

(۲) اگر برابر چیزوں میں برابر چیزیں زیادہ کی جائیں تو دونوں مجموعے بھی آپس میں برابر ہوں گے۔

(۳) اگر برابر چیزوں میں سے برابر حصے نکال ڈالے جائیں تو باقی بھی آپس میں برابر رہیں گے۔

(۴) اگر نابرابر چیزوں میں برابر زیادہ کیا جائے تو مجموعے نابرابر ہوں گے۔

(۵) اگر نابرابر چیزوں میں سے برابر نکال لیا جائے تو باقی نابرابر ہوں گے۔

(۶) دو یا زیادہ چیزیں جو ایک ہی شے کے برابر ہوں آپس میں برابر ہوتی ہیں۔

(۷) المقال فی نقل شے ولا شے جو بات کسی صنف کے متعلق صحیح ہو وہ

اوس صنف کے ہر فرد کے متعلق صحیح ہوگی۔ بکریاں جگالی کرتی ہیں۔ احمد کی بکری

بھی ضرور جگالی کرتی ہے۔

(۸) اگر ایک شے دوسری شے سے بڑی ہو اور یہ دوسری کسی تیسری شے سے تو

یہ پہلے شے بھی تیسری شے سے بڑی ہوگی۔

Inmediate

استدلال بہی Independence or Evidence

نتیجہ
استدلال بہی
لی تعریف

استدلال نتیجہ سے وہ طریقہ مراد ہے جس کے ذریعہ سے ایک یا ایک سے زیادہ

تصدیقات معلومہ سے ایک نئی تصدیق دریافت کرتے ہیں جو ضرور ہے کہ صحیح ہو

اگر تصدیقات معلومہ صحیح ہوں۔ تصدیقات معلومہ کو مقدمات کہتے ہیں۔

اور جو نیا قضیہ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکو نتیجہ کہتے ہیں یہ نتیجہ بہ نسبت

مقدمات معلومہ کے کبھی زیادہ عام ہوتا ہے اور کبھی کم عام جب نتیجہ بہ نسبت مقدمات

کے زیادہ عام ہو تو استدلال استقرائی کہلاتا ہے اور کم عام ہو تو استدلال

استدراجی مثلاً اس استدلال میں کہ یہ مثلث متساوی الاضلاع متساوی الزاویہ ہے

لہذا تمام مثلث متساوی الاضلاع متساوی الزاویہ ہوتے ہیں نتیجہ بہ نسبت مقدمات

لانے سے پیدا ہوتی ہیں۔ ہر قسم کے نتائج کا قاعدہ یہ ہے کہ وہ قضیہ جو نتیجہ پیدا ہوتا ہے اس قضیہ کے باہر نہ ہو جس سے وہ نتیجہ نکلا ہے۔ دوسرے یہ کہ نتیجہ میں کوئی طرف کلی معنوں میں نہیں لی جاسکتی جو مقدمات میں کلی معنوں میں نہ لی گئی ہو۔
 عدل یہ ہے کہ قضیہ معدولہ کا موضوع قضیہ معلومہ کا موضوع ہے لیکن قضیہ معدولہ کا محمول قضیہ معلومہ کے محمول کا نقیض ہو۔ اور قضیہ کی صفت (یعنی کیفیت (یجاب و سلب) بدل دی جائے۔

کلیہ موجبہ کا معدول *Oblivion* کلیہ سالبہ ہے "یہ آدمی لمبا ہے" کلیہ موجبہ اس سے ہم یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ "یہ آدمی ٹھکنا نہیں ہے" کلیہ سالبہ ہے۔
 پہلا قضیہ جو معلوم ہے معدول منہ *Oblivion* اور دوسرا قضیہ معدول *Oblivion* کہلاتا ہے اور اس طریق کو عدل *Oblivion* کہتے ہیں۔
 کلیہ سالبہ کا معدول کلیہ موجبہ ہوتا ہے۔

پرندے دو وہ نہیں پلاتے (کلیہ سالبہ) اس کا معدول یہ ہے

تمام پرندے غیر مضہ ہیں (کلیہ موجبہ)

جزئیہ موجبہ کا معدول (جزئیہ سالبہ)

بعض مکان آرام دہ ہیں (جزئیہ موجبہ) اس کا معدول بعض مکان بے آرام

نہیں ہیں (جزئیہ سالبہ)

جزئیہ سالبہ کا معدول بھی جزئیہ سالبہ ہی ہوتا ہے۔ بعض آدمی کام کے شایق

نہیں ہیں اس کا معدول بھی یہی ہوگا بعض آدمی کام کے شایق نہیں ہیں۔

قضیہ شرطیہ متضاد کا معدول اس طرح لیا جاتا ہے کہ تالی کا نقیض لیکر قضیہ

معدولہ کا تالی بناتے ہیں اور پھر قضیہ کی کیفیت بدل دیتے ہیں مثلاً اگر مثلث

متساوی الاضلاع ہے تو متساوی الزاویہ ہے اس کا معدول یہ ہے کہ اگر مثلث

کی صداقت یا ایک کے بطلان سے دوسرے کا بطلان ثابت ہوتا ہے۔ مثلاً تمام انسان ناطق ہیں صحیح ہے زید انسان ہے لہذا زید ناطق ہے صحیح ہے۔ زید علم ریاضی میں بہت مہارت رکھتا ہے صحیح ہو تو زید ریاضی سے جاہل ہو غلط تمام گھوڑوں کے سینگ ہوتے ہیں غلط ہی تو بعض گھوڑوں کے سینگ ہوتے ہیں بھی غلط ہے۔

جب دو یا زیادہ تصدیقات سے ایک اور تصدیق حاصل ہوتی ہے جو ان میں سے ہر ایک سے مختلف ہوتی ہے تو اس استدلال کو نظری کہتے ہیں۔

استدلال

استقرائی

استخراجی

نظری

بدیہی

غیر قیاسی

قیاسی

اب ذرا بدیہی اور نظری کی مثالوں پر غور کرو۔

بدیہی۔ تمام انسان فانی ہیں۔ کوئی انسان فانی نہیں ہے۔

نظری۔ دہلی کے باشندے اردو بولتے ہیں

زید دہلی کا باشندہ ہے۔

زید اردو بولتا ہے۔

استدلال نظری کو قیاسی بھی کہتے ہیں۔ غیر قیاسی بعض استدلال استخراجی

ریاضی میں جیسے دو چیزیں جو ایک تیسری چیز کے برابر ہیں آپس میں برابر ہیں $A = B$ اور $B = C$ تو $A = C$

استنتاج بدیہی کے دو ابتدائی طریقے ہیں عدل *Obtention* اور عکس *Converence*

اور تمام دوسری صورتیں ان ہی طریقوں کو باری باری سے کام میں

وہ اس قضیہ سے کہ تمام مثلث متساوی الاضلاع متساوی الزاویہ ہوتے ہیں اس طرح نتیجہ نہیں نکال سکتا بلکہ یوں کہیگا کہ بعض مثلث متساوی الزاویہ متساوی الاضلاع ہوتے ہیں۔

قضیوں کے عکس کرنے میں قاعدہ نمبر ۲۲ کو ہمیشہ پیش نظر رکھنا چاہیے کہ معکوس *converse* میں کوئی طرف اس سے زیادہ وسیع معنوں میں نہیں لی جاسکتی جتنی کہ معکوس منہ *consequent* میں لی گئی تھی یعنی اگر کوئی طرف معکوس منہ میں جزئی معنوں میں لی گئی ہے تو معکوس میں کلی معنوں میں نہیں لی جائے گی مثلاً اگر یہ کہیں کہ تمام انگریز گورے رنگ کے ہوتے ہیں تو ہم اس کا عکس یہ نہیں لے سکتے کہ تمام سفید رنگ اشخاص انگریز ہیں۔ معکوس منہ میں صرف چند سفید رنگ اشخاص کا ذکر کیا گیا ہے۔ تمام انگریز سفید رنگ اشخاص میں سے بعض ہیں، لہذا معکوس میں تمام سفید رنگ اشخاص کے متعلق کوئی حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ بعض سفید رنگ اشخاص انگریز ہیں معکوس میں کوئی طرف معکوس منہ سے زیادہ وسیع معنوں میں تو نہیں لی جاسکتی البتہ کم وسیع معنوں میں لی جاسکتی ہے۔ اس طرح کلیہ موجدہ کا معکوس خبریہ موجدہ ہوتا ہے اور قضیہ موجدہ خبریہ کا معکوس بھی موجدہ خبریہ ہی ہوتا ہے بعض ہندوستانی عالم ہیں (معکوس منہ) یہ قضیہ اس قضیہ کے برابر ہے بعض ہندوستانی دنیا کے عالموں میں سے بعض ہیں لہذا معکوس یہ ہوگا۔ بعض عالم ہندوستانی ہیں اس قاعدے کی دلیل یہ ہے کہ معکوس میں کوئی طرف معکوس منہ سے زیادہ وسیع معنوں میں نہیں لی گئی۔ اسی دلیل سے یہ بھی ظاہر کیا جاسکتا ہے کہ کلیہ سالبہ کا عکس کلیہ سالبہ ہی آتا ہے کیونکہ اس صورت میں تباہی قائم رہتا ہے اور کوئی طرف معکوس میں اس سے زیادہ وسیع معنوں میں نہیں لی جاتی

متساوی الاضلاع ہے تو غیر متساوی الزاویہ نہیں ہے۔

(۲) اگر بارش ہے تو زمین گیلی ہوگی اس کا عدل یہ ہے کہ اگر بارش ہے تو زمین غیر گیلی (خشک) نہ ہوگی۔

عکس *Conversion* یہ ہے کہ ایک قضیہ معلوم سے دوسرا قضیہ نتیجتاً نکالنا جن کا موضوع اور محمول پہلے قضیہ کا محمول و موضوع علی الترتیب ہو۔ اصلی قضیہ کو

معکوس منہ *Contradictory* کہتے ہیں اور جو قضیہ نتیجتاً پیدا ہوتا ہے وہ معکوس *Contradictory* اور طریقہ استدلال عکس *Contradictory* کہلاتا ہے۔

عکس کے قاعدے حسب ذیل ہیں۔

(۱) اصل قضیہ معکوس منہ کا موضوع قضیہ معکوس کا محمول اور محمول اس کا موضوع ہو

(۲) معکوس میں کوئی طرف جامع نہ ہونی چاہئے۔ جو معکوس منہ میں جامع نہ ہو

(۳) قضیہ موجبہ کا عکس موجبہ ہوگا اور سالبہ کا سالبہ

(۴) اگر اصل قضیہ سچا ہو یا سچا مانا گیا ہو تو عکس بھی سچا ہو یا اوکو سچا مانا جائے

شرط (۲ و ۳) کے اعتبار سے ہر قضیہ موجبہ کلیہ ہو یا جزئیہ کلیہ ہو یا شرطیہ

کا عکس موجبہ جزئیہ ہی آتا ہے اور سالبہ کلیہ کنفہا منعکس ہوتا ہے یعنی قضیہ

معکوس بھی سالبہ کلیہ ہی ہوتا ہے اور قضیہ سالبہ جزئیہ عکس نہیں کیا جاسکتا۔

تمام انسان فانی ہیں اس کا معکوس *Contradictory* یہ ہوگا بعض اجسام فانی انسان

ہیں کیونکہ بعض اجسام فانی ایسے بھی ہیں جو انسان نہیں ہیں۔ لیکن ذیل کے قضیے

کا تمام مثلث متساوی الاضلاع متساوی الزاویہ ہوتے ہیں ہم اس طرح عکس

کر سکتے ہیں۔ تمام مثلث متساوی الزاویہ متساوی الاضلاع ہیں اس وجہ سے کہ

ہم علم منہد سہ کے تجربہ سے یہ جانتے ہیں کہ یہ مسئلہ درست ہے لیکن جو شخص

مثلث متساوی الاضلاع اور متساوی الزاویہ کے خواص سے واقف نہیں ہے

قضیہ جزئیہ موجبہ کے عکس میں کوئی طرف جامع نہیں ہوتی جو اصل میں جامع نہ ہو
بعض د باتیں سفید ہوتی ہیں۔

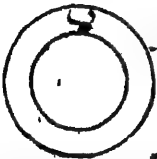
مکروس بعض سفید چیزیں دھات ہوتی ہیں۔
(۳) کلیہ سالبہ کا عکس کلیہ سالبہ ہے۔

کوئی انسان فرشتہ نہیں (کلیہ سالبہ) کوئی فرشتہ انسان نہیں (کلیہ سالبہ)
قضیہ کلیہ سالبہ میں چونکہ دونوں اطراف جامع ہوتے ہیں اس کے عکس
میں بھی وہ دونوں جامع ہونگے۔

پرنڈے دودھ نہیں دیتے مکروس
دودھ پلانے والے جانور پرنڈے نہیں ہوتے۔
(۴) جزئیہ سالبہ کا عکس نہیں ہو سکتا۔

بعض انسان حافظ نہیں ہیں (جزئیہ سالبہ) یہ نہیں کہہ سکتے کہ بعض حافظ
انسان نہیں ہیں۔

قضایا جزئیہ موجبہ اور قضایا کلیہ سالبہ میں جو عکس ہوتا ہے وہ اس
مقدار کا ہوتا ہے جیسا کہ اصل میں اور اصل میں اس سے زیادہ تبدیلی نہیں کی جاسکتی
کہ عکس لینے کے لئے موضوع اور محمول کی جگہ باہم تبدیل کر دی جائے۔



دائرہ کی صورت میں ان قضایا کی شکل حسب ذیل ہوگی :-

قضیہ کلیہ موجبہ تمام س چاہے
تمام س پ میں داخل ہے یعنی پ کا کچھ حصہ س سے منطبق ہوتا ہے
لیکن سارا دائرہ پ س سے منطبق نہیں ہوتا



قضیہ سالبہ کوئی س پ نہیں ہے
دائرہ س دائرہ پ کے بالکل باہر ہے۔

جتنی کہ وہ معکوس منہ میں لی گئی تھی۔ کوئی آدمی گھوڑا نہیں ہے، معکوس منہ
 کوئی گھوڑا آدمی نہیں ہے (معکوس) را قضيہ جزئیه سالبه عکس نہیں کیا جاسکتا
 کیونکہ عکس یا تو کلیہ سالبہ ہوگا یا جزئیه سالبہ اور ان دونوں صورتوں میں معکوس
 کا موضوع معکوس منہ کے موضوع سے زیادہ وسیع معنوں میں لیا جائیگا۔
 بعض مثلث متساوی الزاویہ نہیں ہوتے (معکوس منہ) یہ نہیں کہا جاسکتا
 کہ بعض مثلث متساوی الزاویہ مثلث نہیں ہوتے۔

قاعدہ (۳) بالکل ظاہر ہے کہ قضيہ موجبہ کا عکس موجبہ ہوتا ہے اور سالبہ
 سالبہ کیونکہ اگر معکوس منہ موجبہ ہو تو موضوع محمول میں داخل ہوگا اور وہ اس
 سے کبھی علیحدہ نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ قضا یا سالبہ کی صورت میں ہوتا ہے مثلاً جب
 یہ کہیں کہ تمام انسان فانی ہیں تو صفت فناء تمام انسانوں کی ذات میں پائی جانی تسلیم
 کی گئی ہے۔ اور کسی صحیح دلیل سے یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ صفت فناء کسی انسان
 میں نہ پائی جائے۔ اس طرح قضيہ موجبہ سے سالبہ اخذ نہیں کیا جاسکتا اور نہ سالبہ
 موجبہ اخذ کیا جاسکتا ہے۔

قضا یا حلیہ کا عکس

قضا یا حلیہ
 کا عکس

- (۱) قضيہ کلیہ موجبہ کا عکس جزئیه موجبہ ہے۔
 تمام پہاڑ سطح زمین سے بلند ہوتے ہیں (کلیہ موجبہ) معکوس
 سطح زمین سے بعض بلند چیزیں پہاڑ ہیں (جزئیه موجبہ)
 (۲) جزئیه موجبہ کا معکوس بھی جزئیه موجبہ ہوتا ہے۔
 بعض آدمی دانا ہیں (جزئیه موجبہ) معکوس بعض دانا وجود آدمی ہیں
 (جزئیه موجبہ)

ہرگز ایسا نہیں کہ اگر آفتاب نکلے گا تو رات ہوگی۔

ہرگز ایسا نہیں کہ اگر رات ہوگی تو آفتاب نکلا ہوگا۔

(۴) قضایا منفصلہ کا عکس نہیں آتا کیونکہ تفصیلات کے عکس سے اصل مطلب میں کچھ فرق نہیں پیدا ہوتا۔

عکس النقیض و قلب

عکس النقیض

استنتاج بالواسطہ کی اور صورتیں بھی ہیں جو عمل عکس *Contradiction* اور عمل

عدل *Contradiction* کو ملانے سے پیدا ہوتی ہیں ان میں دو ایسی صورتیں

عکس النقیض *Contradiction* اور قلب *Contradiction* کہلاتی ہیں۔

عکس النقیض ایک طریقہ ہے جس کے ذریعہ سے ایک معلومہ قضیہ سے ہم ایک اور قضیہ اس طرح معلوم کرتے ہیں کہ پہلے تو قضیہ معلومہ کا عدل لیتے ہیں اور اس طرح سے جو قضیہ حاصل ہو اس کا عکس لے لیتے ہیں۔

بہ الفاظ دیگر اصل قضیہ کے نقیض محمول کو موضوع اور اصل قضیہ کے نفس موضوع کو محمول کرو اور کیفیت یعنی ایجاب و سلب میں اصل قضیہ سے اختلاف کرو تو یہ نیا قضیہ عکس نقیض ہوگا۔

قضیہ معلومہ عدل عکس یا عکس نقیض

کلیہ موجبہ۔ تمام انسان فانی ہیں کوئی انسان غیر فانی نہیں

(کلیہ سالبہ) (کلیہ سالبہ)

(کلیہ سالبہ) کوئی پرندہ حیوان فرضی نہیں تمام پرندے غیر فرضی ہیں

(جزئیہ موجبہ) (جزئیہ موجبہ)

(جزئیہ موجبہ) بعض باتیں سفید ہوتی ہیں بعض باتیں غیر سفید نہیں ہوتیں

(جزئیہ سالبہ) (جزئیہ سالبہ) عکس

اسی طرح پ س سے خارج ہے۔
 قضیہ جزئیہ موجبہ کچھ س پ ہے
 دائرہ س کا ایک حصہ دائرہ پ کے ایک حصہ سے منطبق ہوتا ہے
 اسی طرح دائرہ پ کا ایک حصہ دائرہ س سے منطبق ہوتا ہے۔
 قضیہ جزئیہ سالبہ بعض س پ نہیں ہے
 اس قضیہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ کم سے کم س کا ایک حصہ
 پ سے بالکل خارج ہے اس سے ہم یہ نتیجہ نہیں نکال سکتے کہ پ کا کوئی حصہ س
 سے خارج ہے کیونکہ اس صورت میں دائرہ
 اس طرح واقع ہونگے۔ س کا تاریک حصہ
 پ سے خارج ہے لیکن خود پ س میں داخل ہے۔
 یہ تو تم کو اختیار ہے کہ اہل قضیہ میں جو مقدار ہے اس سے کم نتیجہ میں ظاہر
 کرو۔ لیکن اس سے زیادہ ظاہر نہیں کر سکتے۔

قضایا و شرطیہ کا عکس

(۱) موجبہ کلیہ شرطیہ کا عکس موجبہ جزئیہ شرطیہ آتا ہے

جب آفتاب نخلیگا تو دن ہوگا۔ معکوس
 کبھی ایسا ہوگا کہ اگر دن ہوگا تو آفتاب نکلا ہوگا۔

(۲) موجبہ جزئیہ شرطیہ کا عکس موجبہ کلیہ شرطیہ ہی آتا ہے۔

کبھی ایسا ہوگا کہ آفتاب نخلیگا تو دن ہوگا معکوس
 کبھی ایسا ہوگا کہ آفتاب نخلیگا تو دن ہوگا۔

(۳) سالبہ کلیہ شرطیہ کا عکس سالبہ کلیہ شرطیہ ہی آتا ہے۔

ہو سکتا ہے کلیہ موجبہ کا قلب *reversae* جزئیہ سالبہ ہے اور کلیہ سالبہ کا جزئیہ موجبہ۔ جزئیہ موجبہ اور جزئیہ سالبہ کا قلب نہیں ہو سکتا کیوں کہ موضوع سالبہ پر پہنچنے سے قبل جزئیہ سالبہ واقع ہوتا ہے جو عکس نہیں ہو سکتا اسلئے عمل ختم ہو جاتا ہے۔

قضایا شخصیہ گویا قضایا کلیہ ہیں اور اسی طرح ان کی نسبت عمل کیا جاسکتا ہے
 احمد نے بکر کو مارا۔ اس کے برابر ہے کہ احمد وہ شخص ہے جس نے بکر کو مارا اس واسطے
 اس کا عکس یہ ہے۔ کوئی شخص جس نے بکر کو مارا احمد ہے۔

ہندوستان جزیرہ نما ہے جب اس کا عکس لیا جائے تو قضیہ ذیل حاصل ہوتا ہے
 جزیرہ نماؤں میں سے کوئی ہندوستان ہے۔ اگر موضوع اور محمول دونوں اسم
 معرف ہوں تو قضیہ سادے طور سے معکوس ہو جاتا ہے۔ اکبر اعظم خاندان مغلیہ کا
 تیسرا بادشاہ تھا۔ خاندان مغلیہ کا تیسرا بادشاہ اکبر اعظم تھا۔

smaller nation

تحکیم

قضایا کلیہ سے جزئیہ تک اور جزئیہ سے کلیہ تک پہنچنا در انحالیکہ موضوع تحکیم
 اور محمول وہی رہے کلیہ موجبہ صحیح ہو تو جزئیہ موجبہ بھی صحیح ہوگا لیکن یہ ضرور نہیں
 ہے کہ اس کا عکس صحیح ہو۔

کلیہ سالبہ صحیح ہو تو جزئیہ سالبہ بھی صحیح ہوگا لیکن اس کا عکس ضرور نہیں کہ صحیح ہو
 جزئیہ موجبہ غلط ہو تو کلیہ موجبہ غلط ہوگا۔ اسی طرح اگر جزئیہ سالبہ غلط ہو تو کلیہ
 سالبہ غلط ہوگا لیکن ضرور نہیں ہے کہ اون کا بالعکس بھی غلط ہو۔

اوپر کے بیان پر ذرا پھر غور کرو دیکھو اس سے استلج برہمی کے حسب ذیل قواعد
 حاصل ہوتے ہیں۔

استلج برہمی
 قواعد

نہیں ہوتا لہذا جزئیہ موجبہ کا
عکس التقیض نہیں ہوتا
(جزئیہ سالبہ) بعض باتیں سفید نہیں ہوتیں بعض باتیں سفید ہیں
بعض غیر سفید چیزیں دہائیں
(جزئیہ سالبہ) ہوتی ہیں (جزئیہ موجبہ)

قلب *Contradiction* استنتاج نتائج کا وہ طریقہ ہے جس کے ذریعہ سے ہم ایک
معلومہ قضیہ سے ایک اور قضیہ اُس جیسا معلوم کر سکتے ہیں جس کا محمول وہی ہو لیکن
موضوع اصلی قضیہ کا تقیض ہو۔

قلب *Contradiction* کا قاعدہ یہ ہے ایک بار قضیہ معلومہ کا عکس لیتے ہیں اور
پھر اس کا عدل کر لیتے ہیں۔ قضیہ کلیہ سالبہ میں پہلے عکس کر لیتے ہیں اور کلیہ موجبہ میں
پہلے عدل کر لیتے ہیں تو قضیہ مطلوبہ حاصل ہو جاتا ہے۔

پہلے کلیہ موجبہ ہی کو لیجئے تمام انسان فانی ہیں
(۱) اس کا عدل لینے سے یہ قضیہ حاصل ہوتا ہے۔ کوئی انسان غیر فانی نہیں ہے۔
(۲) اب (۱) کا عکس لو کوئی غیر فانی انسان نہیں ہے۔
(۳) اب (۲) کا معدول لو تمام غیر فانی غیر انسان ہیں۔
(۴) اب (۳) کو عکس کرو بعض غیر انسان غیر فانی ہیں۔
(۵) اب (۴) کا معدول لو بعض غیر انسان فانی نہیں ہیں (جزئیہ سالبہ)
اب کلیہ سالبہ کو لیجئے کوئی حیوان ناطق نہیں ہے۔
(۱) اس کا عکس کرو کوئی ناطق حیوان نہیں ہے۔
(۲) نمبر (۱) کا معدول لو تمام ناطق غیر حیوان ہیں۔
(۳) نمبر (۲) کو عکس کرو بعض غیر حیوان ناطق ہیں (جزئیہ موجبہ)
یہ یاد رکھنا چاہئے کہ صرف کلیہ موجبہ اور کلیہ سالبہ ہی کا قلب *Contradiction*

قلب

بعض درخت ذی حس نہیں ہوتے غلط ہے تو یہ کہنا صحیح ہے کہ سب درخت ذی حس ہوتے ہیں۔

II اگر دو قضیہ ایک دوسرے کی ضد ہوں تو دونوں صحیح نہیں ہو سکتے ایک ضرور غلط ہوگا اور ممکن ہے کہ دونوں غلط ہوں کلیہ موجبہ اور کلیہ سالبہ ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ اگر کلیہ موجبہ صحیح ہوگا تو کلیہ سالبہ ضرور غلط ہوگا۔ تمام انسان فانی ہیں صحیح ہے تو تمام انسان فانی نہیں ہیں ضرور غلط ہے۔ تمام درخت ذی حس ہیں تمام درخت ذی حس نہیں ہیں۔ ممکن ہے کہ دونوں غلط ہوں اسی طرح اگر کلیہ سالبہ صحیح ہو تو کلیہ موجبہ ضرور غلط ہوگا اور ممکن ہے کہ دونوں غلط ہوں

III دو قضیے متضاد مختلف ہوں تو دونوں غلط نہیں ہوتے ایک ضرور صحیح ہوگا اور ممکن ہے کہ دونوں صحیح ہوں۔

جزئیہ موجبہ کے کذب سے جزئیہ سالبہ کا صدق لازم آتا ہے اور جزئیہ سالبہ کے کذب سے جزئیہ موجبہ کا صدق

بعض آم میٹھے ہوتے ہیں غلط ہو تو

بعض آم میٹھے نہیں ہوتے ضرور صحیح یا دونوں صحیح۔

بعض بندروں کی دم نہیں ہوتی غلط

بعض بندروں کی دم ہوتی ہے ضرور صحیح یا دونوں صحیح۔

IV قضیہ ضروریہ سے قضیہ مطلقہ یا احتمالیہ لازم آتا ہے۔ لیکن مطلقہ یا احتمالیہ

سے ضروریہ نہیں نکلتا۔

یہ درخت ضرور آم کے درخت ہیں اس سے یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ شاید یہ درخت

آم کے درخت ہیں۔

یقین کے اعلیٰ درجہ سے ادنیٰ درجہ تک امتلاج ہو سکتا ہے لیکن ادنیٰ درجے

I اگر دو قضیے نقیض کامل ہوں تو ضرور ہے کہ ایک صحیح ہو اور دوسرا غلط مثلاً
 کلیہ موجدہ کے صدق سے جزئیہ سالبہ کا کذب لازم آتا ہے۔
 تمام انسان فانی ہیں کلیہ موجدہ ہے ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ بعض انسان
 فانی نہیں ہیں۔

کلیہ سالبہ کے صدق سے جزئیہ سالبہ کا کذب لازم آتا ہے۔
 تمام انسان فانی ہیں کلیہ موجدہ ہے ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ بعض انسان فانی نہیں ہیں
 کلیہ سالبہ کے صدق سے جزئیہ موجدہ کا کذب لازم آتا ہے۔
 تمام درخت تبدیل جا نہیں کرتے۔ کلیہ سالبہ صحیح ہے یہ کہنا غلط ہو گا کہ بعض
 درخت تبدیل جا کرتے ہیں۔

جزئیہ موجدہ صحیح ہے تو کلیہ سالبہ ضرور غلط ہو گا۔
 بعض آم ترش ہوتے ہیں صحیح ہے۔ یہ کہنا غلط ہے کہ تمام آم ترش نہیں ہوتے
 جزئیہ سالبہ صحیح ہے تو کلیہ موجدہ کا کذب لازم آتا ہے۔
 بعض آم ترش نہیں ہوتے جزئیہ سالبہ صحیح ہے تو یہ غلط ہے کہ سب آم ترش
 ہوتے ہیں۔

کلیہ موجدہ غلط ہو تو جزئیہ سالبہ ضرور صحیح ہو گا۔ سب درخت ذی حس ہیں غلط
 ہے تو یہ کہنا صحیح ہے کہ بعض درخت ذی حس نہیں ہیں۔ کلیہ سالبہ غلط ہو تو جزئیہ
 موجدہ ضرور صحیح ہو گا۔

تمام درخت ذی حس نہیں ہوتے غلط ہے تو یہ صحیح ہے کہ بعض درخت ذی حس ہیں
 جزئیہ موجدہ غلط ہو تو کلیہ سالبہ ضرور صحیح ہو گا۔
 بعض درخت ذی حس ہوتے ہیں غلط ہو تو یہ کہنا کہ سب درخت ذی حس نہیں ہوتے صحیح ہے
 جزئیہ سالبہ غلط ہو تو کلیہ موجدہ ضرور صحیح ہو گا۔

(جو پہلے دونوں غلوں سے جو تصور اور تصدیق میں کام آتے ہیں مختلف ہے) ترتیب دیتا اور پھر ان سے دوسری ایک نامعلوم تصدیق تک پہنچتا ہے۔ اس کو حجت یا برہان یا قیاس کہتے ہیں۔ تصدیقات معلومہ مقدمہ اور قیاس نتیجہ تصدیق نامعلوم جس کو فکر مقدمات معلومہ سے دریافت کرتا ہے نتیجہ کہلاتے ہیں یہ الفاظ دیگر مقدمات معلومہ سے کسی نتیجہ نکالنے کو قیاس کہتے ہیں۔

نتیجہ نکالنے کے لئے یہ ضرور ہے۔ کہ

(۱) مقدمات بالکل صحیح ہوں اگر یہ مقدمات ہی غلط یا مشتبہ ہونگے تو نتیجہ صحیح نہ نکل سکیگا اور یہ ضرورت واقع ہوگی کہ پہلے ان مقدمات کی صحت دریافت کی جائے استدلال قیاسی یہ ظاہر کرتا ہے کہ نتیجہ کی صحت دوسرے مقدمات سے جتنی صحت سلسلہ ہے کیونکہ معلوم ہوتی ہے۔

(۲) ایک قیاس میں کسی لفظ کے جو معنی پہلے سے ایک بار مقرر کر لئے گئے ہیں ضرور ہے کہ ساری بحث میں وہی معنی لئے جائیں۔ اگر کسی بحث میں کسی لفظ سے کبھی ایک معنی اور کبھی دوسرے معنی لئے جائیں تو کوئی صحیح نتیجہ نہ نکلیگا۔

الحاصل جب چند قضیے اس طرح ترکیب دئے جائیں کہ ان کو مان لینے سے ایک دوسرے نئی قضیہ کا مان لینا لازم آئے تو ان کی اہمیت مجموعی کو قیاس کہتے ہیں اور نیا قضیہ نتیجہ کہلاتا ہے۔

قیاس کے اقسام

قیاس کی قسمیں حسب ذیل ہیں :-

- (۱) قیاس بسیط (۲) قیاس مرکب یا سلسل (موصول التایید موصول الیہ)
- (۳) قیاس اقترانی حملی (۴) قیاس اقترانی شرطی (مرکب دو متصلہ سے مرکب دو منفصلہ سے۔ مرکب حملیہ و متصلہ سے۔ مرکب حملیہ و منفصلہ سے۔ مرکب متصلہ و منفصلہ سے (۵) قیاس استثنائی یا منفصلہ (۶) قیاس خلف (۷)

اعلیٰ درجہ کا انتاج نہیں ہو سکتا۔

۵۔ قضیہ احتمالیہ کے عدم جواز سے قضیہ مطلقہ اور ضروریہ کا عدم جواز لازم آتا ہے اور مطلقہ کے عدم جواز سے ضروریہ کا عدم جواز لیکن پچھلے سے پہلا لازم نہیں آتا وجہ یہ ہے کہ جب یقین کا ادنیٰ درجہ ہی مفقود ہو تو اعلیٰ درجہ کا انتاج کب ہو سکتا ہے اور جہاں اعلیٰ درجہ مفقود ہو تو ممکن ہے کہ ادنیٰ درجہ قائم رہے۔ جب یہ نہیں کہہ سکتے کہ ”ممکن ہے کہ تمام انسان عقلمند ہوں“ (احتمالیہ) تو یہ کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ ”تمام انسان عقلمند ہوں“ (ضروریہ) اسی طرح جب ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ تمام اجسام مادی ایک دوسرے کو کھینچتے ہیں (مطلقہ) تو یہ کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ تمام اجسام مادی ایک دوسرے کو ضرور کھینچیں گے۔ (ضروریہ)

قیاس Syllogism

تصور اور تصدیق کی تعریف تم اوپر پڑھ چکے ہو۔

تصور Concept ذہن کا وہ فعل ہے جس سے ہم صرف کسی شے سے واقف ہو جاتے ہیں یا تصور سے مراد کسی شے کا نقشہ ہے جو ذہن میں کھینچ جاتا ہے مثلاً لوہے سے ایک بہت سخت اور نہایت بکار آمد دھات کا خیال ذہن میں آتا ہے۔ تصدیق Verification ذہن کا دوسرا عمل ہے۔ تصور سے جو خیالات یا نقوش ذہن میں مرتب ہو جاتے ہیں ان میں سے دو کو وہ باہم مقابلہ کرتا ہے تاکہ یہ معلوم ہو کہ ان میں توافق پایا جاتا ہے یا تبائن۔ لوہا سخت دھات ہے لوہا اور سخت دھات دو چیزیں ہیں اور ان کا مقابلہ کرنے سے یہ معلوم ہوا کہ لوہا بھی ویسی ہی چیز ہے جیسا کہ سخت دھاتیں ہوتی ہیں۔

تصدیق

ذہن میں جو تصدیقات موجود ہیں ان کو ذہن ایک خاص عمل سے

نتیجہ میں واقع نہیں ہوی لیکن مقدمات میں یہی شے ہے جو نتیجہ کی طرف رہنمائی کرتی ہے۔ جن حدوں میں حد اوسط کی وجہ سے تعلق پیدا ہو جاتا ہے وہ طرف اکبر *Major side* اور طرف اصغر *Minor side* کہلاتی ہیں پہلے دو قضیوں میں سے ہر ایک جن سے کوئی نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے مقدمہ *Major side* کہلاتا ہے کیونکہ یہ دلیل میں پہلے آتے ہیں اور تیسرا قضیہ جو ان دونوں سے پیدا ہوتا ہے نتیجہ *Conclusion* کہلاتا ہے طرف اکبر نتیجہ کا محمول طرف اصغر نتیجہ کا موضوع ہوا کرتی ہے حد اوسط نتیجہ میں نہیں آتی جس مقدمہ میں طرف اکبر ہوتی ہے اس کو ہمیشہ کبریٰ اور جس میں طرف اصغر ہوتی ہے اس کو صغریٰ کہتے ہیں۔

سارے عمدہ اصول اسلام کی تعلیم میں داخل ہیں۔ (دکبرے)

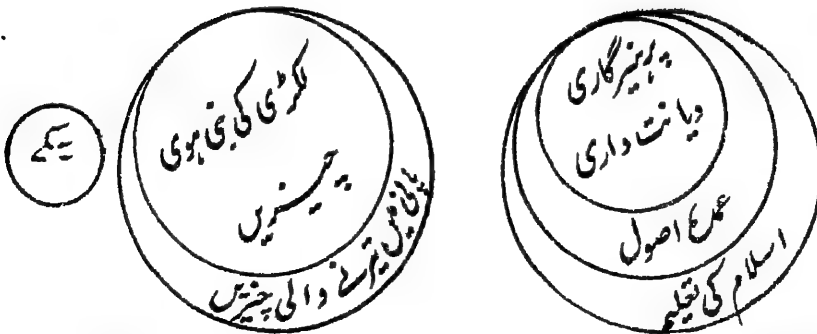
پرہیزگاری اور دیانت داری عمدہ اصول ہیں (صغریے)

پرہیزگاری اور دیانت داری اسلام کی تعلیم میں داخل ہیں (نتیجہ)

یہ نتیجہ ایک قضیہ کلیہ موجب ہے۔

اسلام کی تعلیم میں داخل (طرف اکبر) پرہیزگاری اور دیانت داری طرف اصغر

عمدہ اصول (حد اوسط)



لکڑی کی بنی ہوئی چیمسیریں پانی میں تیرتی ہیں (دکبرے) کلیہ موجب

قیاس مساوات (۸) قیاس ذوالجہتیں (۹) قیاس طنی (۱۰) قیاس مؤخر
ان قیاسات کی مفصل تعریفات تو آگے بیان ہونگی پہلے اتنا سمجھ لو کہ اگر مقدمات
سے بلا کسی شرط کے نتیجہ نکالیں تو قیاس حلیہ ہے اور اگر اسکی ساتھ کوئی شرط
بھی ہو تو قیاس شرطیہ ہے۔

مقدمات سے نتیجہ نکالنے کے طریقے

اب ہم دو مقدموں سے نتائج نکالنے کے طریقے بیان کرتے ہیں۔ لیکن یہ
یا در ہے کہ یہ ناممکن بات ہے کہ ہر ایک دو قضیوں سے کوئی نتیجہ نکل سکے۔ دیکھو
ان دو قضیوں سے کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا۔
تمام انسان غلطی کرتے ہیں۔

قیاس حلیہ سے
نتیجہ نکالنے
کے طریقے

تمام پرندے استخوان پشت ہوتے ہیں۔
دو قضیوں سے اس وقت کوئی نتیجہ نکلتا ہے جبکہ ان دونوں کے درمیان
کوئی تعلق ہو۔ یعنی ضرور ہے کہ ان دونوں میں کوئی حد مشترک ہو۔

تمام پرندے استخوان پشت ہیں۔

تمام چڑیاں پرندے ہیں۔

ان دونوں قضیوں میں اطراف "استخوان پشت" اور چڑیوں میں وسطی کمری
پرندوں سے تعلق پیدا ہو گیا ہے اس وجہ سے ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ تمام
چڑیاں استخوان پشت ہیں۔ یہ مشترک طرف یا حد *middle* کہلاتی ہے
تمام حیوانات مرضہ استخوان پشت ہیں۔

ویل حیوان مرضہ ہے۔

ویل استخوان پشت ہے۔

اسلئے

اس قیاس میں طرف حیوان مرضہ دونوں مقدموں میں مشترک ہے اور

(۲) تمام شیر درندے ہیں (صغریٰ)
 (۳) تمام شیر خوفناک حیوان ہیں (منتیجہ) صحیح ہے۔
 لیکن اگر قضیہ (۱) کو صغریٰ اور قضیہ (۲) کو کبریٰ قرار دیں تو قیاس کی صورت یہ ہوگی۔

تمام شیر درندے ہیں (کبریٰ)
 تمام درندے خوفناک ہیں (صغریٰ)
 تمام خوفناک جانور شیر ہیں (نتیجہ) غلط ہے کیونکہ صغریٰ میں خوفناک جامع نہیں ہے۔ بلکہ اصل قضیہ یہ ہے تمام درندے بعض خوفناک جانور ہیں اسلئے خوفناک کے ساتھ فقط تمام کہنا غلط ہے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ بعض خوفناک جانور شیر ہیں۔

قیاس کے قاعدے

قیاس کے قاعدے

Baronius of the Syllogism
 دیکھو ایسے دو قضیہ اگرچہ وہ حد واسطہ سے مربوط ہیں کوئی صحیح نتیجہ پیدا نہیں کرتے
 تمام انسان فانی ہیں۔
 کوئی پرندہ انسان نہیں ہے۔

ان دونوں قضیوں سے کوئی نتیجہ نہیں پیدا ہوتا کیونکہ ان قضیوں سے یہہ نتیجہ نکلتا ہے کہ کوئی پرندہ فانی نہیں ہے جو خلاف واقعہ ہے۔ قضیوں صحیح نتائج پیدا ہونے کے لئے چند شرائط بھی ہیں جو قیاس کے قاعدے کہلاتے ہیں اور آسانی سے یاد رکھنے کے لئے ذیل میں ترتیب وار بیان کئے جاتے ہیں
 قیاس بنانے کے دو قاعدے۔

(۱) قیاس میں صرف تین اطراف ہونے چاہئیں۔ نہ کم نہ زیادہ۔

سکہ لکڑی کے بنے ہوئے نہیں ہوتے (صغریٰ) کلیہ سالیہ
 سکہ پانی میں نہیں تیرتے (دستیجہ) کلیہ سالیہ
 پانی میں تیرنے والی چیزیں (طرف اکبر) سکہ (طرف اصغر)
 لکڑی کی بنی ہوئی چیزیں (حد اوسط)

یہ کچھ ضرور نہیں ہے کہ کسی قیاس میں مقدمہ کبرے پہلے اور مقدمہ صغریٰ کے
 بعد ہو بلکہ تینوں قضیئے خواہ کسی ترتیب سے بیان ہوں۔ قیاس میں فرق نہیں
 آتا۔ ممکن ہے کہ نتیجہ پہلے بیان کر دیا جائے۔ ویل استخوان پشت ہے۔ کیونکہ
 وہ دودھ پلاتی ہے اور دودھ پلانے والے جانور استخوان پشت ہوتے ہیں۔

جب ہم قیاس کو منطقی طور پر ترتیب دیتے ہیں تو کبرے کو اول اور صغریٰ
 کو اس کے بعد رکھتے ہیں اور نتیجہ سب سے آخر بیان کرتے ہیں۔ صغریٰ کا موضوع
 نتیجہ کا موضوع اور کبرے کا محمول نتیجہ کا محمول ہوتا ہے اور یہی طرف اکبر ہے۔
 ویل مچھلی نہیں ہے کیونکہ وہ اپنے بچوں کو دودھ پلاتی ہے اور مچھلیاں
 اپنے بچوں کو دودھ نہیں پلاتیں۔

اس قیاس میں نتیجہ یہ ہے ویل مچھلی نہیں ہے۔

مچھلی محمول ہے اور طرف اکبر ہے پس جس قضیہ میں یہ رہے وہی کبرے ہے۔

مچھلیاں اپنے بچوں کو دودھ نہیں پلاتیں۔ (کبرے)

ویل اپنے بچوں کو دودھ پلاتی ہے۔ (صغریٰ)

اس لئے ویل مچھلی نہیں ہے (دستیجہ)

بعض دفعہ مقدمہ صغریٰ کو کبریٰ اور کبریٰ کو صغریٰ بنا دینے سے بھی
 نتیجہ میں فرق پڑ جاتا ہے۔

د ۱، تمام درندے خوفناک ہیں (کبرے)

یہ باہم کوئی ربط رکھتی ہیں یا نہیں۔

اس سے یہ نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ کوئی طرف مبہم نہ ہو۔ اگر کسی قضیہ میں کوئی مبہم طرف ہو تو دراصل وہ دو اطراف ہیں۔ یہ دو معنی والی طرف عموماً احاداً ہی ہوتی ہے۔ مثلاً

ہر ایک اچھے قانون کی اطاعت کرنی چاہئے۔

کشش ثقل اچھا قانون ہے۔

کشش ثقل کی اطاعت کرنی چاہئے۔

یہاں لفظ قانون دو معنی رکھتا ہے اور پہلے دونوں قضیوں میں مختلف معنوں میں استعمال ہوا ہے۔

اگر تین سے کم حدیں ہوں تو دونوں طرفوں کے درمیان رشتہ دریافت کرنے کا کوئی وسیلہ نہیں رہتا۔ اگر کسی قیاس میں بجائے تین کے چار اطراف ہوں تو اس دلیل میں یا تو دو قیاس ہونگے یا ایک بھی نہ ہوگا مثلاً

(۱) زید چور ہے (۲) چور فراری ہے (۳) فراری مفقود النجر ہے اسلئے زید مفقود النجر ہے اس میں ۴ حدیں اور دو قیاسات ہیں۔ پہلے دو قضیوں سے زید فراری ہے لازم آتا ہے اور یہ قضیہ تیسرے قضئے سے ملکر نتیجہ زید مفقود النجر ہے پیدا کرتا ہے۔

قضایا ذیل میں چار حدیں ہیں لیکن کوئی استدلال قائم نہیں ہوتا۔
(۱) زید چور ہے (۲) فراری مفقود النجر ہے۔ ذی حیث فانی ہیں۔
انسان ناطق ہیں نتیجہ نہ نکلنے کی وجہ یہ ہے کہ ان قضیوں کے حدود میں کوئی ربط نہیں ہے۔

نیز قیاس میں صرف تین قضئے ہونے چاہئیں یعنی دو قضئے تو وہ جنکا

(۲) قیاس میں صرف تین ہی قضیے ہونے چاہئیں۔

II مقدار اور جامعیت کے دو قاعدے

(۳) ہر قیاس میں کم سے کم ایک مقدمہ میں حد واسطہ جامع ہونی چاہئے۔ یعنی

اس کا اطلاق کلی افراد پر ہوا ہو یا کلی معنوں میں استعمال ہو ہی ہو۔

(۴) کوئی حد نتیجہ میں جامع واقع نہ ہونی چاہئے جو کسی نہ کسی مقدمہ میں جامع واقع نہ ہو ہی ہو۔

III کیفیت کے دو قاعدے۔

(۵) دو سالبہ مقدموں سے کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا۔

(۶) اگر ایک مقدمہ بھی سالبہ ہو تو نتیجہ ضرور سالبہ ہوگا۔

IV حاصلات

(۷) دو جزئیہ قضیوں سے کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا۔

(۸) اگر مقدمات میں سے ایک بھی جزئیہ ہو تو نتیجہ ضرور جزئیہ ہوگا۔

پہلا اور دوسرا قاعدہ دراصل قیاس کی تعریف ہیں۔ قیاس میں صرف

تین اطراف ہونے چاہئیں دو تو نتیجہ کے موضوع اور محمول ہوں اور ایک

تیسری حد واسطہ جو نتیجہ میں نہیں آتی۔ اور جس کی وجہ سے پہلی دو اطراف

اکبر و اصغر میں تعلق پیدا ہوتا ہے۔

دلیل ظاہر ہے کہ قیاس میں دو چیزوں (طرف اکبر اور طرف اصغر) کے متعلق

یہ دیکھتے ہیں کہ آیا یہ ایک تیسری شے (حد واسطہ) سے ربط و تعلق رکھتی ہے یا

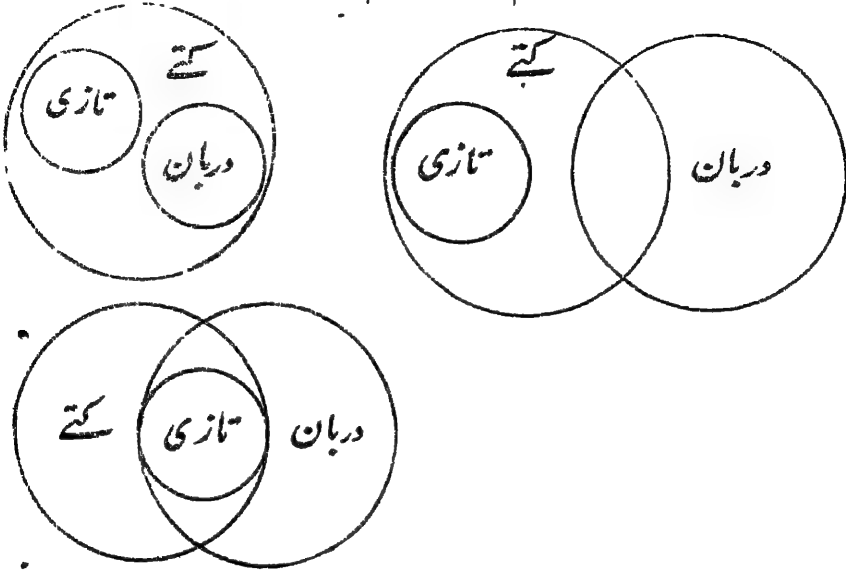
نہیں۔ اس لئے اول الذکر دو اشیاء کا مقابلہ کرنے کے لئے تیسری شے کی ضرورت

تو ہوتی ہے لیکن چوتھی کی نہیں ہوتی اور اگر کسی چوتھی شے کو بیان کیا جائے

تو دو چیزیں دو مختلف چیزوں سے مقابلہ کی جائیگی اور یہ نتیجہ نہ نکل سکیگا کہ آیا

پہلا اور دوسرا
قاعدہ

اوسط کتوں کی مختلف اقسام ہیں اور تمام کتوں پر اون کا اطلاق نہیں ہوتا۔



ان قضیوں سے ہم یہ نتیجہ نہیں نکال سکتے کہ آیا تازی کتے بھی دربان کتے ہیں یا نہیں تمام چینی ایشیا کے باشندے ہیں۔

تمام ہندوستانی ایشیا کے باشندے ہیں۔

ان قضیوں سے یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ بعض ہندوستانی چینی ہیں۔ کیونکہ مقدمات معلومہ سے چینیوں اور ہندوستانیوں کے درمیان کوئی علاقہ نہیں ظاہر ہوتا۔ مقدمات سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستانی اور چینی دونوں باشندگان ایشیا کا ایک حصہ ہیں۔ لیکن مقدمات میں باشندگان ایشیا کے اس حصہ کا ذکر نہیں ہے۔

مقدمات میں سے کم از کم ایک میں حد اوسط اپنی پوری وسعت میں استعمال ہونی چاہئے۔ یعنی وہ یا تو کسی قضیہ کلیہ کا موضوع ہو یا کسی قضیہ سالبہ کا موضوع یا محمول ہو۔ کیونکہ قضایا میں یہی اطراف جامع ہوتے ہیں۔

مقابلہ حد اوسط کے ذریعہ سے کیا جاتا ہے اور تیسرا نتیجہ یہ قاعدہ اول کا حاصل ہے۔ اگر تین مقدمے ہوں تو یا تو ان کے اطراف میں کوئی نسبت معلوم نہ ہوگی یا اول سے دو قیاس نہیں گے۔

زید عالم ہے عالم باخبر ہوتے ہیں باخبر عاقبت اندیش ہوتے ہیں زید عاقبت اندیش ہے۔ قیاسات کا سلسلہ ہے جس میں دو قیاس شامل ہیں پہلے دو قضیوں سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ زید باخبر ہے اور اس نتیجہ کو تیسرے قضیے سے ملانے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ زید عاقبت اندیش ہے۔

ذیل کے قضیوں سے کوئی نتیجہ نہیں نکلتا۔
یورپ کے باشندے سفید رنگ کے ہوتے ہیں۔ جاپان کے باشندے زرد رنگ کے ہوتے ہیں سفید رنگ کے لوگ ذہین ہوتے ہیں۔ زرد رنگ کے لوگ چست و چالاک ہوتے ہیں اس قاعدے کے توڑنے کو *the fallacy of four terms* کہتے ہیں۔

تیسرا قاعدہ۔ حد اوسط باقی دونوں حدوں میں تعلق پیدا کرنے کا ذریعہ ہے تیسرا اور اس فقرے کے کہ وہ کم سے کم ایک بار جامع ہو یہ معنی ہیں کہ وہ اطراف میں سے کسی نہ کسی میں یا تو پورے طور پر شامل ہو یا شامل نہ ہو ورنہ حد اکبر اور اس کے ایک حصہ کے ساتھ منطبق ہو جائے گی اور حد اصغر اس کے ایک دوسرے حصہ کے ساتھ۔ اس صورت میں ہم یہ نہ کہہ سکیں گے کہ ایسا یہ دونوں ایک دوسرے سے متعلق ہیں یا نہیں مثلاً دونوں قضیوں میں بعض کتے اچھے دربان کتے ہوتے ہیں۔

تمام تازی کتے ہیں۔
حد اوسط کتے جامع نہیں ہے۔ حد و دربان کتے اور تازی کتے حد

نہیں ہے جیسی کہ طرف اصغر
مخالط حد اکبر کی مثال حسب ذیل ہے۔
کلب کے سب ممبر آزاد ہیں۔
تاجر کلب کے ممبر نہیں ہیں۔
تاجر آزاد نہیں ہیں۔

اس مثال سے ظاہر ہے کہ طرف اکبر آزاد نتیجہ میں جامع استعمال کی گئی ہے
کیونکہ وہ قضیہ سالہ کا محمول ہے لیکن کبریٰ میں یہ جامع استعمال نہیں ہوئی
مخالط حد اصغر عموماً آسانی سے معلوم ہو جاتا ہے۔ مثلاً جو قوم
خود حکومت کر سکتی ہے اس کو مطلق العنان سلطنت کے قانون کا
تابع نہ ہونا چاہیے۔

بہت اقوام خود حکومت کرنے کے قابل ہیں۔
کسی قوم کو حکومت خود اختیاری کے قانون کا تابع نہ ہونا چاہیے۔
اس قضیہ کا مخالط ظاہر ہے کیونکہ مقدمات میں بہت سے اقوام کے
متعلق حکم لگایا گیا ہے۔ نہ کہ تمام اقوام کے متعلق۔
پانچواں اور چھٹا قاعدہ قضایا سالہ کے متعلق ہے اور یہ آسانی سے
ظاہر ہو سکتا ہے کہ دو قضایا سالہ کوئی نتیجہ نہیں پیدا کر سکتے۔
سقاط ذاتی نہیں ہے۔

بڑ کا درخت ذاتی نہیں ہے۔
اس سے کسی طرح یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ سقطا بڑ کا درخت ہے یا نہیں
تمام سینگدار جانور پرندے نہیں ہیں۔
کوئی پرندہ دودھ نہیں دیتا۔

اس قاعدے کے توڑنے کو
مغالطہ حد اوسط غیر محصو
کہتے ہیں :-

بعض علماء خدا کی ذات کے قائل نہیں۔

پادری عالم ہیں۔

پادری خدا کی ذات کے قائل نہیں۔

تمام بیگمات عورتیں ہیں۔

تمام دھوبنیں عورتیں ہیں۔

تمام دھوبنیں بیگمات ہیں۔

اگر حد اوسط ایک دفعہ اپنی کلی وسعت میں استعمال ہوئی ہوتی تو یہ
غلط نتیجہ نہ پیدا ہوتا۔

چوتھا قاعدہ یہ ہے کہ نتیجہ میں کوئی ایسی طرف جامع نہ ہونی چاہئے جو کسی
ایک مقدمہ میں جامع نہ ہو۔ نتیجہ کے لئے ضرور ہے کہ وہ قضایا کے ذریعے سے
ثابت کیا گیا ہو۔ اس لئے کوئی حد جو اپنے کلی معنوں میں مقدمات میں نہ
استعمال ہوئی ہو۔ نتیجہ میں کلی معنوں میں استعمال نہیں ہو سکتی۔

اس قاعدے کے توڑنے سے جو مغالطہ پیدا ہوتا ہے :- وہ
مغالطہ حد اکبر یا مغالطہ حد اصغر جیسی صورت ہو
سکتا ہے۔

یعنی نتیجہ میں طرف اکبر یا طرف اصغر جامع واقع ہو
ورنہ خالی کہ مقدمات میں وہ جامع واقع نہیں ہوئی تھی

مغالطہ حد اکبر زیادہ رائج ہے کیونکہ وہ ایسی حیاں

در اصل موجب ہے اور قاعدہ پانچ اس سے نہیں ٹوٹتا۔
 سا تو اں اور آٹھواں قاعدہ جو جزئی قضیوں کے متعلق ہے۔ قاعدہ ۱
 مابقی سے پیدا ہوتا ہے اب ساتویں قاعدے کو صرف جزئی موجبہ اور جزئی
 سالبہ قضایا جزئیہ ہیں اور یہ چار ممکن صورتوں میں ملائے جاسکتے ہیں۔
 یعنی (۱) جزئیہ موجبہ جزئیہ سالبہ (۲) جزئیہ سالبہ جزئیہ موجبہ
 (۳) دونوں جزئیہ موجبہ (۴) دونوں جزئیہ سالبہ
 ان میں سے دونوں جزئیہ سالبہ تو قاعدہ پانچ کی رو سے منع ہیں۔ دونوں
 جزئیہ موجبہ میں کوئی طرف جامع نہیں ہے۔ اس لئے حد اوسط بھی جامع نہیں
 ہو سکتی اور قاعدہ (۳) ٹوٹتا ہے۔

جزئیہ موجبہ جزئیہ سالبہ اور جزئیہ سالبہ جزئیہ موجبہ میں صرف ایک طرح جامع
 ہوتی ہے یعنی جزئیہ سالبہ کا محمول اور ضرور ہے کہ قاعدہ (۳) کے بموجب یہ جب
 اوسط ہو۔ اس لئے مقدمات میں نہ تو صغریٰ جامع ہوتا ہے نہ کبریٰ لیکن اگر اوسط
 کوئی نتیجہ نکل سکتا ہے تو قاعدہ (۲) کے بموجب سالبہ ہونا چاہئے اور اس لئے
 نتیجہ کا محمول جامع ہوگا جو قاعدہ (۴) کے بموجب مغالطہ حد اکبر ہے۔
 مثلاً یہ قیاس کہ ”مدارس کا نصاب مقرر کرنے والے بعض عربی داں ہوتے ہیں
 بعض عربی داں حافظ قرآن ہوتے ہیں۔“

تو اس سے یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ بعض لوگ جو مدارس کا نصاب تعلیم تقرر
 کرتے ہیں حافظ قرآن ہوتے ہیں۔

اس قیاس میں حد اوسط عربی داں ہے جو اول قضیہ کا محمول اور دوسرے
 قضیہ کا موضوع ہے۔ اور کہیں بھی جامع نہیں ہے اس لئے تیسرے قاعدے
 کے خلاف ہے۔

ان قضیوں سے سنگ دار جانوروں اور دودہ دینے والے جانوروں میں کوئی تعلق نہیں ہے اس لئے ان سے کوئی نتیجہ منطقی نہیں نکل سکتا۔ لیکن یہ خیال رہے کہ صرف کسی حرف نفی کے ہونے سے کوئی قضیہ سالیہ نہیں جاتا مثلاً یہ قضیہ کہ ”جوشے مرکب نہ ہو عنصر ہے“ سونا مرکب نہیں ہے اس لئے سونا عنصر ہے اگرچہ دونوں قضیوں میں حرف نفی ہے لیکن یہ حد واسطے متعلق ہے اور قضیہ در اہل موجبہ ہے۔

قواعدہ (۶۱) جبکہ ایک مقدمہ سالیہ اور دوسرا موجبہ ہو تو طرف اکبر طرف اصغر میں سے ایک تو حد واسطے متعلق ہوگی اور دوسری نہ ہوگی۔ اگر کوئی نتیجہ ممکن ہے تو وہ صرف یہ ہو سکتا ہے کہ طرف اصغر اور طرف اکبر کے درمیان کسی تعلق سے انکار کیا جائے یعنی ضرور ہے کہ نتیجہ سالیہ ہو۔ سالیہ مقدمہ کے لئے یہ ضرور ہے کہ نتیجہ بھی سالیہ ہو کیونکہ اگر دونوں مقدمات موجبہ ہوں تو جو نتیجہ نکل سکتا ہے وہ یہ ہو سکتا ہے کہ طرف اصغر اور طرف اکبر کے درمیان کوئی تعلق تسلیم کریں اور اس کا انکار نہ کریں نتیجہ سالیہ ایسے تعلق کا انکار کرتا ہے اور اسکو صحیح تسلیم کرنے کے لئے ضرور ہے کہ اطراف میں سے ایک کو حد واسطے خارج کر دیا جائے یعنی ایک مقدمہ سالیہ بعض اوقات دو قضایا سالیہ سے بھی ایک نتیجہ نکل سکتا ہے۔ جو شخص کامل طور پر دیانت دار نہ ہو قابل اعتماد نہیں ہے۔

زید کامل طور پر دیانت دار نہیں ہے۔

زید قابل اعتماد نہیں ہے۔

اس مثال میں اگرچہ صغریٰ یہ ظاہر سالیہ معلوم ہوتا ہے لیکن در اہل سہی حد واسطے یہ ہے ”وہ شخص جو کامل طور پر دیانت دار نہیں“ اس لئے صغریٰ

Medical Conference قیاس بسیط یا قیاس مفرد

جب دو قضیوں سے کوئی نتیجہ نکل آئے تو قیاس مفرد یا قیاس بسیط کہلاتا ہے۔
(۱) تمام سیارے سورج کے گرد گردش کرتے ہیں۔

(۲) زمین ایک سیارہ ہے۔

(۳) زمین سورج کے گرد گردش کرتی ہے۔

یہ قیاس بسیط بھی ہے اور حلیہ بھی۔

(۲) اگر زمین سیارہ ہے تو وہ سورج کے گرد گردش کرتی ہے۔

زمین سیارہ ہے زمین سورج کے گرد گردش کرتی ہے۔

قیاس بسیط اور شرطیہ ہے۔

(۳) اگر ایک خط مستقیم دوسرے خط مستقیم پر اس طرح واقع ہو کہ دونوں زاویے جو ان خطوط کے ملنے سے بنتے ہیں آپس میں برابر ہوں تو دونوں ایک قائمہ ہوں گے۔

خط اب خط س د پر اس طرح واقع

ہوتا ہے کہ زاویہ اب س برابر ہے

زاویہ اب د کے لہذا زاویہ اب س اور اب د دونوں قائمہ

ہیں۔ قیاس بسیط شرطیہ ہے۔

قیاس اقترانی پہلے ایک جزئی چیز کو ایک کلی کی فرد قرار دیں۔ پھر اس

کلی پر ایک حکم لگائیں اور یہ ثابت کریں کہ جو حکم کلی پر لگایا گیا ہے وہ اس کے

جزو پر بھی صادق آتا ہے۔

تمام انسان فانی ہیں فلاطون انسان ہے فلاطون فانی ہے

قیاس بسیط
قیاس مفرد

قیاس اقترانی

اب آٹھویں قاعدہ کو خیال کرو۔ ایک قضیہ جزئی اور دوسرا کلی ہو تو اگر دونوں موجبہ میں تو وہ کلیہ موجبہ یا جزئیہ موجبہ ہونگے یا اس کے برعکس جزئیہ موجبہ اور کلیہ موجبہ تو صرف ایک طرف یعنی کلیہ موجبہ کا موضوع جامع ہوگا اور قاعدہ (۳) کے بموجب ضرور ہے کہ یہ حد اوسط ہو لیکن کوئی طرف نتیجہ میں جامع نہیں ہوتی۔ جب تک کہ وہ قاعدہ (۴) کو نہ توڑے۔ مقدماً میں اگر ایک بھی سالبہ ہو تو ضرور ہے کہ وہ کلیہ موجبہ۔ جزئیہ سالبہ یا جزئیہ سالبہ۔ کلیہ موجبہ یا کلیہ سالبہ جزئیہ موجبہ یا جزئیہ موجبہ سالبہ ہونگے ان میں صرف ایک طرف جامع ہوتی ہے۔ یعنی کلیہ موجبہ کا موضوع اور ضرور ہے کہ قاعدہ (۳) کے بموجب یہ حد اوسط ہو مگر نتیجہ میں کوئی طرف قاعدہ ۴ کو توڑے بغیر جامع نہیں ہو سکتی۔ اگر مقدمات میں سے ایک بھی سالبہ ہو تو وہ کلیہ موجبہ جزئیہ سالبہ (۲) جزئیہ موجبہ کلیہ سالبہ (۳) کلیہ سالبہ جزئیہ موجبہ (۴) جزئیہ موجبہ کلیہ سالبہ ہونگے۔ اور ان میں دو اطراف جامع ہونگے اور چونکہ ضرور ہے کہ قاعدہ (۳) کے بموجب ایک ان میں سے حد اوسط ہو تو نتیجہ میں صرف ایک ہی طرف قاعدہ (۴) کو توڑے بغیر جامع ہو سکتی ہے لیکن چونکہ قاعدہ (۶) کے بموجب ضرور ہے کہ نتیجہ سالبہ ہو نتیجہ کا محمول طرف جامع ہوگا اور اس واسطے نتیجہ کا موضوع طرف جامع نہ ہوگا یعنی طرف جزئی ہوگا۔ بعض حافظ اچھے قاری نہیں ہوتے۔

کل ماہرین علم قراءت اچھے قاری ہوتے ہیں۔

تو یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ کل حافظ ماہر علم قراءت نہیں ہوتے اس سے چوتھا قاعدہ ٹوٹتا ہے ہم نے گہرے میں بعض حافظوں کی نسبت کچھ کیفیت بیان کی ہے اس سے سارے حفاظ کی نسبت تشبیہ نکالنا غلط ہے۔

کوئی آدمی تھپسہ نہیں (نتیجہ)

شکل سویم - حد اوسط دونوں میں موضوع ہو۔

سب پھل نباتات ہیں۔ (صغریٰ)

سب پھل کھانے کے قابل نہیں ہوتے (کبریٰ)

بعض نباتات کھانے کے قابل نہیں ہوتے (نتیجہ)

شکل چہارم حد اوسط مقدمہ صغریٰ میں موضوع اور کبریٰ میں محمول ہو۔

سب سونا دھات ہے (صغریٰ)

سب کندن سونا ہے (کبریٰ)

بعض ذہاتیں کندن ہیں۔ (نتیجہ)

شکل اول بدیہی الإنتاج ہے یعنی اس صورت میں قیاس قائم کرنے سے نتیجہ آسانی سے نکل آتا ہے۔ باقی تینوں کم و بیش نظری ہیں۔

2100060.

قیاس کی اشکال اربعہ کی ضرر

حد اوسط کے موقعہ کے لحاظ سے تو قیاس کی چار شکلیں معلوم ہوئیں لیکن قیاسات میں کمیت و کیفیت و *Quantitative* اور کیفیت و *Qualitative* کے لحاظ سے بھی فرق ہوتا ہے یعنی مقدمات قیاس موجب ہونگے یا سالبہ کلیہ یا جزئیہ ان مقدمات کے اجتماع سے ہر شکل کی سولہ اور چاروں شکلوں کی چونٹھ صورتیں ہونی ممکن ہیں لیکن یہ سب کی سب نتیجہ نہیں ہوتیں بلکہ صرف بائیس نتیجہ حاصل ہوتی ہیں۔ باقی عقیقہ *Qualitative* یعنی غیر نتیجہ ہیں ان میں سے بعض کا غیر نتیجہ ہونا تو قیاس کے قواعد سے معلوم ہو جاتا ہے۔ جو اوپر بیان ہو چکے ہیں اور بعض کا ان خاص قواعد سے معلوم ہوتا ہے جو ان چاروں شکلوں میں سے ہر ایک کے لئے

قیاس اقترانی حلی ایسا قیاس اقترانی جس میں کوئی شرط نہ ہو قیاس حلیہ یا قیاس اقترانی حلی کہلاتا ہے۔ اگر کوئی شرط بھی لگی ہو تو قیاس اقترانی شرطی تمام پرندے انڈے دیتے ہیں۔

چوپایہ انڈے نہیں دیتے۔

پرندے چوپایہ نہیں ہیں۔

معصوموں کو سزا نہیں ملتی۔

زید کو سزا نہیں ملی۔

زید معصوم ہے۔

قضایا اقترانی حلی ہیں۔ شرطیہ کا بیان آگے آئیگا۔

قیاس کی اشکال اربعہ

قیاس کا نشانہ

ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ حد اوسط قیاس کا ایک رکن اعظم ہے مقدمات کبرے اور صغرے میں حد اوسط حسب ذیل چار طریقوں سے واقع ہو سکتی ہے جس سے قیاس کی چار شکلیں بنتی ہیں۔

شکل اول حد اوسط مقدمہ صغرے میں محمول اور کبرے میں موضوع ہو

سب آدمی جاندار ہیں (صغرے)

سب جاندار جسم ہیں (کبرے)

سب آدمی جسم ہیں (دنتیجہ)

شکل دوم حد اوسط دونوں میں محمول ہو

سب آدمی جاندار ہیں (صغرے)

کوئی پتھر جاندار نہیں (کبرے)

شکل اول کی سولہ صورتیں حسب ذیل ہیں :-

نمبر	حکم	وجہ	خراب کا نام	مثال
۱	موجبہ	موجبہ	موجبہ	سب سے زیادہ حرکت کرتے ہیں سب حرکت کرنے والے قانون کشش کے تابع ہیں۔ سب یہ قانون کشش کے تابع ہیں۔
۲	موجبہ	موجبہ	موجبہ	تمام بنائیاں زمین سے پیدا ہوتی ہیں کوئی زمین سے پیدا ہونے والے اجرام سماوی نہیں ہیں کوئی بنائیاں اجرام سماوی نہیں ہیں۔
۳	موجبہ	موجبہ	موجبہ	بعض آسمان کھٹے ہوتے ہیں تمام کھٹی چیزیں بارش میں بعض آسمان بارش میں۔
۴	موجبہ	موجبہ	موجبہ	بعض جاندار آدمی ہیں کوئی آدمی پرندہ نہیں

مقررہ میں اس لئے ہم ہر شکل کی مخصوص قواعد اور ضربوں پر غور کرتے ہیں۔ تم ابھی طرح بچکے ہو کہ شکل اول میں حد اوسط صغریٰ میں محمول اور کبرے میں موضوع ہوتی ہے۔ اس شکل کا خاص قاعدہ یہ ہے کہ (۱) مقدمہ صغریٰ موجبہ اور (۲) مقدمہ کبرے کلیہ ہو۔

شکل اول کا خاص قاعدہ

(صغریٰ)	سب دہاتیں غصہ ہیں	(موجبہ کلیہ)
(کبرے)	سب غصہ بسیط ہیں	(کلیہ موجبہ)
(نیچہ)	سب دہاتیں بسیط ہیں	(موجبہ کلیہ)

ایجاب صغریٰ کی شرط اس لئے ہے کہ مقدمہ صغریٰ میں جو موضوع ہے وہی نتیجہ کا موضوع ہے اس لئے پہلے یہ حد اوسط کی ذیل میں داخل ہولے تو وہ حکم جو کبرے میں حد اوسط پر لگایا گیا ہے اس موضوع تک پہنچے گا اگر صغریٰ سالبہ ہوگا تو طرف اصغر حد اوسط کی فرد نہ ہوگا اور جو حکم کبرے میں حد اوسط پر لگایا ہے وہ اس تک نہ پہنچے گا۔

مقدمہ کبرے کی کلیت کی شرط کی یہ وجہ ہے کہ اگر کبرے کلیہ نہ ہوگا تو اس موضوع (یعنی حد اوسط) کے بعض افراد پر حکم ہوگا اور بعض اس حکم سے خارج رہیں گے اور جب بعض خارج رہے تو احتمال باقی رہتا ہے کہ شاید بعض خارج شدہ میں موضوع صغریٰ بھی ہو تو اس صورت میں بھی حکم اس تک نہ پہنچے گا اور نتیجہ نہ نکلا اس طرح ثابت ہوا کہ اگر صغریٰ موجبہ اور کبرے کلیہ نہ ہوگا تو حد اصغر کا اندراج حد اوسط کے اوّل افراد میں جو کبرے میں محکوم الیہ میں ضروری نہ ہوگا اس لئے نتیجہ نکالنے کے واسطے ضرور ہے کہ صغریٰ موجبہ اور کبرے کلیہ ہو۔ ان قاعدوں کو پیش نظر رکھ کر یہ دیکھو کہ شکل اول کی کس قدر ضربیں بنتی ہیں اور کس قدر عقیم۔

سالہ۔ اس صورت میں نتیجہ ہمیشہ سالہ ہوگا۔

(۲) مقدمہ کبرے کلیہ ہو۔

پہلی شرط کی تو اس وجہ سے ضرورت ہے کہ حد اوسط دو نو مقدمات میں محمول ہونے کی وجہ سے اگر دو نو مقدمے موجبہ یا دو نو سالہ ہونگی تو شکل عقیم ہو جائیگی۔ دونوں سالہ ہونے کی صورت میں تو قیاس کے قاعدہ (۵) کی رد سے کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا رہے دونوں موجبہ تو اگر دونوں قضیوں کے موضوع میں اتفاق سے تساوی کی نسبت ہو یا عام خاص مطلق کی نسبت اس طرح ہو کہ موضوع صغریٰ خاص ہو اور موضوع کبرے عام تو نتیجہ ٹھیک نکلے گا نہیں تو نہیں مثلاً

(صغریٰ)

کل آدمی جاندار ہیں

(کبرے)

کل ناطق جاندار ہیں

(نتیجہ)

کل آدمی ناطق ہیں

آدمی اور ناطق میں تساوی کی نسبت ہے۔ نتیجہ درست ہے۔ اسی طرح

کل آدمی جسم ہیں۔

کل جاندار جسم ہیں۔

کل آدمی جاندار ہیں۔

آدمی اور جاندار میں عام خاص مطلق کی نسبت ہے نتیجہ درست ہے۔ لیکن

دو صورتوں کے علاوہ اور تمام صورتوں میں نتیجہ نہیں نکل سکتا۔ کیونکہ جب دو نو مقدمات

میں حد اوسط محمول ہے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ مقدمہ صغریٰ کا موضوع اور مقدمہ کبرے

کا موضوع ایک ہی کٹی کی ذیل میں داخل ہیں۔ اب نتیجہ میں ایک قضیہ دونوں مقدمات

سے اس طرح بنے گا کہ موضوع صغریٰ اس کا موضوع ہوگا اور موضوع کبرے

اس کا محمول جس کے یہ معنی ہیں کہ موضوع صغریٰ (محمول نتیجہ) ایک کلی ہے جس کے

بعض جاندار پرندہ کی نہیں					
.	.	قاعدہ ۵) شرط دوم مفقود	عقیم	سالیہ	۸
.	.	پہلی شرط مفقود یعنی صغر موجبہ	"	سالیہ	۹
.	.	دو شرطیں مفقود صغر	"	موجبہ	۱۰
.	.	موجبہ نہ کبرے کلیہ			
.	.	قاعدہ ۵ شرط اول مفقود	"	سالیہ	۱۱
.	.	قاعدہ ۵ دو شرطیں مفقود	"	سالیہ	۱۲
.	.	پہلی شرط مفقود	"	موجبہ	۱۳
.	.	قاعدہ ۵ دو شرطیں مفقود	"	موجبہ	۱۴
.	.	قاعدہ ۵ شرط اول مفقود	"	سالیہ	۱۵
.	.	قاعدہ ۵ دو شرطیں مفقود	"	سالیہ	۱۶

اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف چار شکلیں شتج ہیں اور باقی عقیم۔
اب دوسری شکل نو۔

حد واسطہ مقدمات صغرے و کبرے دونوں میں محمول ہو۔

(صغرے) سب دہاتیں عنصر میں (کلیہ موجبہ)

(کبرے) کوئی مرکب عنصر نہیں (کلیہ سالیہ)

(دستیجہ) کوئی دہات مرکب نہیں (کلیہ سالیہ)

اس شکل کی ضرب میں بھی کچھ تو قواعد قیاس سے اور کچھ دوسری شکل کی خاص
شرطوں سے ثابت ہوتی ہیں۔

دوسری شکل کی خاص شرطیں حسب ذیل ہیں :-

(۱) دو نو مقدمے کیفیت میں مختلف ہوں۔ یعنی ایک موجبہ ہو تو دوسرا

دوسری شکل
خاص ہیں

ذیل میں موضوع نتیجہ بھی داخل ہے اور اسکی فروہے۔ حالانکہ یہ ممکن ہے کہ دونوں ایسی چیزیں ایک ایسی کلی کی فرو قرار دی گئی ہوں جو اس کی ذیل میں نہ آسکیں۔ مثلاً انسان اور گھوڑا چاند ار کی ذیل میں آسکتے ہیں لیکن انسان گھوڑے کے ذیل میں نہیں آسکتا۔

تمام انسان چاند ار ہیں۔

تمام گھوڑے چاند ار ہیں۔ نتیجہ یہ نکلا کہ

تمام انسان گھوڑے ہیں۔ جو غلط ہے

چونکہ منطقی میں اصول کلیہ سے بحث کی جاتی ہے اور جس صورت میں کہ حد اوسط دونوں مقدموں میں محمول ہو دونوں مقدموں کے موجبہ ہونے سے کلیتہً نتیجہ نہیں نکلتا اس لئے قاعدہ یہ قرار دیا گیا کہ دونوں مقدمے مختلف کیفیت کے ہوتے چاہئیں ایک موجبہ ہو تو ایک سالبہ۔

اب دوسری شرط کو دیکھیں مقدمہ کبرے کلیہ ہونا چاہئے ہم ابھی بیان کرچکے ہیں کہ دونوں مقدموں میں سے ایک موجبہ اور ایک سالبہ ہونا ضرور ہے۔ اور اس صورت میں نتیجہ سالبہ ہوگا اور نتیجہ سالبہ ہے تو نتیجہ کا محمول اپنے کلی معنوں میں لیا جانا ضرور ہے اور چونکہ محمول نتیجہ میں کلی معنوں میں لیا گیا ہے تو ضرور ہے کہ جب وہ مقدمہ کبرے میں موضوع واقع ہوا تھا تو کلی معنوں میں ہو پس مقدمہ کبرے کا موضوع کلی ہونا لازم ہے اب دیکھو کہ شکل ثانی میں کس قدر ضرر میں نتیجہ اور کس قدر عقیم ہیں۔

مثال	موجبہ	سالبہ	نتیجہ	موجبہ	سالبہ
.	.	پہلی شرط مفقود	عقیم	موجبہ	موجبہ

مقدمہ کبرے قضیہ سالبہ نہ ہو۔ اس طرح مقدمہ کبرے سالبہ بھی ہو اور موجبہ بھی جو محال ہے اس لئے مقدمہ صغرے کا موجبہ ہونا لازم ہے۔
 اب رہا نتیجہ کا جزئیہ ہونا تو مقدمہ صغرے موجبہ ہے تو اس کا محمول خارج نہیں ہے اس لئے نتیجہ میں بھی یہ حد جامع نہیں ہو سکتی یعنی جزئیہ ہوگی۔
 اب تیسری شکل کی نتیجہ اور عقیم ضربوں پر غور کرو تو معلوم ہوتا ہے کہ صرف چھ نتیجہ ہیں اور باقی عقیم۔

پہلا	صغریٰ	کبریٰ	وجہ	نام	مثال
۱	موجبہ	موجبہ	.	مَمَو	سب آدمی جاندار ہیں
۲	موجبہ	موجبہ	.	مَو	سب آدمی ناطق ہیں بعض جاندار ناطق ہیں
۳	سالبہ	سالبہ	.	مَسَل	سب آدمی جاندار ہیں بعض آدمی عالم ہیں بعض جاندار عالم ہیں
۴	سالبہ	سالبہ	.	مَل	کوئی آدمی گھوڑا نہیں بعض جاندار گھوڑا نہیں
۵	موجبہ	موجبہ	.	وَمَو	بعض آدمی جاندار ہیں بعض آدمی عالم ہیں بعض جاندار عالم ہیں

۱۵	سالہ جزئیہ	سابقہ	عقیم	پہلی شرط مفقود و قاعہ ۱۵
۱۶	سالہ جزئیہ	سابقہ	عقیم	دو نو شرطیں مفقود و قاعہ ۱۶
				۷۹۵

شکل ثانی کی بھی چار ہی ضریبیں منتسج ہیں اور یہ چاروں سالہ ہیں۔ دو جزئیہ و کلیہ
تیسری شکل یہ ہے کہ حد اوسط دونوں مقدموں میں موضوع ہو۔

تیسری شکل

سب مدرسے مکان ہیں۔
سب مدرسے تعلیم گاہ ہیں۔
بعض مکان تعلیم گاہ ہیں۔

تیسری شکل کی شرطیں یہ ہیں۔

(۱) دو نو مقدموں صغرے و کبرے میں کم سے کم ایک کلیہ ہو خواہ
دو نو کلیہ ہوں۔

تیسری شکل
کی شرطیں

(۲) مقدمہ صغرے موجب ہو۔

(۳) تیسری شکل کا نتیجہ ہمیشہ قضیہ جزئیہ ہوتا ہے۔

پہلی شرط کی وجہ تو ظاہر ہے کہ اگر دونوں مقدموں میں سے ایک بھی کلیہ ہوگا
تو دونوں جزئیہ ہونگے اور دو جزئیہ مقدموں سے قیاس کے قاعدہ (۷) کے موافق
کوئی نتیجہ نہیں نکلتا۔

دوسری شرط کہ مقدمہ صغرے موجب ہو اسکی وجہ یہ ہے کہ اگر موجب نہ ہوگا
تو سالہ ہوگا۔ اور سالہ ہوگا تو قیاس کے قاعدہ (۶) کے موافق نتیجہ ضرور
سالہ ہوگا۔ اور حد اکبر جو نتیجہ میں محمول ہے جامع ہوگی۔ حالانکہ مقدمات میں
جامع طور پر استعمال نہیں ہوئی۔ کیونکہ حد اکبر مقدمہ کبرے میں محمول ہے۔ جو
از روئے قاعدہ (۵) موجب ہونی ضرور ہے اور یہ جامع نہیں ہو سکتی جب تک

(۱) اگر مقدمہ کبریٰ موجب ہو تو مقدمہ صغریٰ کلیہ ہونا چاہیے
کیونکہ مقدمہ کبریٰ موجب ہونے کی صورت میں حد اوسط اس میں جامع
نہ ہوگی اس لئے ضرور ہے کہ حد اوسط مقدمہ صغریٰ میں جامع ہو اس واسطے اسکا
کلیہ ہونا لازم ہے۔

(۲) اگر کوئی مقدمہ سالیہ ہے تو مقدمہ کبریٰ کلیہ ہونا لازم ہے
کیونکہ نتیجہ سالیہ ہوگا اور اس کا مجموعہ جامع ہوگا اس لئے اس مجموعہ کا
مقدمہ کبریٰ میں بھی جامع ہونا ضرور ہے اس لئے مقدمہ کبریٰ کلیہ ہونا چاہیے
(۳) اگر مقدمہ صغریٰ موجب ہے تو نتیجہ جزئیہ ہونا لازم ہے کیونکہ اگر نتیجہ کلیہ
ہو تو موضوع جامع ہوگا مگر وہ مقدمہ میں جامع نہیں ہے کیونکہ مقدمہ موجب ہے
شکل چہارم میں (۴) شکلیں نتیجہ اور (۵) عقیقہ ہیں۔

مثال	نام	وجہ	نتیجہ	سبب	موضوع	کلیہ
سب آدمی جاندار ہیں	عموم	.	موجوبہ جزئیہ	موجوبہ کلیہ	موجوبہ کلیہ	۱
سب ناطق آدمی ہیں						
بعض جاندار ناطق ہیں						
سب آدمی جاندار ہیں	عموم	.	موجوبہ جزئیہ	"	"	۲
بعض شکاری آدمی ہیں						
بعض جاندار شکاری ہیں						
سب آدمی جاندار ہیں	سل	'	سالبہ جزئیہ	سالبہ کلیہ	"	۳
کوئی گھوڑا آدمی نہیں						
بعض جاندار گھوڑے نہیں						

۱۵	سالبجزیہ	سالبکلیہ	عقیم	قاعدہ (۵)	.
۱۶	"	سالبجزیہ	"	قاعدہ (۵) و (۶)	.

ضربوں کے نام جو ہم نے ہر ایک ضرب کے آگے لکھے ہیں یاد کر لینے بہت مفید ہیں۔
یہ نہ سمجھو کہ یہ نام بے فائدہ رکھ لئے گئے ہیں بلکہ یہ اسرار کمنوتہ سے ہیں اور ان سے یہ
معلوم ہوتا ہے کہ ہر شکل میں کس قدر ضربیں بنتی ہیں اور ان میں مقدمات صفرے و کبرے
و نتائج کیا کیا ہیں۔ ایک عرب نے ان تمام ناموں کو اس طرح نظم کیا ہے۔

مَمَّ مَسَّ وَمَوَّ مَسَّلَ أَوَّلًا مَسَّ مَسَّ مَسَّلَ لَمَلَّ ثَانِيًا
مَمَّو مَسَّلَ وَمَوَّو مَسَّلَ اِعْلَمُو مَوَّ مَلَّ هَاءُ مِنْهُ ثَالِثًا
مَمَّو مَسَّ مَسَّلَ اِخْفَطَقْ مَسَّلَ مَلَّ مَلَّ سَوَّلَ رَابِعًا

اس اشعار میں م سے مراد موجبہ کلیہ س سے سالبہ کلیہ و سے موجبہ جزئیہ
ل سے سالبہ جزئیہ ہے اور حرف مشد سے مراد دو حرف ہیں۔ ہر ترکیب کا پہلا
حرف صفرے دوسرا کبرے اور تیسرا نتیجہ کو تعبیر کرتا ہے مثلاً مَمَّ موجبہ کلیہ
موجبہ کلیہ۔ موجبہ کلیہ۔ مَسَّ موجبہ کلیہ۔ سالبہ کلیہ۔ سالبہ کلیہ و مَوَّ موجبہ جزئیہ
موجبہ کلیہ۔ موجبہ جزئیہ و مَسَّلَ موجبہ جزئیہ۔ سالبہ کلیہ۔ سالبہ کلیہ۔ مَسَّلَ علی ہذا۔

Hypothetical Syllogism

قیاس شرطیہ

قیاس شرطیہ

اس وقت تک ہم قیاس کی سادی صورتوں پر غور کر رہے تھے لیکن حملیہ کے
سوا قیاس کی کئی قسمیں اور بھی ہیں منجملہ ان کے ایک قصیدہ شرطیہ ہے۔ جب اگر تم ایک شخص
سے یہ وعدہ کرو کہ تم تم کو ایک گھوڑا دینگے تو ایک سادہ وعدہ ہے لیکن اگر تم کہو
کہ ہم تم کو ایک گھوڑا دینگے بشرطیکہ تم گھروڑ کی شرط جیت لو تو یہ صورت ہی دوسری

سب آدمی جاندار ہیں بعض مرضہ آدمی نہیں بعض جاندار مرضہ نہیں	کل	.	سالیہ خیرہ	سالیہ خیرہ	موجبہ کلیہ	۴
.	.	.	عقیم	موجبہ خیرہ	موجبہ کلیہ	۵
.	.	پہلی شرط مفقود	عقیم	موجبہ خیرہ	موجبہ کلیہ	۶
.	.	قاعدہ (۷)	سالیہ خیرہ	سالیہ کلیہ	سالیہ کلیہ	۷
بعض آدمی کالے ہوتے ہیں کوئی پتھر آدمی نہیں۔ بعض کالے پتھر نہیں	وسل	.	عقیم	سالیہ خیرہ	سالیہ کلیہ	۸
.	.	قاعدہ (۷)	عقیم	سالیہ کلیہ	سالیہ کلیہ	۹
کوئی پتھر آدمی نہیں سب ناطق آدمی ہیں کوئی پتھر ناطق نہیں۔ کوئی آدمی پتھر نہیں بعض کالے آدمی ہیں بعض پتھر کالے نہیں۔	سمس	.	سالیہ خیرہ	سالیہ خیرہ	سالیہ کلیہ	۱۰
.	.	.	عقیم	سالیہ خیرہ	سالیہ کلیہ	۱۱
.	.	قاعدہ (۵)	عقیم	سالیہ خیرہ	سالیہ کلیہ	۱۲
.	.	قاعدہ (۵)	سالیہ خیرہ	سالیہ کلیہ	سالیہ کلیہ	۱۳
بعض جاندار کالے نہیں سب آدمی جاندار ہیں بعض کالے آدمی نہیں	سول	.	عقیم	سالیہ خیرہ	سالیہ کلیہ	۱۴
.	.	قاعدہ (۷)	عقیم	سالیہ خیرہ	سالیہ کلیہ	۱۵
.	.	.	عقیم	سالیہ خیرہ	سالیہ کلیہ	۱۶
.	.	.	عقیم	سالیہ خیرہ	سالیہ کلیہ	۱۷
بعض جاندار کالے نہیں سب آدمی جاندار ہیں بعض کالے آدمی نہیں	مل	.	عقیم	سالیہ خیرہ	سالیہ کلیہ	۱۸
.	.	قاعدہ (۷)	عقیم	سالیہ خیرہ	سالیہ کلیہ	۱۹

زید نے خط نہیں لکھا۔

زید تندرست نہیں ہے (نتیجہ مثبت)

اس قیاس میں مقدمہ صغرے میں تالی سے انکار کیا گیا ہے اس لئے نتیجہ سلبی ہے اور مقدم سے انکار کرتا ہے۔

قضیہ شرطیہ کا قاعدہ یہ ہے کہ یا تو مقدم کو تسلیم کر دیا تالی سے انکار کر دو اس قیاس میں یہ احتیاط رکھنی چاہئے کہ ایسا کبھی نہ کریں کہ تالی کو تسلیم کریں اور مقدم سے انکار کر دیں ایک وقت یہ بھی واقع ہوتی ہے کہ کسی تالی کا ممکن الوقوع ہونا کسی ایک مقدم پر منحصر نہیں ہوتا بلکہ اس کے کئی اسباب وجود ہو سکتے ہیں اس لئے صرف ایک مقدم پر قیاس قائم کرنے سے نتیجہ کبھی درست ہو گا اور کبھی غلط۔

اگر مقدم کو تسلیم کرتے ہیں یعنی یہ دعوے کرتے ہیں کہ شرط موجود ہے تو تالی لائق تسلیم کرنا پڑتا ہے اس کے برخلاف اگر یہ کہا جائے کہ تالی موجود نہیں ہے تو ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ شرط موجود نہیں ہے۔

اگر احمد ذہین ہوتا تو وہ امتحان پاس کر لیتا۔

احمد نے امتحان پاس نہیں کیا اس لئے احمد ذہین نہیں ہے اس صورت میں دقت یہ ہے کہ ہم یقین کے ساتھ نہیں کہہ سکتے کہ کس شے کا موجود نہ ہونا صرف شرط ہی کے فوت ہو جانے کی وجہ سے ہے۔ بلکہ ایک شے کی موجودگی یا عدم موجودگی کی بہت سی وجہیں ہو سکتی ہیں مثلاً زید کے امتحان پاس نہ کرنے کی وجہ صرف یہی نہیں ہو سکتی کہ وہ ذہین نہ ہو بلکہ اور بہت سے وجوہات ہو سکتی ہیں۔ جیسے حاضری کی تعداد کا پورا نہ ہونا۔ موقع امتحان پر بیمار ہو جانا۔ ممتحن کا بے انصافی کرنا۔ سوالات کا امتحان کے معیار سے زیادہ

قیاس شرطیہ میں مقدمہ کبرے شرطیہ ہوتا ہے اور ایک قضیہ صغریٰ حملیہ ہوتا ہے۔
قیاس شرطیہ کسی چیز کا بلا واسطہ دعویٰ نہیں کرتا بلکہ کوئی شرط یا قید اس کے ساتھ لگا دیتا ہے۔

قضیہ شرطیہ میں یہ امر تسلیم کیا جاتا ہے کہ ایک امر اس صورت میں صحیح ہو سکتا ہے کہ کوئی دوسرا امر بھی صحیح ہو۔

اگر زید قابل اعتماد ہے (مقدم) تو اس سے راز کہا جاسکتا ہے (تالی)،
اگر عدالت انصاف کرے تو زید کی بے گناہی ثابت ہوگی (صغریٰ)۔
عدالت انصاف کریگی۔ اس لئے زید کی بے گناہی ثابت ہوگی۔

اس قیاس میں مقدمہ صغریٰ مقدم کو تسلیم کرتا ہے اور نتیجہ تالی کو تسلیم کرتا ہے۔
اگر آم کا رنگ زرد ہے (مقدم) تو وہ پک گیا ہے (تالی)
آم کا رنگ زرد ہے (مقدمہ صغریٰ)

اس لئے آم پک گیا ہے (نتیجہ)

یہ ایک قیاس شرطیہ موجبہ ہے جس میں دو مقدمے اور ایک نتیجہ ہے۔

اول مقدمہ شرطیہ ہے اگر آم کا رنگ زرد ہے تو وہ پک گیا ہے اس قضیہ کے
دو حصے ہیں ایک تو مقدمہ *Antecedent* جس میں لفظ اگر آیا ہے ”اگر آم کا رنگ
زرد ہے“ دوسرا تالی *Consequent*، تو وہ پک گیا ہے تالی سے یہ ظاہر ہوتا

ہے کہ حالت مفروضہ اگر صحیح ہو تو کیا امر ظہور میں آئے گا یعنی آم کا پکا ہوا ہونا
قیاس شرطیہ میں اگر مقدم کو تسلیم کریں تو تالی کو بھی تسلیم کرتے ہیں اگر مقدم سے
انکار کریں تو تالی سے بھی انکار کرنا پڑتا ہے اگر آم کا رنگ زرد نہیں ہے تو وہ
پختہ نہیں ہے اگر آم کا رنگ زرد ہے تو آم پختہ ہے۔

اگر زید تندرست ہے تو وہ خطا لکھے گا۔ (تالی)

قیاس شرطیہ
موجبہ

مقدم

تالی

ماس شرطیہ

اقاعدہ

اگر کیفیت سبب نہیں قیاس قطعاً بکار آمد نہیں ہوئے۔
(منتیجہ)

قیاس شرطیہ مخلوط کی دو قسمیں ہیں ایک تو متصلہ اور دوسری منفصلہ
قیاس شرطیہ متصلہ تو یہ ہے کہ تالی کی صداقت مقدم کی
صداقت پر منحصر ہو اس کو قیاس عاطفہ بھی کہتے ہیں۔

اگر بارش ہو رہی ہے تو میری چادر بھیگی ہوئی ہے۔ بارش ہو رہی ہے
لہذا میری چادر بھیگی ہوئی ہے۔

قیاس شرطیہ منفصلہ یہ ہے کہ تالی کی صداقت مقدم کے بطلان
پر منحصر ہو۔

احمد یا تو شاعر ہے یا نثار

احمد نثار ہے

احمد شاعر نہیں ہے۔

قیاسات شرطیہ تین طرح سے مخلوط ہوتے ہیں۔

(۱) شرطیہ حلیہ - ایک مقدمہ شرطیہ ہو دوسرا حلیہ

(۲) منفصلہ حلیہ - ایک مقدمہ منفصلہ ہو دوسرا حلیہ

(۳) عاطفہ منفصلہ - ایک مقدمہ عاطفہ ہو دوسرا منفصلہ اس کو دیکھو

یا مفضلہ یا تحمل الضدین بھی کہتے ہیں۔ قیاسات شرطیہ متصلہ میں ایک مقدمہ شرطیہ

اور دوسرا حلیہ ہوتا ہے یعنی وہ قیاس شرطیہ حلیہ ہوتے ہیں۔

(۱) اگر شاہد سچ کہتے ہیں تو ملزم مجرم ہے۔ (قضیہ شرطیہ)

(۲) شاہد سچ کہتے ہیں۔ (قضیہ حلیہ)

(۳) ملزم مجرم ہے۔ (منتیجہ)

سخت ہوا۔ پس یہ نتیجہ صرف اس صورت میں مسلم ہو سکتا ہے کہ یہ اطمینان ہوگا کہ
(۱) سوائے شرط مذکورہ کے اور کوئی صورت ایسی موجود نہیں ہے جو مشروط
کے ظہور میں باج ہو۔ اگر آفتاب نکل آیا ہے تو کمرہ روشن ہوگا۔ کمرہ روشن
نہیں ہے آفتاب نہیں نکلا صرف اس صورت میں صحیح ہو سکتا ہے کہ یہ یقین ہوگا
کہ دوسرے تمام امکان جو کمرہ کو تاریک کرنے والے ہیں موجود نہیں ہیں جیسے
آبر کا محیط ہونا۔ کمرے کے کواڑ بند ہونا وغیرہ۔

(۲) یا شرط ایسی ہو کہ نتیجہ اس کو لازم ہو۔
اگر ایک خط مستقیم کسی اور دو خط مستقیم پر گر کر زاویہ متبادلہ ایک دوسرے
کے برابر بنائے تو وہ دونوں خطوط مستقیم متوازی ہونگے۔
زاویہ متبادلہ ایک دوسرے کے برابر ہیں خطوط متوازی ہیں۔
زاویہ متبادلہ ایک دوسرے کے برابر نہیں ہیں خطوط متوازی نہیں ہیں۔
نتیجہ یقینی ہے۔

(۱) اگر کوئی مثلث متساوی الاضلاع ہو تو وہ متساوی الزوایا ہوگا مثلثوں
کا متساوی الاضلاع اور متساوی الزوایا ہونا لازم و ملزوم ہے اگر ان میں سے
ایک صفت پائی جائے تو دوسری کا وجود لازم ہے۔ یہ ایسی صورتیں ہیں کہ مالی
کے انکار سے مقدم کا انکار یقیناً کر سکتے ہیں۔

قیاس شرطیہ دو طرح کے ہوتے ہیں۔ ایک خالص دوسرا مخلوط۔ قیاس شرطیہ
خالص یہ ہے کہ دونوں قضیہ کبرے و صغرے شرطیہ ہوں مثلاً۔

(۱) اگر اساک باراں ہے تو قحط ہے (کبرے)، اگر قحط ہے تو اناج گراں ہے
(صغرے)، اس لئے اگر اساک باراں ہے تو اناج گراں ہے (نتیجہ)۔

(۲) اگر بارش ہے قحط نہیں ہے (کبرے)، اگر کیفیت سربزہیں بارش ہوگی (صغرے)۔

مثلاً یہ صحیح ہے کہ اگر کوئی شخص زہر کھائے تو وہ مر جائیگا لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اگر وہ زہر نہ کھائیگا تو نہ مرے گا بلکہ اور بہت سے اسباب موت ہو سکتے ہیں اسی طرح اگر ہم تالی کو تسلیم کریں اور کہیں کہ یہ شخص مر گیا ہے تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس نے ضرور زہر کھایا ہے کسی اور وجہ سے بھی مرنا ممکن ہے غرض صرف دو صورتیں صحیح ہیں ایک تو وہ کہ مقدمہ کبرائے کا مقدمہ صغرائے میں تسلیم کیا جائے اور دوسرے کبریٰ کے تالی سے صغرائے میں انکار کیا جائے۔

(۱) اگر بارش ہو رہی ہے تو میری چادر بھینگی ہوئی ہے۔

بارش ہو رہی ہے۔

میری چادر بھینگی ہوئی ہے۔

(۲) اگر بارش ہو رہی ہے تو میری چادر بھینگی ہوئی ہے۔

بارش نہیں ہو رہی ہے۔

کوئی نتیجہ نہیں نکلتا۔

مقدمہ صغرائے میں ہم نے انکار کر دیا ہے اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ چونکہ بارش نہیں ہو رہی ہے لہذا چادر بھینگی ہوئی نہیں ہے ہر حال میں درست نہ ہوگا۔ کیونکہ چادر کے بھینکنے کی اور بہت سی صورتیں ہو سکتی ہیں مثلاً یہی کہ غسل خانہ میں گر پڑے اور بھینگ جائے۔

(۳) اگر بارش ہو رہی ہے تو میری چادر بھینگی ہوئی ہوگی۔

میری چادر بھینگی ہوئی ہے۔

کوئی نتیجہ نہیں نکلتا۔ وہی بات ہے کہ ممکن ہے کہ کسی وجہ سے چادر بھینگی ہوئی ہوگی۔

(۴) اگر بارش ہو رہی ہو تو میری چادر بھینگی ہوئی ہوگی۔

میری چادر بھینگی ہوئی نہیں ہے۔

قضیہ صفرے قضیہ کبرے کے مقدم کو تسلیم کرتا ہے۔

اس سبب سے نتیجہ تالی کو تسلیم کرتا ہے۔

قیاس شرطیہ حملیہ سے چار نتیجہ نکالنے ممکن ہیں لیکن اولین میں سے دو صحیح ہوتے ہیں یہ نتیجے مقدمات یا تالیات کو تسلیم کرنے یا اون کو نہ ماننے سے پیدا ہوتے ہیں۔

اس کے چار طریقے ہیں۔

(۱) صفرے مقدم کو تسلیم کرے اور نتیجہ تالی کو

اگر احمد محنتی ہے تو وہ امتحان پاس کریگا

احمد امتحان پاس کرے گا۔

(۲) صفرے مقدم سے انکار کرے۔ اور نتیجہ تالی سے انکار کرے۔

اگر احمد محنتی ہے تو وہ امتحان پاس کریگا

احمد محنتی نہیں ہے۔

وہ امتحان پاس نہیں کرے گا۔

(۳) صفرے تالی کو تسلیم کرے۔ نتیجہ مقدم کو تسلیم کرے۔

اگر احمد محنتی ہے تو وہ امتحان پاس کر لے گا۔

احمد امتحان پاس کر لیا

اس لئے احمد محنتی ہے۔

(۴) صفرے تالی سے انکار کرے۔ نتیجہ مقدم سے انکار کرے۔

اگر احمد محنتی ہے تو وہ امتحان پاس کر لے گا۔

احمد امتحان پاس نہیں کرے گا

احمد محنتی نہیں ہے۔

ان چاروں صورتوں میں دوسری اور تیسری صورتیں صحیح نہیں ہوتی۔ کیونکہ اگر

ہم مقدم سے انکار کر دیں تو یہ لازم نہیں آتا کہ تالی ضرور ہی غلط ہو۔ کیونکہ ممکن

ہے کہ تالی کے صحیح ہونے کے ایسے اور وجوہ ہوں جو مقدم میں نہیں بیان ہو

شرطیہ اور شرطیہ میں خواہ دونوں متصلہ ہوں خواہ دونوں منفصلہ یا ایک متصلہ و
ایک منفصلہ۔ اس طرح قیاس شرطیہ کی پانچ صورتیں ہوں گی۔

(۱) ایک قضیہ متصلہ۔ ایک حلیہ اگر یہ چیز پانی سے ہلکی ہو تو اس
پر تیرگی۔ یہ چیز پانی میں ڈوب گئی۔ یہ چیز پانی سے ہلکی نہیں ہے۔

(۲) دو نو قضیہ متصلہ۔ جب آدمی سوتا ہے تو اس کے حواس معطل ہوتے
ہیں۔ جب انسان کے حواس معطل ہوتے ہیں۔ دیکھتا سنتا۔ سوگھتا۔ سمجھتا کچھ نہیں۔
جب آدمی سوتا ہے تو وہ دیکھتا۔ سنتا۔ سوگھتا۔ سمجھتا کچھ نہیں۔

(۳) دو نو قضیہ منفصلہ۔ کتاب میں یا قلمی ہوتی ہیں یا چھپے کی۔ چھاپا ٹاپ
کا ہوتا ہے یا پتھر کا۔ اس لئے کتاب میں یا قلمی ہونگی یا ٹاپ کی۔

ایسی صورتیں منطق میں بکا رآمد نہیں ہوتیں۔

(۴) ایک قضیہ حلیہ ایک منفصلہ۔ زید ایک آدمی ہے۔

آدمی عالم ہوتے ہیں یا جاہل۔ زید عالم ہے یا جاہل۔

(۵) ایک قضیہ متصلہ ایک منفصلہ۔ اگر یہ لفظ فعل ہے تو اس کی

معنی میں زمانہ ضرور پایا جائے گا۔ زمانہ یا ماضی ہے یا مستقبل یا حال۔ اگر لفظ
فعل ہے تو اس کی معنی میں زمانہ ماضی یا حال یا مستقبل ضرور پایا جائے گا۔

قیاس شرطیہ متصلہ کی نتیجہ ہونے کی صورتیں یہ ہیں۔

(۱) قضیہ حلیہ سے شرطیہ متصلہ کے لازم و ملزوم یعنی مقدم و تالی میں سے کسی کو

واقع یا معدوم کرتے ہیں (جس کو اصطلاح منطق میں وضع و رفع کہتے ہیں) اس سے
دوسری جانب کا وضع یا رفع لازم آتا ہے اور وہی نتیجہ ہوتا ہے۔

اگر برف پڑیگی تو رات کو بہت خنکی ہوگی۔ برف پڑی لہذا رات بہت خنک

رات خنک نہیں ہے۔ برف نہیں پڑی۔

شرطیہ متصلہ
نتیجہ ہونگی
صورتیں

اس لئے بارش نہیں ہو رہی ہے۔
شرطیہ قیاس در اہل حلیہ قیاس ہیں اور اگر چاہیں تو اولن کو حلیہ صورت
میں بیان کر سکتے ہیں مثلاً یہی قیاس
اگر آم کا رنگ زرد ہے تو وہ پک گیا ہے۔

شرطیہ قیاس کو
حلیہ صورت میں

آم کا رنگ زرد ہے۔
اس لئے آم پک گیا ہے۔
اس طرح بیان ہو سکتا ہے۔

زرد رنگ کا آم نچستہ ہوتا ہے۔
یہ زرد رنگ کا آم ہے۔
یہ آم نچستہ ہے۔

اگر زید مخنتی ہو تو کامیابی حاصل کر سکتا ہے۔ زید مخنتی شخص ہے
زید کامیابی حاصل کر سکتا ہے۔

قیاس علیہ

تمام مخنتی اشخاص کامیابی حاصل کر سکتے ہیں۔ زید مخنتی ہے۔
زید کامیابی حاصل کر سکتا ہے۔

قیاسات شرطیہ پر بھی وہی قواعد عائد ہوتے ہیں جو قیاسات حلیہ پر۔ اگر
کوئی قیاس حلیہ صورت میں غلط ہے تو شرطیہ صورت میں بھی غلط ہوگا۔ صورت
کے بدل جانے سے قیاس کے نقص دور نہیں ہو سکتے۔

قیاس شرطیہ کی مختلف صورتیں۔

قیاس شرطیہ
کی مختلف صورتیں

قیاس قرآنی شرطی۔ ایسا قضیہ قرآنی جس میں کوئی شرط بھی لگائی گئی ہو۔
خواہ ایک قضیہ شرطیہ ہو اور ایک حلیہ (جس کا بیان اوپر ہو چکا) خواہ دونوں

کہلاتی ہے۔ قیاس منفصلہ میں اگر ایک یا زیادہ بدلوں سے انکار کیا جائے تو باقی کو تسلیم کر سکتے ہیں۔۔

سکے یا چاندی کے بنتے ہیں یا تانبے کے یا سونے کے روپیہ نہ سونے کا سکے ہے نہ تانبے کا اس لئے روپیہ چاندی کا سکے ہے۔ اس قیاس پر حلیہ قیاس کے قاعدے منطبق نہیں ہوتے۔ بعض ایسے قضیے ہوتے ہیں جن میں تمام بدل آجاتے ہیں اور نتیجہ یقینی طور پر صحیح ہوتا ہے لیکن بعض قضیوں میں تمام بدل نہیں آسکتے اس لئے نتیجہ کی صحت مشتبہ ہوتی ہے۔

خط یا مستقیم ہے یا منحنی - منحنی نہیں ہے لہذا مستقیم ہے۔

ایک عدد طاق ہے یا جفت - طاق نہیں ہے لہذا جفت ہے۔

زاویہ یا قائمہ ہوتے ہیں یا حادہ یا منفرجہ یہ زاویہ حادہ یا منفرجہ نہیں ہے لہذا قائمہ ہے۔

ایسی صورتوں میں ہم اپنے علم سے یقیناً جانتے ہیں کہ بدل کی تمام صورتیں آگئی ہیں اور جو نتیجہ نکالا گیا ہے وہ صحیح ہے لیکن بعض صورتوں میں نتیجہ ایسا یقینی نہیں ہوتا۔ مثلاً

اس جائداد کے امید دار یا تو ایف اے پاس ہوں یا منشی فاضل۔ اسکے

یہ معنی نہیں ہیں کہ جو امیدوار دونوں امتحانوں میں کامیاب ہوں وہ قابل انتخاب نہ ہوں گے۔ مکان یا تو اینٹ کے ہوتے ہیں یا پتھر کے۔ یہ مکان اینٹ کا بنا ہوا نہیں ہے لہذا پتھر کا ہے۔ نتیجہ یقینی نہیں ہے کیونکہ ممکن ہے کہ وہ لکڑی کا ہو۔

قیاس منفصلہ سے صحیح نتیجہ نکالنے کے لئے ضرور ہے کہ اون تمام اشیا اور احوال و خواص وغیرہ کا کامل علم ہو جو ایک قضیہ میں بیان کی گئی ہیں اور انہیں

قیاس منفصلہ
پر حلیہ قیاس
کے قواعد منطبق
نہیں ہوتے

بعض صورتوں میں
قیاس منفصلہ
کا نتیجہ یقینی
نہیں ہوتا۔

(۲) قضیہ شرطیہ متصلہ ہو تو موجب ہونا لازم ہے اگر سالبہ ہوگا تو نتیجہ نہ نکلیگا کیونکہ نتیجہ کی بنیاد تعلق پر ہے اور جب دو چیزیں ایک دوسری سے بے تعلق ٹھہریں تو نہ ایک کے وجود سے دوسرے کا وجود لازم آئیگا نہ ایک کے عدم سے دوسرے کا عدم۔ اگر یہ جسم انسان نہیں ہے تو جاندار نہیں ہے۔ انسان نہیں ہے نہیں کہہ سکتے کہ جاندار نہیں ہے۔

(۳) شرطیہ متصلہ ہو تو لزومیہ ہونا لازم ہے۔ اتفاقیات پر کسی حکم کی بنیاد ہو سکتی یعنی شرط کا کلیہ ہونا لازم ہے۔

اگر کمرہ میں لمپ جل رہا ہے تو وہ روشن ہوگا کمرہ میں لمپ جل رہا ہے کمرہ روشن ہے۔ اگر ریل روانہ ہو گئی ہے تو مسجد میں ظہر کی نماز ہو چکی ہوگی۔ اتفاقی بات ہے منطق اس پر کوئی حکم نہیں لگا سکتی۔

(۴) شرطیہ متصلہ میں وضع مقدم سے نتیجہ وضع تالی اور رفع تالی سے نتیجہ رفع مقدم نکلتا ہے لیکن چونکہ ممکن ہے کہ تالی بہ نسبت مقدم کے عام ہو وضع تالی نتیجہ وضع مقدم اور رفع مقدم نتیجہ رفع تالی نہ ہوگا۔ اگر یہ شخص انسان ہے تو جاندار ہے۔ یہ شخص انسان ہے۔ یہ شخص جاندار ہے۔ یا جاندار تو نہیں ہے۔ نتیجہ یہ کہ انسان بھی نہیں ہے۔ یہ شخص انسان ہے تو جاندار ہے۔ انسان تو نہیں ہے۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ جاندار بھی ہے یا نہیں۔ یہ جاندار ہے۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ انسان بھی ہے یا نہیں ہے۔

قیاس شرطیہ منفصلہ Disjunctive Syllogism

قضیہ منفصلہ میں بہت سی چیزیں ایک قضیہ میں ہونہ ہو سکتی ہیں اس قضیہ میں ہر ایک چیز یا چھوٹی قسم لفظ یا کے ساتھ پیوند ہوتی ہے اور بدل

قیاس منفصلہ

بدل

قیاس استثنائی۔

آفتاب غروب ہوتا ہے تو رات شروع ہو جاتی ہے۔

لیکن آفتاب تو غروب ہو گیا۔

لہذا رات شروع ہو گئی۔

اعداد یا طاق ہوتے ہیں یا جفت۔

یہ عدد طاق ہے۔

لہذا جفت نہیں ہے۔

قیاس استثنائی ہمیشہ دو مقدموں سے بنتا ہے جن میں سے پہلا شرطیہ ہوتا ہے اور دوسرا حلیہ جو شرطیہ کے عین مقدم یا عین تالی یا نقیض مقدم یا نقیض تالی کا استثناء ہوتا ہے۔

قیاس استثنائی کی نتیجہ ہونے کی صورتیں یہ ہیں۔

(۱) نتیجہ یا اوس کا نقیض جزو مقدمہ قیاس ہوتا ہے

یہ عدد یا طاق ہے یا جفت

طاق نہیں ہے لہذا جفت ہے۔

جفت طاق کا نقیض ہے اور جزو مقدمہ بھی ہے۔

(۲) قضیہ منفصلہ کی دو یا چند شقوں میں سے ایک یا متعدد شقوں کو وضع یا

رفع کرتے ہیں جس سے دوسری شقوں کا وضع یا رفع لازم آتا ہے۔

یہ کمرہ یا تاریک ہے یا روشن

تاریک ہے روشن نہیں ہے۔ یا

روشن ہے تاریک نہیں ہے۔

(۳) قیاس منفصلہ موجب ہونا لازم ہے کیونکہ سلب عنان سے نتیجہ نہیں نکل سکتا۔

سے صرف ایک انتخاب کی گئی ہے دوسرے یہ کہ قضیہ میں جس قدر بدل بیان کئے گئے ہیں وہ کامل ہوں کوئی رہ نہ گیا ہو اگر بدل کامل نہ ہونگے تو ممکن ہے کہ نتیجہ صحیح نہ نکلے۔ قیاس منفصلہ کی دو صورتیں ہیں۔

(۱) مقدمہ صغرے سالبہ ہوتا ہے اور نتیجہ موجبہ

یہ گھڑی یا سونے کی ہے یا چاندی کی۔

سونے کی نہیں ہے اس لئے چاندی کی ہے۔

(۲) مقدمہ صغرے موجبہ ہو اور نتیجہ سالبہ۔

یہ گھڑی سونے کی ہے یا چاندی کی۔ سونے کی ہے۔

اس لئے چاندی کی نہیں ہے۔

قیاس منفصلہ میں نتیجہ نکالنا آسان ہے۔ مشکل مقدمہ کبرے میں بدلوں کے معین کرنے میں ہوتی ہے کہ اول تو بدل ایسے پورے ہوں کہ کوئی رہ نہ گیا ہو دوسرے یہ کہ ایک بدل دوسرے میں شامل نہ ہو۔

یہ پھل یا آم ہے یا ملغوبہ ملغوبہ آم میں داخل ہے۔

یہ شخص احمق ہے یا شریر النفس۔ احمق بھی ایک درجہ تک شریر اور شریر احمق ہو سکتا ہے۔ طلبا یا تو علم کے شوق یا انعام کی پالچ یا مانپ کے خوف سے محنت کرتے ہیں یہ بدل منطقی بدل نہیں ہے۔ کیونکہ ممکن ہے کہ ایک طالب علم کے لئے تینوں امور یا اول میں سے کوئی سے دو محرک ہوں۔

قیاس استثنائی

قیاس استثنائی

اس قیاس کو استثنائی اس وجہ سے کہتے ہیں کہ اس میں کوئی حرف استثناء پر مگر۔ لیکن الا وغیرہ ہوتا ہے۔ اصل یہ ایک صورت ادائی مطلب کی ہے ورنہ

ذو الجہتین سازج ہے اور نتیجہ قضیہ شرطیہ منفصلہ ہو تو ذو الجہتین

مربک ہے۔ براہین معضلہ (ڈائیلیا) میں یہ ظاہر کیا جاتا ہے کہ قضیہ شرطیہ منفصلہ کا خواہ کوئی رکن صحیح ہو نتیجہ ہمیشہ ایک ہی رہے گا۔

کوئی شخص خواہ اپنی رائے پر کام کرے یا دوسرے کی رائے پر چلے اس کے اعمال کی تفتیح کی جائے گی۔

زید یا تو اپنی رائے کے بموجب کام کرتا ہے یا دوسروں کی رائے پر چلتا ہو اس لئے ہر حالت میں اس کے اعمال کی تفتیح کی جائے گی۔

اگر منجوں پر اعتماد کیا جائے تو مرحوم روحیں ہیں اور وہ بھی سمجھ رکھتی ہیں لیکن یا تو مرحوم روحیں نہیں ہیں یا وہ سمجھ نہیں رکھتیں۔ اس واسطے منجوں پر اعتبار نہ کرنا چاہئے۔

اگر یہ کتابیں وہی اصول سکھاتی ہیں جو قرآن سکھاتا ہے تو وہ بے ضرورت ہیں اور اگر وہ قرآن سے مختلف ہیں تو وہ ناپاک ہیں۔

لیکن ضرور ہے کہ یا تو وہ وہی اصول سکھاتی ہوں جو قرآن سکھاتا ہے یا اس سے مختلف ہوں۔

اس لئے یا تو یہ کتابیں بے ضرورت ہیں یا ناپاک ہیں۔ اگر وہ عقلمند آدمی ہے تو وہ اپنی غلطی معلوم کرے گا۔ اور اگر وہ صاف باطن ہے تو اپنی غلطی کا اعتراف کرے گا۔

لیکن یا تو وہ اپنی غلطی نہیں دیکھتا یا اس کا اعتراف نہیں کرتا۔ اس لئے وہ یا تو عقلمند نہیں ہے یا صاف باطن نہیں ہے۔

قیاس ذو الجہتین *Deum* میں دو بدل دئے جاتے ہیں اور محقق کے لئے ضرور ہے کہ دونوں میں سے ایک کو تسلیم کرے اور اس طرح اس کو نتیجہ

یہ مکان نہ تو اینٹ کا ہے نہ لکڑی کا۔ یہ کمرہ نہ تاریک ہے نہ روشن۔ ریل نہ چل رہی ہے نہ کھڑی ہے۔ بے نتیجہ اور مہل باتیں ہیں
(۴) قضیہ منفصلہ عناد یہ ہونا لازم ہے۔

(۵) شرطیہ منفصلہ عناد یہ ہونے کی صورت میں ایک جزو کا وضع نتیجہ دوسرے جزو کے رفع کا ہوگا۔ اور اوس کی بالعکس ایک جزو کا رفع نتیجہ دوسرے جزو کے وضع کا ہوگا۔

زید عالم ہے یا جاہل عالم ہے جاہل نہیں ہے۔
جاہل ہے عالم نہیں ہے۔

(۶) مانعۃ الجمع ہونے کی صورت میں ایک جزو کا وضع نتیجہ دوسرے جزو کے رفع کا ہوگا مگر اس کا عکس نہیں یعنی کسی جزو کا رفع نتیجہ دوسرے کے وضع کا نہ ہوگا۔ یہ چیز یا پتھر کی ہے یا لکڑی کی۔ پتھر کی ہے۔ لکڑی کی نہیں ہے یا لکڑی کی ہے پتھر کی نہیں ہے۔ پتھر کی نہیں۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ ضرور لکڑی کی ہے۔ لکڑی کی نہیں یہ نہیں کہہ سکتے کہ ضرور پتھر کی ہے۔ اسی طرح مانعۃ الخلو ہونے کی صورت میں ایک جزو کا رفع دوسرے کی وضع کا نتیجہ ہوگا مگر بالعکس نہیں یعنی کسی جزو کا وضع دوسرے کے وضع کا نتیجہ نہ ہوگا۔

قیاس ذواہمتیں یا معضلہ (ڈائلیما)

Dilemma-

اس قیاس میں دو قضیہ شرطیہ متصلہ کبرے میں ہوتے ہیں اور صغریٰ میں ایک قضیہ شرطیہ منفصلہ ہوتا ہے ایسے قیاس سانچ اور مرکب ہوتے ہیں اگر قیاس کا نتیجہ ایک قضیہ حلیہ ہو تو

تاہم وہ مضامین مفید ہوں۔

دوسرے کبر میں جو نفسیہ شرطیں بیان کیا گیا ہے اوس کا ہی بطلان کر دیا جائے۔ احمد اگر مضامین کتاب نہیں سمجھا تو وہ جاہل ہے اور اگر اُننے تلبیس کی ہے تو وہ بد باطن ہے۔ یا تو احمد مضامین کتاب سمجھا نہیں یا اُس نے تلبیس کی ہے اس لئے وہ یا جاہل ہے یا بد باطن اس کا بطلان اس طرح کیا جائے کہ یہ ثابت کر دیا جائے کہ احمد مضامین کتاب کو سمجھتا ہے اور اُس نے تلبیس نہیں کی ہے۔

تیسرے یہ کہ ایک غلط قیاس ذوالجہتین کا بطلان دوسرے اسی قسم کے قیاس سے کیا جاسکتا ہے جس کا نتیجہ پہلے سے بالکل مخالف ہو مثلاً ایک عورت نے اپنے لڑکے کو جو حب قوم کے جوش میں مست تھا اس طرح نصیحت کی۔
اگر تم حق بات کہو گے تو لوگ تم سے نفرت کرینگے۔
اور اگر تم ناحق بات کہو گے تو خدا تم سے نفرت کرے گا۔
ضرور ہے کہ تم حق کہو یا ناحق۔
اس لئے تم سے نفرت کی جائے گی۔

لڑکے نے جواب دیا۔

اگر میں سچ بولوں گا تو خدا مجھ سے محبت کرے گا۔ اور اگر ناحق بات کروں گا تو لوگ مجھ سے محبت کرینگے۔

ضرور ہے کہ میں حق کہوں یا ناحق
اس واسطے ہر حال میں مجھ سے محبت کی جائے گی۔

Sonnet

قیاس مرکب

جب دو یا زیادہ قیاسات اس طرح جمع ہوں کہ ان سے کوئی واحد نتیجہ پیدا ہو

کو تسلیم کرنا پڑتا ہے۔ خود اوس کی مرضی ہو یا نہ ہو۔

قیاس معطلہ کا نتیجہ۔ قضیہ سالبہ منفصلہ بھی ہوتا ہے اور وہ اس طرح حاصل ہوتا ہے کہ قضیہ شرطیہ کے (جو مقدمہ کبرے بناتا ہے) تالیات سے انکار کر دیتے ہیں مثلاً اگر کوئی شخص پیش میں ہے تو وہ وہی خطرات کو دل میں جگہ نہیں دیتا اور اگر وہ جبری اور شجاع ہے تو وہ خطرات کا بہا درمی سے مقابلہ کرتا ہے لیکن زید نہ وہی خطرات کو دل سے نکالتا ہے اور نہ خطرات کا بہا درمی سے مقابلہ کرتا ہے اس لئے نہ تو وہ پیش میں ہے اور نہ جبری اور شجاع ہے قیاس معطلہ کا مقدمہ صغریٰ ایک ایسا شرطیہ منفصلہ ہوتا ہے جس کے دو بدل ہوتے ہیں لیکن ایسا بہت کم ہوتا ہے کہ یہہ دونوں بدل جامع دماغ ہوں یعنی کسی اور بدل کی گنجائش باقی نہ رہے اور جو بدل بیان کئے جاتے ہیں وہ بھی صحیح بدل نہیں ہوتے۔ اس سبب سے اون میں غلطی کا احتمال بہت زیادہ ہوتا ہے اس میں یہ بھی دیکھنے کی بات ہے کہ قیاس شرطیہ کا قاعدہ ملحوظ رہے یعنی مقدمہ کو تسلیم کریں یا تالی سے انکار کریں ورنہ قیاس کی منطقی صورت برقرار نہ رہیگی۔

ڈائیلیا یعنی قیاسات معطلہ اکثر مغالطہ ہوتے ہیں اور اون کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ مخالف پر کوئی الزام اس طرح لگایا جائے کہ اوس کی دلیل یا اوس کے رویہ سے کوئی ناگوار نتیجہ ضرور ظاہر ہو۔

قیاس ذوابہتیں کے دلائل کی تردید کی تین ترکیبیں ہیں۔

اول تو یہ کہ ثبوت کیا جائے کہ صغریٰ میں جو بدل بیان کئے گئے ہیں وہ کامل نہیں ہیں اور یہ کہ ان کے علاوہ اور بھی ارکان ہیں جو مخالف نے نہیں بیان کئے ہیں مثلاً تیسری مثال میں ممکن ہے کہ کتاب کو مضامین قرآن سے تعلق نہ ہو

قیاس معطلہ کے
بطان کے
طریقے

باد پا حیوان ہے۔

(۳) باد پا حیوان ہے۔

حیوان جو ہر ہے۔

باد پا جو ہر ہے۔

II (قیاس ترکیبیہ)

(۱) حریص حصول مال کے خواہشمند ہوتے ہیں۔

زید حریص ہے۔

اس لئے زید حصول مال کا خواہشمند ہے۔

(۲) حصول مال کا خواہشمند بے قناعت ہوتا ہے۔

زید حصول مال کا خواہمند ہے۔

زید بے قناعت ہے۔

(۳) بے قناعت ناخوش ہوتا ہے۔

زید بے قناعت ہے۔

زید ناخوش ہے۔

آخر یہ نتیجہ نکلا کہ چونکہ زید حریص ہے اس لئے ناخوش ہے۔

قیاس تحلیلہ کی مثال۔

(۱) ارسطو ناقابل خطا نہ تھا۔

نا قابل خطا معصوم ہوتا ہے۔

کوئی شخص معصوم نہیں ہے۔

(۲) کوئی شخص معصوم نہیں ہے۔

ارسطو ایک شخص تھا۔

تو وہ قیاس مرکب کہلاتا ہے اس کی دو صورتیں ہیں۔

(۱) نتیجہ آخر میں بیان کیا جاتا ہے اور ایک قیاس کا نتیجہ دوسرے کا مقدمہ بن جاتا ہے۔

(۲) نتیجہ شروع میں بیان کیا جاتا ہے اور ایک قیاس کا مقدمہ دوسرے کا نتیجہ بن جاتا ہے یا دو مقدمے جدا جدا قیاس کے نتیجے ہوتے ہیں۔

قیاس متقدم - قیاس جس کا نتیجہ دوسرے کا مقدمہ بن جاتا ہے قیاس متقدم کہلاتا ہے اور وہ جس کا مقدمہ مابقی قیاس کا نتیجہ ہوتا ہے قیاس متاخر کہلاتا ہے وہی قیاس ایک قیاس کی نسبت قیاس متاخر ہو سکتا ہے اور دوسرے قیاس کی نسبت قیاس متقدم

جب سلسلہ قیاس متقدم سے قیاس متاخر کی طرف یعنی مقدمات سے نتیجہ یا علت سے معلول کی طرف قائم کیا جائے تو اس طریق استدلال کو قیاس ترکیبہ کہتے ہیں لیکن جب استدلال اس کے برعکس ہو یعنی قیاس متاخر سے قیاس متقدم کی طرف یا نتیجہ سے مقدمات یا معلول سے علت کی طرف تو طریق استدلال قیاس تحلیلہ کہلاتا ہے اس صورت میں نتیجہ سے مقدمات کی طرف پہنچتے ہیں۔

قیاس ترکیبہ
(قیاس متقدم)

قیاس مرکب کی مثال
(۱) بادپا ایک گھوڑا ہے

گھوڑا چھ پایا ہے

بادپا چھ پایا ہے

(قیاس متاخر)

(۲) بادپا چھ پایا ہے

چھ پایہ حیوان ہے۔

قاعدہ ج ب کے۔ اور مثلث ف ا س برابر ہے مثلث ج ا ب کے اور باقی زاوے
ان مثلثوں کے جنکے سامنے برابر ضلع ہیں الگ الگ برابر ہیں یعنی زاویہ ا س ف
برابر ہے زاویہ ا ب ج کے اور زاویہ ا ف س برابر ہے زاویہ ا ب ج کے
چونکہ کل ا ف برابر ہے کل ا ج کے اور ا و ن کے حصے ا ب اور ا س
آپس میں برابر ہیں اس لئے باقی حصہ ب ا ف برابر ہے باقی حصہ س ج کے اور ف
س برابر ج ب کے ثابت ہو چکا ہے۔

اب چونکہ دو ضلع ب ا ف اور ف س الگ الگ برابر ہیں دو ضلعوں س
ج اور ج ب کے اور زاویہ ب و س برابر زاویہ س ج ب
کے ثابت ہو چکا ہے۔

اس لئے مثلث ب ا ف س اور س ج ب آپس میں برابر ہیں اور ا و ن کی
باقی زاوے جنکے سامنے برابر ضلع ہیں الگ الگ برابر ہیں یعنی زاویہ ف ب س برابر ہے
زاویہ ج س ب کے اور زاویہ ب ا س برابر ہے زاویہ س ج ب کے اور چونکہ
یہ ثابت ہو چکا ہے کہ کل زاویہ ا ب ج برابر ہے کل زاویہ ا س ف کے اور
ا و ن کے حصہ س ج اور ب س ف آپس میں برابر ہیں اس لئے باقی زاویہ
ا ب س برابر ہے باقی زاویہ ا س ب کے اور یہ زاوے مثلث متساوی الساقین
ا ب س کے قاعدہ ب س کے اوپر کے ہیں اور یہ بھی ثابت ہو چکا ہے کہ زاویہ
ف ب س اور ج س ب آپس میں برابر ہیں اور یہ زاوے قاعدہ کے نیچے ہیں
لہذا مثلث متساوی الساقین کے قاعدے کے اوپر کے زاویہ لے

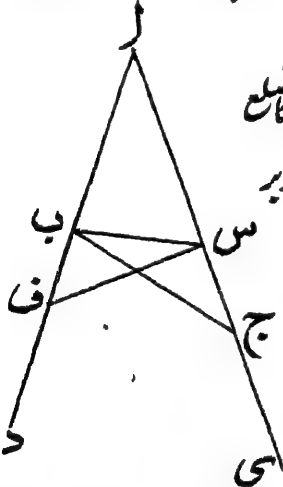
قیاس مرکب دو طرح کا ہوتا ہے اگر کسی قیاس مرکب میں بسیط قیاسوں کے نتیجے بھی
نکالتے جائیں تو موصول النتائج کہتے ہیں ورنہ مفصول النتائج
موصول النتائج مثلاً

ارسطو معصوم نہ تھا۔

قیاس مرکب میں مقصود کے حاصل کرنے تک اور قضایا کے انضمام کی حاجت پڑتی ہے۔ اس صورت میں بقدر ضرورت متعدد قیاس نہ بنانے پڑتے ہیں اقلیدس نے اشکال ہندسی کو اسی ترکیب سے ثابت کیا ہے۔

مثال کے طور پر مقالہ اول کی پانچویں شکل کو دیکھو:-

مثلث متساوی الساقین کے قاعدے کے اوپر کے زاویہ آپس میں برابر ہوتے ہیں اور اگر برابر ساقین بڑھائی جائیں تو قاعدے کے نیچے کے زاویہ بھی آپس میں برابر ہونگے۔



فرض کرو کہ اب اس مثلث متساوی الساقین ہے جس ضلع

۱ ب ضلع ۲ س کے برابر ہے اور یہ بھی فرض کرو کہ برابر

ساقین ۱ ب اور ۲ س نقطوں د اور سی تک بڑھا

گئی ہیں تو زاویہ ۱ ب س زاویہ ۱ س ب کے

اور زاویہ د ب س برابر ہوگا زاویہ سی

س ب کے۔

د ب میں کوئی نقطہ مقرر کرو اور بڑے خط ۱ سی میں سے ا ج

برابر ا ف کے کاٹو اور ف س اور ج ب کو ملاؤ۔

ثبوت

چونکہ ا ج برابر ا ف کے بنایا گیا ہے اور ا ب برابر ا س کے ہے۔

اس لئے مثلث ف ا س کے دو ضلع ف ا اور ا س الگ الگ برابر ہیں

مثلث ج ا ب کے دو ضلع ج ا اور ا ب کے اور ان ضلعوں کے درمیان

کا زاویہ ف ا ج دونوں مثلثوں میں مشترک ہے اس لئے قاعدہ ف س برابر

اس قسم کے قیاس میں پہلے مقدمہ کا موضوع نتیجہ کا موضوع اور آخری مقدمہ کا محمول نتیجہ کا محمول ہوتا ہے

قیاسات طبعی Reasoning

قیاسات

اس وقت تک ہم ایسے قیاسات کا ذکر کرتے رہے ہیں جنکے قضیہ بالکل منطقی طور پر کے ہوتے ہیں اور ان سے جو نتیجہ نکلے وہ یقینی ہو سکتا ہے۔ لیکن استدلال کے دو طریقے ایسے ہیں جن سے جو نتائج حاصل ہوتے ہیں وہ یقینی نہیں ہوتے لیکن وہ بہت قریب قیاس ہوتے ہیں اور زندگی کے کاموں پر اثر ڈالتے ہیں وہ نتائج دو طرح کے ہوتے ہیں *Self-evident* جنہیں ہر نیا واقعہ جو کسی قضیہ میں بیان ہوتا ہے نتیجہ کو مقیم مکرر کر دیتا ہے۔ دوسرے *Self-evident* جنہیں ہر نیا واقعہ جو کسی قضیہ میں بیان ہوگا ہوتا ہے نتیجہ کو قوی کر دیتا ہے۔

مقیم میں ہر ایک نیا واقعہ نتیجہ کو مکرر کر دیتا ہے پس جس قدر زیادہ قضیہ اس قیاس میں آہونگے اسی قدر نتیجہ کی صداقت کم ہوتی جائیگی مثلاً دو لقمہ آدمی اکثر خود کشی کرتے ہیں کیونکہ

دو لقمہ آدمی روپیہ کو کسی کام میں لگاتے ہیں۔

جو لوگ روپیہ کو کسی کام میں لگاتے ہیں وہ نقصان اٹھاتے ہیں۔

جو لوگ نقصان اٹھاتے ہیں وہ ممکن ہے کہ سب کچھ کھودیں۔

جو لوگ سب کچھ کھودتے ہیں ممکن ہے کہ انکو افلاس سٹائے۔

جو لوگ مفلسی کی تکلیف برداشت کرتے ہیں نا امید ہو جاتے ہیں۔

جو لوگ نا امید ہوتے ہیں وہ ممکن ہے کہ خود کشی کر لیں۔

اس لئے اغلب یہ ہے کہ دو لقمہ آدمی خود کشی کر لیں۔

(۱) سب آدمی جاندار ہیں	سب جاندار جسم ہیں	سب آدمی جسم ہیں
(۲) سب آدمی جسم ہیں	سب جسم جو ہر ہیں	سب آدمی جو ہر ہیں
(۳) سب آدمی جو ہر ہیں	سب جو ہر ممکن ہیں	سب آدمی ممکن ہیں

مفصول التکلیف

ایسے قیاس میں ایک موضوع اور ایک محمول چند حدود واسطہ سے مربوط کئے جاتے ہیں یہ سلسلے چند قیاس ظاہر کرتے ہیں لیکن ہر قیاس کا نتیجہ علیحدہ علیحدہ ظاہر کرنے کے عوض صرف آخر میں نتیجہ ظاہر کیا جاتا ہے۔

سب آدمی جاندار ہیں ہر جاندار جسم ہے ہر جسم جو ہر ہے
ہر جو ہر ممکن ہے سب آدمی ممکن ہیں۔
قیاس مرکب میں دو قاعدوں کو ملحوظ رکھنا چاہئے۔

(۱) صرف پہلا مقدمہ جزئی ہو سکتا ہے باقی سب کلی ہونے لازم ہیں۔
(۲) صرف آخری مقدمہ منفی ہو سکتا ہے باقی سب مثبت ہونے لازم ہیں
کیونکہ پہلے مقدمہ کے سوا اگر کوئی اور مقدمہ بھی جزئی ہوگا تو مغالطہ حد واسطہ غیر محصور واقع ہوگا اس وجہ سے اس صورت میں کسی قیاس کی حد واسطہ کسی قضیہ جزئیہ کی موضوع اور کسی قضیہ موجبہ کی موضوع ہوگی۔

اگر آخری مقدمہ کے سوا کوئی اور مقدمہ بھی منفی ہوگا تو اس کی بعد جو قیاس ہوگا اس کی حد اکثر جس میں یہ واقع ہوا ہے نتیجہ میں جامع ہوگی درالحالیکہ مقدمہ کبرائے میں جامع طور پر استعمال نہیں ہوئی ہے۔

بعض اوقات ناکامیاں انسان کے رویہ کی اصلاح کرتی ہیں جو خیر انسان کے رویہ کی اصلاح کرتی ہیں خوشی کو بڑھاتی ہیں جو خیر خوشی کو بڑھاتی ہیں اچھی ہیں بعض اوقات ناکامیاں اچھی ہیں۔

- (۱) بادشاہ فانی ہیں کیونکہ وہ انسان ہیں۔
 کبرے تمام انسان فانی ہیں محذوف ہے۔
 (۲) بادشاہ فانی ہیں جیسے کہ سب لوگ ہیں۔
 صغرے بادشاہ انسان ہیں محذوف ہے۔
 (۳) تمام انسان فانی ہیں۔ اور بادشاہ انسان ہیں۔
 نتیجہ بادشاہ فانی ہیں محذوف ہے۔

بعض دفعہ صرف ایک فقرہ قیاس کا کام دیتا ہے وہ قانع نہیں ہو لہذا انہیں یہ
 اگر ایک مقدمہ اور نتیجہ معلوم ہو تو قیاس موجز کا پورا قیاس بنالینا کوئی مشکل
 بات نہیں ہے۔ حدود و صغرے و کبرے تو نتیجہ سے معلوم ہو جاتی ہیں اور حد اکبر مقدمہ سے
 پس جو مقدمہ بیان نہیں ہوا ہے وہ آسانی سے معلوم ہو سکتا ہے اور اگر صرف مقدمات
 ہوں اور نتیجہ بیان نہ ہو تو یہ پہچاننا کہ کون صغرے ہے اور کون کبرے ذرا مشکل
 بات ہے عموماً پہلا فقرہ کبریٰ اور دوسرا صغرے ہوتا ہے۔ موضوع نتیجہ صغرے مقدمہ
 ثانی میں اور محمول نتیجہ کبرے مقدمہ اول میں آتا ہے۔

قیاس خلف

قیاس خلف

قیاس خلف وہ قیاس مرکب ہے جس میں مطلوب کا اثبات نقیض مطلوب کے ابطال پر کیا جاتا ہے۔
 قیاس خلف ہمیشہ کم از کم دو بیضا قیاسوں سے بنتا ہے۔

(۱) اقترانی شرطی (۲) استثنائی متصل

اگر کمرہ روشن نہ ہوگا تو تاریک ہوگا اور

اگر کمرہ تاریک ہوگا تو خوفناک ہوگا۔

تو جب کمرہ روشن نہ ہوگا تو خوفناک ہوگا۔

لیکن کمرہ خوفناک نہیں ہے اس لئے کمرہ روشن ہے۔

موکہ میں ہر ایک تیا واقعہ نتیجہ کو قوی کر دیتا ہے۔ ہر ایک واقعہ اوس قیاس کا مقدمہ مندرجہ بن جاتا ہے اور اُس کے مقدمہ کبریٰ اور تالی میں الفاظ غالباً وغیرہ ہوتے ہیں۔ فرض کرو کہ باورچی نے کھانا چرایا اور یہ بہانہ کیا کہ کتا کھا گیا۔ شہادت حسب ذیل ہے۔

(۱) باورچی خانہ کے کواڑ بند تھے۔

(۲) علاوہ کھانے کے چاؤ بھی باورچی خانہ سے گم ہوئی ہے جو کتا نہیں کھاتا ان شہادتوں سے ہر ایک ایک قیاس کا مقدمہ بن سکتا ہے۔

(۱) سدھے ہوئے کتے چوری نہیں کرتے۔

یہ کتا سدھا ہوا تھا۔

اس کتے نے غالباً چوری نہیں کی۔

(۲) باورچی نے باورچی خانہ کا دروازہ ایک شخص کو بلانے کے لئے کھولا تھا۔

جس وقت وہ باورچی خانہ میں گیا ہے کتا صحن میں تھا۔

کتے نے چوری نہیں کی۔

(۳) کافی اور چاؤ کتا نہیں کھاتا۔

کافی اور چاؤ بھی گم ہے۔

اس لئے غالباً کتے نے چوری نہیں کی۔

قیاس موجب

قیاس موجب ایسے قیاس کو کہتے ہیں جس میں تینوں قضیوں میں سے ایک بیان نہیں ہوتا۔ روزمرہ کی گفتگو میں استدلال اسی طریقے سے کیا جاتا ہے۔ تینوں قضیے برابر تو صرف اوس صورت میں بیان کئے جاتے ہیں جبکہ استدلال منطقی طریقے سے کیا جائے

برابر اشیاء پر اگر برابر اشیاء زیادہ کی جائیں تو مجموعے بھی برابر ہوتے ہیں لہذا

$$ا + ج = ب + د$$

(۴) ا برابر ہے ب کے ج برابر ہے د کے۔

برابر اشیاء میں سے اگر برابر اشیاء منہا کی جائیں تو بقایا بھی برابر ہوتا ہے لہذا

$$ا - ج = ب - د$$

قیاس مساوات میں اگر آخری مقدمہ صحیح ہو تو نتیجہ صحیح نکلتا ہے۔ ورنہ غلط

(۵) ا آدھا ہے ب سے ب آدھا ہے ج سے

آدھے کا آدھا آدھا ہوتا ہے غلط ہے۔

لہذا ا آدھا ہے ج کا غلط ہے۔

(۶) مقام ا مقام ب کے مشرق میں ہے۔

مقام ب مقام ج کے مشرق میں ہے۔

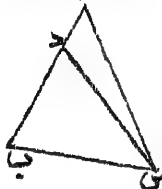
لہذا مقام ا ج کے مشرق میں ہے۔

اس قسم کے قیاسات میں قواعد قیاس سے نہیں بلکہ خردوں کے باہمی تعلقات سے نتیجہ نکالا جاسکتا ہے۔



اگر کسی مثلث کے دو زاویہ آپس میں برابر ہوں تو اون زاویوں کے سامنے کے ضلع آپس میں برابر ہوں۔
فرض کرو کہ Δ اس ایک مثلث ہے اور اس کے زاویے \angle ب \angle س اور \angle ا س \angle ب
آپس میں برابر ہیں تو ضلع \angle ا س اور \angle ب بھی آپس میں برابر ہونگے۔

اگر \angle ا س اور \angle ب آپس میں برابر نہ ہوں تو اون میں ایک دوسرے سے بڑا ہوگا
فرض کرو کہ \angle ب بڑا ہے \angle ا س سے \angle ب میں سے \angle ب د برابر اسکی
کاٹ لو اور \angle د کاؤ۔ اب چونکہ مثلث \angle ب س اور \angle ا س



\angle ب میں \angle د برابر ہے۔ \angle س کے اور \angle ب س دونوں میں \angle ب
مشترک ہے یعنی دو ضلع \angle ب اور \angle س ایک مثلث کے الگ الگ برابر ہیں
دوسرے مثلث کے دو ضلعوں \angle ا س اور \angle ب کے اور زاویہ \angle ب س برابر ہے
زاویہ \angle ا س \angle ب کے اس لئے قاعدہ \angle د س برابر ہے قاعدہ \angle ب کے اور مثلث
 \angle ب س برابر ہے مثلث \angle ا س \angle ب کے شکل (۴) یعنی چھوٹا مثلث برابر ہے
بڑے مثلث کے اور یہ بات صاف غلط ہے اس لئے \angle ب اور \angle ا س نابرابر
نہیں ہیں یعنی اس برابر ہے \angle ب کے اور یہی ثابت کرنا تھا اس واسطے اگر کسی مثلث کے دو زاویہ

قیاس مساوات

قیاس مساوات ایسے قیاس مرکب کا نام ہے جو کم سے کم ایسے تین قضیوں سے بنتا ہے یہ
پہلے قضیہ کے محمول کا متعلق دوسرے قضیہ کا موضوع ہوتا ہے

- (۱) \angle ب برابر ہے \angle ب کے \angle ب برابر ہے ج کے
برابر کا برابر برابر ہوتا ہے لہذا \angle ب برابر ہے ج کے
(۲) \angle ب بڑا ہے \angle ب سے \angle ب بڑا ہے ج سے
بڑے سے بڑا ہوتا ہے لہذا \angle ب بڑا ہے ج سے
(۳) \angle ب برابر ہے \angle ب کے ج برابر ہے \angle ب کے۔





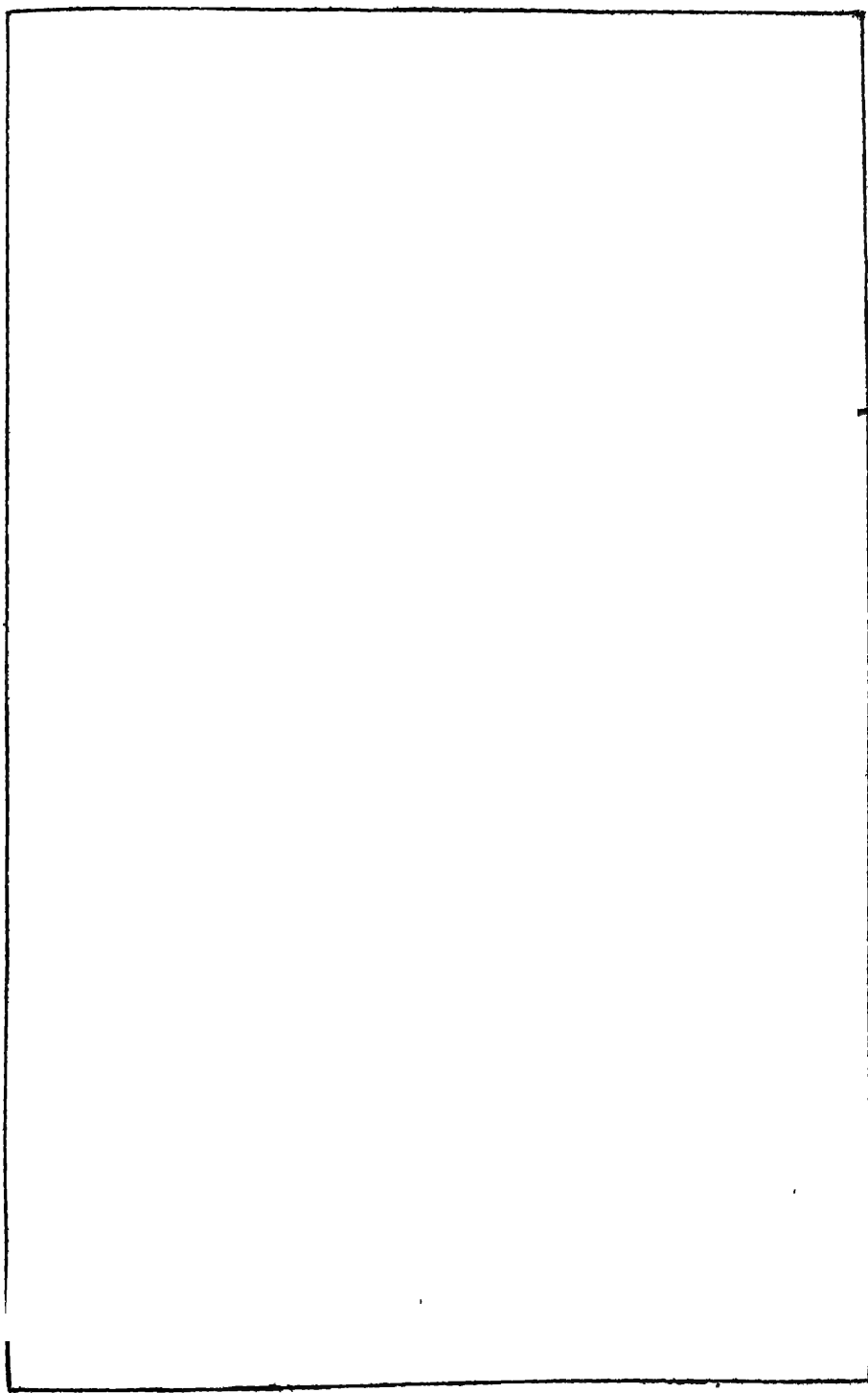
استقراء

استقراء

اس وقت تک ہم صرف قیاس کا حال بیان کرتے رہے ہیں اور یہ بیان کیا کہ وہ کیا شرائط ہیں جن سے مقدمات معلوم سے صحیح طور پر نتائج معلوم ہو سکتے ہیں لیکن یہ سوال باقی رہتا ہے کہ خود وہ مقدمات کس طرح مقرر ہوئے۔ بعض صورتیں ایسی ہوتی ہیں کہ ایک قیاس کے مقدمات دوسرے سے ثابت ہوتے ہیں جس کو قیاس متقدم قیاس متقدم کہتے ہیں اور پھر اس کے مقدمات ایک اور دوسرے سے علیٰ ذہن لگائے لیکن یہ سلسلہ نامتناہی طور پر قائم نہیں رہ سکتا۔ ہم کو آخر کار ایسے مقدمہ تک پہنچنا چاہئے جس کا ثبوت دوسرے عام قضایا سے نہیں بلکہ تجربات اور بدیہات سے ملتا ہو۔ مثلاً بادشاہ فانی ہیں اس کا ثبوت ایک دوسرے عام ترقضیہ سے ملتا ہے کہ انسان فانی ہے اور اس کا ثبوت اس سے زیادہ ایک اور عام ترقضیہ سے کہ تمام اجسام الیہ ایک مدت معین کے بعد فنا ہو جاتے ہیں، لیکن یہ آخری قضیہ کہ ”تمام اجسام الیہ ایک مدت معین کے بعد فنا ہو جاتے ہیں۔“ کیونکر ثابت ہوا۔ یہ ایک ایسی حقیقت ہے جو ہم نے خود اپنے تجربہ سے دریافت کی ہے کیونکہ ہم برابر دیکھتے ہیں کہ درخت جانور اور دیگر اجسام الیہ مرتے رہتے ہیں۔ مشاہدے اور تجربے کے ذریعے سے قدرتی حالات کا دریافت و تحقیق کرنا جن سے منطق استقرائی ایسے تصدیقات عامہ صحیح صحیح دریافت ہو سکیں۔ منطق استقرائی کا کام ہے۔ لفظ استقراء Induction ایک تو وہ طریقہ عمل ظاہر کرتا ہے جس سے تصدیقات عامہ دریافت کئے جاتے ہیں اور دوسرے اول تصدیقات پر بھی دلالت کرتا ہے جو اس طرح حاصل ہوتے ہیں لہذا جب طریقہ عمل کا ذکر ہو تو استقراء سے مراد یہ ہے کہ مشاہدہ حقائق نفس الامر سے تصدیقات عامہ کا معلوم کرنا یعنی استقراء ایک ایسا قضیہ یا تصدیق ہے جو مشاہدہ تجربہ کے ذریعے سے معلوم ہوتی ہے۔

منطق استقرائی

٢٠٢



تضایا کلیہ دریافت کرنے سے یہ فائدہ ہے کہ ہر بار اشیاء یا واقعات کے فرداً فرداً مشاہدہ یا تجربہ کرنے کی حاجت نہیں رہتی۔ طریقہ تحقیقات کے لحاظ سے استقرائے اشیاء اور اشیاء کے متعلق ضروری اور کلی خواص دریافت کرنے کا نام ہے استقرایہ بھی دریافت کرنا ہے کہ ان خواص میں باہم کیا علاقہ ہے اور ان کے ضروری شرائط دریافت کرنے کے لئے یہ ضرور ہے کہ ان خواص کی بہت سی اشد کا امتحان کیا جائے لیکن تحقیقات کا انحصار مثالوں کی تعداد پر نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ میں مثالوں کا امتحان کرنے سے کوئی قرین قیاس نتیجہ نہ پیدا ہو اور ایک مثال ایسی مل جائے کہ ضروری تعلقات واضح ہو جائیں تو وہ سب سے بہتر ہوگی۔ اکثر حقیقتوں کے دریافت کرنے میں بہت سے تجربے کرنے کی بھی حاجت نہیں ہوتی بلکہ ان کا انحصار تجربہ کی عمدگی پر ہے مثلاً اس امر کی تحقیقات کے لئے کہ اسیجن (حموضہ) اور ٹانڈروجن دمائید کے ملنے سے پانی بن جاتا ہے ایک ہی عمدہ تجربہ کافی ہے۔

قصص استقرائے دو قسمیں ہیں استقرائے تام *Complete Induction* اور استقرائے ناقص *Partial Induction*۔ استقرائے تام سے یہ مراد ہے کہ کسی واقعہ خاص کے بہت سے تجربے کر کے کوئی قاعدہ کلیہ دریافت کیا جائے۔ اور استقرائے ناقص سے یہ مراد ہے کہ کوئی قاعدہ کلیہ چند مثالوں کو دیکھ کر فرض کر لیا جائے۔ پہلی صورت کو تام اس وجہ سے کہتے ہیں کہ کوئی قاعدہ کلیہ اس وقت تک یقینی نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ وہ اس واقعہ کی ہر ایک صورت پر صادق نہ آئے۔ اور جس قضیہ کے متعلق یہ یقین نہ ہو کہ ہر ایک حالت پر صادق آئے گا وہ صرف ممکن ہے۔ کسی قاعدہ کلیہ کی صداقت کا امکان ان حالاتوں کے تناسب ہوتا ہے جن پر اس قاعدہ کو آزمایا گیا ہو اور وہ صادق آیا ہو۔

استقرائے ناقص ایک ضروری شرط یہ بھی ہے کہ استقرائے ناقص سے جس قضیہ پر پہنچیں

وہ مشاہدہ اور تجربہ سے صحیح ثابت ہو۔

استقرائے تام و
استقرائے ناقص

تم جانتے ہو کہ تصدیق اور جرح ہے اور کسی شے کی تعریف یا اوس کا تصور ذہنی اور
 شے ہے مثلاً

یہ کہنا کہ مثلث ایک ایسی شے ہے جس کے تین ضلعے ہوں، کوئی قضیہ یا تصدیق
 نہیں ہے اور اوس کو طریق عمل سے ثابت کرنے کی حاجت نہیں ہے۔ یہ صرف ایک تعریف
 ہے یا یہ بیان ہے کہ ایسی ایسی شکل ایسے ایسے نام سے موسوم کی جاتی ہے۔ لیکن یہ کہنا
 کہ ”مثلث کے تینوں اندرونی زاویہ دو قاضوں کے برابر ہوتے ہیں“ یا حرارت جب نقطہ
 عملیٰ تک پہنچ جائے تو مہلک ہوتی ہے“ الفاظ کے معنی ظاہر کرنا نہیں ہے بلکہ ان کا
 نفس الامر کا مسئلہ ہے یہ تجربہ سے ثابت یا بطلان کیا جاسکتا ہے یہ طریق عمل ہمیشہ استقرائی
 ہوتا ہے اور جو نتیجہ تجربہ سے حاصل ہو وہ تصدیق یا قضیہ کہلاتا ہے۔ اس طرح ایک تصدیق
 یا قضیہ وہ ہے جس کی صحت مشاہدہ اور تجربہ پر مبنی ہو۔

۲) ایک حقیقت تو وہ ہے جو اشیاء یا واقعات کا بالانفراد مشاہدہ یا تجربہ کرنے
 سے معلوم ہوتی ہے جیسے احمد نماز پڑھتا ہے۔ محمود نماز پڑھتا ہے وغیرہ دوسری حقیقت
 وہ ہے کہ ایک قسم کے بہت سے افراد کا علیحدہ علیحدہ مشاہدہ یا تجربہ کر کے ایک حکم بطور
 قاعدہ کلیہ لگایا جائے۔ احمد نماز پڑھتا ہے۔ محمود نماز پڑھتا ہے۔ عمر بکر زید نماز
 پڑھتے ہیں۔ اس سے کلیتاً یہ نتیجہ نکالا کہ تمام مسلمان نماز پڑھتے ہیں۔ اسی کو قضیہ
 کلیہ کہتے ہیں۔

اس جماعت کے تمام طالب علم سولہ برس کی عمر سے زیادہ کے ہیں۔ اس بیان
 پر اس وقت اعتبار کیا جاسکتا ہے کہ پہلے تمام جماعت کے طلباء میں سے ایک ایک
 کی عمر جانچ لی جائے۔ اب یہ قضیہ لو تمام اجسام الیہ فانی ہیں اس کا ثبوت ہر ایک
 جسم الیہ کو مشاہدہ کرنے سے نہیں مل سکتا۔ بلکہ اجسام الیہ کی فطرت کے امتحان کرنے
 سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اجسام الیہ اور موت میں تعلق ہے یہ دونو قضیہ کلیہ ہیں

سے نتائج مفروضہ حاصل ہوں گے۔

تصدیق جو واقعات پہلے ہم بیان کر چکے ہیں اور نکاح ان مستخرجہ نتائج سے متعلق تصدیق کرتے ہیں اور جہاں ممکن ہو تاہے نئے مشاہدہ اور نئے تجربے بھی کرتے جاتے ہیں تاکہ یہ معلوم ہو کہ ہمارا قیاس اصلیت کے مطابق ہے یا نہیں۔ اگر ہم کو چند ایسی مثالیں ملیں کہ ہمارا قاعدہ مشاہدہ اور تجربوں سے مطابقت نہ کرے تو قیاس غلط ہے اور ضرور ہے کہ ہم دوسرا قیاس قائم کریں یا پہلے قیاس میں کچھ ترمیم کریں اور جب ہمارا مفروضہ قاعدہ کلیہ مختلف حالتوں اور مختلف زمانوں میں واقعات قدرت سے ایسا مطابق ہو کہ ہم اس کے ذریعہ سے پیشین گوئی تک کر سکیں تو ہم کو یقین ہو جاتا ہے کہ قیاس مفروضہ ایک صحیح قانون کلیہ ہے ایسے قیاس کو قیاس مصدق کہتے ہیں۔

قیاس مصدق

واقعات عالم پر مشاہدوں اور تجربوں کی مدد سے نظر ڈال کر جب ہم کسی قیاس کو تسلیم اور کسی کو رد کرتے ہیں۔ تو ایسے واقعہ کو دلیل قاطعہ کہتے ہیں کیونکہ اس سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ فلاں امر قابل تسلیم ہے اور بحث منقطع ہو جاتی ہے اسی طرح جس تجربے سے کوئی ایک قیاس مسلم اور دوسرا مسترد ہو جاتا ہے تجربہ قاطع کہلاتا ہے۔

تجربہ قاطع

استقرار و استدلال ہے عام کا خاص سے لینے جو حکم جزئیات پر صادق آتا ہے وہ دلیل استقرائی کی رو سے اس کلی پر بھی صادق آتا ہے جو ان جزئیات سے بنتی ہے۔ مثلاً ہم نے ایک روپیہ ایک اشرفی ایک پتھر ایک کاغذ کا ٹکڑا۔ ایک روٹی کا گالا لبلندی سے زمین کی طرف پھینکا اور سب زمین پر آ رہے تو ہم یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ تمام اجسام مادی زمین پر گرتے ہیں۔ اب ہلکی اور بھاری چیزوں کو ملا کر پھینکا اور ہر دفعہ یہ دیکھا کہ ہلکی چیزیں بہ نسبت بھاری چیزوں کے دیر سے زمین پر گرتی ہیں تو ہم نے یہ نتیجہ نکالا کہ بھاری چیزیں زیادہ سرعت سے زمین کی طرف گرتی ہیں۔ اس کے بعد دس بارہ تجربہ اس طرح کئے کہ کسی مکان کی ہوا خارج کر کے ہلکی اور بھاری چیزوں کو زمین پر پھینکا تو

یہ ایک قاعدہ کلیہ ہے کہ ایک مثلث کے تین ضلعے ہوتے ہیں یہ کلیہ
 مثلث کے تصور میں داخل ہے اور مثلث کے خیال سے اخذ کیا گیا ہے دوسرا
 قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ حرارت اجسام کو پھیلا دیتی ہے یہ قاعدہ حرارت اور اجسام کے باہمی
 تعلق کے تصور سے اخذ نہیں کیا گیا ہے بلکہ یہ کلیہ ہم کو ہمارے مشاہدہ سے معلوم ہوا ہے
 اور اگر کوئی شخص اعتراض کرے تو اس کو تجربوں سے سمجھانا پڑے گا۔ اس عمل کا نام استقرائی
 ہے۔ ایک استقرائی کلیہ ایسا کلیہ ہے جو اس وجہ سے تسلیم نہیں کیا جاتا ہے کہ وہ دوسرے
 عام ترکیبوں سے اخذ کیا گیا ہے بلکہ اس لئے کہ وہ حقیقت ہمارے مشاہدے اور تجربوں
 سے ثابت ہوئی ہے۔ غرض ایک استقرائی ثبوت ایسا ثبوت ہے جو واقعات نفس الامر
 کی تحقیقات سے ثابت ہو اور استخراجی ثبوت ایسا ثبوت ہے جو عام ترکیبیات سے ثابت
 ہو۔ اجمال منطق استقرائی میں یہ تحقیقات کی جاتی ہے کہ واقعات اور واردات کو
 مشاہدہ کر کے قوانین قدرت کس قسم کی دلیل سے اخذ کر سکتے ہیں۔

ثبوت استقرائی
 اور ثبوت
 استخراجی

منطق استقرائی کے ابتدائی مرحلے چار ہیں۔

منطق استقرائی
 کے ابتدائی
 مراحل مشاہدہ

ابتدائی مشاہدہ یعنی جس امر کی تحقیقات کرنی ہے اس کا کچھ علم مشاہدہ اور
 تجربے کے ذریعہ سے حاصل کیا جائے۔ یہ علم جو اس کے ذریعہ سے حاصل ہوتا ہے اور
 صحیح معنوں میں اس کو سائنس نہیں کہہ سکتے کیونکہ یہ ایسے واقعات کا علم ہوتا ہے۔
 جو ایک دوسرے سے علیحدہ علیحدہ ہوتے ہیں اور نہ تو ان کے ذریعہ سے دوسرے واقعات
 بیان کئے جاسکتے ہیں اور نہ تجربے سے پہلے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ ان سے کیا ظہور میں آئے گا
 قیاس قائم کرنا۔ ہم نے جو کچھ مشاہدہ اور تجربہ کیا ہے ان کے متعلق قیاس کیا
 قاعدہ کلیہ قائم کرتے ہیں۔

قیاس

دلیل استخراجی جو قاعدہ کلیہ قائم کیا ہے ان کا خاص خاص واقعات پر امتحان
 کر کے نتیجے نکالتے ہیں اور یہ دیکھتے ہیں کہ اگر ہمارا قانون کلیتہً صحیح ہے تو ان واقعات

دلیل استخراجی

مشاہدہ میں
غلطی کے وجوہ

کرتے ہیں جن پر غور و فکر کرنا ہمارے مقصد کے معلوم کرنے میں مفید ہوگا۔
اکثر وجوہ ذیل سے مشاہدے میں غلطیاں واقع ہوتی ہیں۔

(۱) مشاہدات کا دل تو جہ سے نہیں کئے جاتے

(۲) موقعہ مشکل ہوتا ہے اور مشاہدہ کامل طور سے نہیں ہو سکتا۔

(۳) مشاہدہ کے لئے عمدہ سامان اور آلات ضروری موجود نہیں ہوتے۔

(۴) مشاہدہ کرنے والے کے ذہن میں پہلے سے ایک مسئلہ رجحان یقین تک پہنچا ہوا ہوتا ہے

اور وہ مظاہر کے صرف انہی رخوں پر غور کرتا ہے جو اس کی معتقدات کے مطابق ہوں
در انجالیکہ یہ کوشش کرنی چاہئے کہ مظاہر قدرت کے اون رخوں کو زیادہ تحقیق اور
تدقیق کی نظر سے دیکھیں جن سے ہمارے اعتقاد کے خلاف شہادت بہم پہنچتی ہے
اور جو غلط خیال مدت سے ذہن نشین چلا آیا ہے اوس کی اصلاح کریں۔ کسی پرانے مسئلہ
کا دل سے نکال ڈالنا ایسا ہی مشکل کام ہے جیسا کہ نئے مسئلے کو قائم کرنا۔ طبیعت انسانی
کایہ میلان ہے کہ اپنے موافق مشار مشالوں کو چن لیتی ہے اور خلاف طبع کو نظر انداز کر دیتی
تقصیب ناموافق مشالوں کو حقارت سے دیکھتا ہے اور ان میں کوئی نہ کوئی نقص نکالتا
ہے تمام توہمات باطلہ کی بھی کیفیت ہے مثلاً جو لوگ وقتوں کے سعد و نحس کے قائل
ہیں وہ صرف اون مشالوں کو لیں گے جو اون کے نزدیک نحس اوقات میں کام کرنے
سے خراب ہوئیں۔ لیکن اون بے شمار مشالوں کو نظر انداز کر دینگے جو اوسی وقت میں
بار آور اور کامیاب ہوئیں۔

استدلال تمثیلی

Analogy

جب دو چیزیں یا واقعات بعض خواص یا کیفیتوں میں مشابہہ ہوں تو قیاس کیا جاتا ہے
کہ دوسرے خواص یا کیفیتوں میں بھی مشابہت رکھتے ہونگے مثلاً میرنج زمین سے

استدلال تمثیلی

ہمیشہ یہ دیکھا کہ وہ دونوں ایک ساتھ زمین پر گر گئیں اس سے ہم نے یہ کلیہ قائم کیا کہ ہلکی چیزوں کو ہوا زمین پر گرنے سے مانع ہوتی ہے۔ اور اگر ہوا نہ ہو تو ہلکی اور بھاری چیزیں ایک ساتھ زمین پر گر گئیں گی۔

مشاہدہ Observation

مشاہدہ

جب واقعات جزئی سے کلی کی طرف استدلال کیا جائے تو بعض وقت اس استدلال میں ایسا ثبوت قطعی موجود نہیں ہوتا جو مفید یقین ہو لیکن تاہم اس میں صداقت کا کم یا زیادہ غلبہ ہوتا ہے ایسے استدلال کو استدلال ناقص کہتے ہیں۔

مشاہدہ استدلال
ناقص کو استدلال
تمام بنا دینا

یہ استدلال استقرائی نہیں ہوتا بلکہ قیاسی ہوتا ہے۔ اس قسم کے نتیجہ کی تصدیق اگر بعد میں کسی طریقہ استقرا کی روش سے ہو جائے تو وہ استقرا تمام کی جماعت میں داخل ہو جاتا ہے ایسے استقرا کا انحصار جمہور نام کی مشاہدے اور تجربے کی بنا پر ہوتا ہے مثلاً یہ کہنا کہ جشتی جاہل اور تند خو ہوتے ہیں ایسا قیاس ہے جو کافی مشاہدہ اور تجربہ پر مبنی نہیں ہے اور ممکن ہے کہ بعض جشتی عالم اور حلیم بھی ہوں لیکن یہ کہنا کہ تمام نبی نوح انسان میں قوت ناطقہ موجود ہے بالکل درست ہے کیونکہ یہ قیاس تمام جمہور کے مشاہدے پر مبنی ہے تجربہ اور مشاہدہ ہی ہم کو اس قابل بناتا ہے کہ ہم جزئی واقعات کی کیفیت اور ادوں کے باہمی تعلقات کی حقیقت معلوم کر سکتے ہیں صحیح مشاہدہ علمی تحقیقات کا پہلا قدم ہے مشاہدہ کے صرف یہی معنی نہیں ہیں کہ جو اس کے ذریعہ سے کوئی اور اک ذہن میں پیدا ہو بلکہ علمی مشاہدہ اس سے کچھ زیادہ ہے اور اس میں بہت بڑی حد تک تصدیق اور تصحیح کے ذہنی اعمال شامل ہوتے ہیں۔ علمی مشاہدہ میں فکر کو برابر کام میں لانا پڑتا ہے جس سے آلات حس کی بھی ترمیم ہوتی ہے ساتھ ہی ذہنی قواعد بھی ترقی پاتے ہیں جب ہم مشاہدہ کرتے ہیں تو ہمیں بے شمار اور اکاٹ شامل ہوتے ہیں لیکن ہم صرف ادوں ہی کو انتخاب

یہ ہے کہ دلیل تمثیلی میں غلطی سے محفوظ رہنے کا کوئی قاعدہ نہیں ہے سوائے اسکے کہ جہاں تک ممکن ہو مشابہتیں زیادہ تلاش کی جائیں اور صرف خفیف مشابہتوں پر بھروسہ نہ کیا جائے۔

بعض دفعہ اسباب اور علتوں کی توجیہ میں غلطی ہو جاتی ہے اور وہ نتائج جنکی امید کی جاتی تھی نہیں نکلتے۔ مثلاً اگر کوئی شخص کمر اور ہلے تو اس کا جسم گرم ہو جاتا اور پسینہ آنے لگتا ہے وہ خیال کرتا ہے کہ کمر کو حرارت پہنچاتا ہے اور اس سبب سے وہ قیاس کرتا ہے کہ اگر برف پر کمر لپٹ دیا جائے تو کمر کی حرارت سے برف پگھل جائیگی۔ لیکن اس کے برخلاف وہ پگھلنے سے محفوظ رہتی ہو اسکی وجہ یہ ہے کہ کل فی نفسہ کسی جسم کو حرارت نہیں پہنچاتا بلکہ ایک جسم کی حرارت دوسرے جسم میں منتقل نہیں ہونے دیتا۔ اس سبب سے جب جسم انسان کی حرارت ہو ایسے منتقل نہیں ہوتی تو جسم گرم ہو جاتا ہے اور جب ہو اسکی حرارت برف میں منتقل نہیں ہوتی تو برف محفوظ رہتی ہے۔

دلیل تمثیلی کی توجیہ ناقص ہوتی ہے۔ لیکن اگر کوئی قاعدہ ایسا معلوم ہو جائے جو اس توجیہ کی حقیقت و کیفیت بیان کر دے تو اس کی پوری توجیہ ہو جائے گی۔ کوئی زید کے بخار کو فائدہ کرے گی کیونکہ ہزاروں آدمیوں کے بخار کو رفع کر چکی ہے۔ یہہ دلیل تمثیلی ہے لیکن جب یہہ معلوم ہو جائے کہ کوئی یلیریا بخار کے جراثیم کو فنا کر دیتی ہے اور زید کا بخار یلیریا ہے تو اسکی کامل توجیہ ہو گئی۔

دلیل تمثیلی اگرچہ توجیہ نہیں ہے تاہم توجیہ کے قواعد عامہ دریافت کرنے کی طرف ایسا کرتی ہے کیونکہ جب کسی شے یا کسی واقعہ میں کامل مشابہت ایسے اشیاء یا ایسے واقعات سے دیکھتے ہیں جن سے ہم واقف ہیں تو ہمارا ذہن یہہ کوشش کرتا ہے کہ معلوم اصول کو بڑھائے اور نئے واقعات و اشیاء کو اس کی تحت میں لائے۔ اس طرح

دلیل تمثیلی میں غلطی

تشیل

اکثر امور میں مشابہت رکھتا ہے تو قیاس کیا جاسکتا ہے کہ وہ زمین کی طرح آباد بھی ہوگا۔
تشیل دو واقعات یا اشیاء میں تعلقات یا خواص کی مشابہت کا نام ہے جب دو چیزیں ایک یا ایک سے زیادہ لحاظوں میں باہم یکساں ہوں تو وہ غالباً ایک ہی طرح کی ہیں اور جو حکم اون میں سے ایک پر صادق آتا ہے۔ غالباً وہی حکم دوسری پر بھی صادق آئے گا۔

دو شخص اوضاع و اطوار اخلاق و عادات میں بہت مشابہت رکھتے ہیں اور میں سے ایک شخص ایک معاملہ میں خاص طرح کا عمل کرتا ہے تو ہم قیاس کرتے ہیں کہ دوسرا بھی اسی طرح عمل کرے گا۔ تشیل میں پہلی چیز کو اصل دوسری کو فرع اور خواص شکر کہ کو علت جامع یا وصف کہتے ہیں۔

اگر دو چیزوں یا واقعات میں مشابہتیں زیادہ ہوں تو قیاس کیا جاتا ہے۔ کہ دوسرے خواص بھی موجود ہونگے اور اگر اختلاف زیادہ ہے تو دوسرے خواص کی عدم موجودگی کا قیاس غالب ہے۔ چونکہ انسانوں کی جسمانی ساخت اور اعضاء کے عمل یکساں ہیں اسی لئے کسی خاص مرض میں جو دوا ہزاروں آدمیوں کو مفید ثابت ہو چکی ہے۔ زید کو بھی فائدہ کریگی۔

دنیا کے کاروبار اسی دلیل پر چلتے ہیں۔ سوداگر ذرا سی باگی دیکھ کر سارے سامان کا سودا کر لیتے ہیں۔ دسترخوان پر جو چیزیں خبی ہوئی ہیں۔ ہم بلا تکلف کھا لیتے ہیں۔ کیونکہ رنگ و بو میں وہ اون اشیاء سے مشابہ ہیں جو ہم پہلے کھا چکے ہیں اور اس سبب سے ہم نے قیاس کر لیا کہ دوسرے خواص میں بھی وہ اون ہی کی طرح صحت بخش ہوں گی۔ روپوں پر ٹھپا دیکھ کر ہم قیاس کر لیتے ہیں کہ یہ کھرے ہیں۔ لیکن دلیل تشیل کی ہدایت ہمیشہ محتر نہیں ہوتی۔ سینکڑوں کھوٹے روپیہ کھرے روپوں کے ساتھ چلتے ہیں۔ مفید پھلوں کے دھوکے میں لوگ مضر صحت پھل کھا لیتے ہیں۔ دوسری مشکل

دلیل تشیل پر
کاروبار دنیا
کا انحصار ہے

جب ہم کو کوئی قانون قدرت (کلیہ) معلوم ہو جاتا ہے تو ہم کلیات سے خبریات کی طرف دلیل کر سکتے ہیں اور اس طرح نتیجہ نکالتے ہیں کہ جب فلاں امر صحیح ہے تو فلاں دوسرا بھی صحیح ہوگا۔ مثلاً یہ قانون قدرت ہے کہ جو چیزیں اپنے مساوی حجم پانی سے ہلکی ہوں وہ پانی میں تیرتی ہیں۔ جہاز اپنے مساوی حجم پانی سے ہلکے ہوتے ہیں لہذا یہ نتیجہ نکالنا صحیح ہے کہ جہاز پانی میں تیرے گا۔

اس طرح ایک قسم کے علم سے دوسرے قسم کے علم حاصل کرنے کو استدلال کہتے ہیں۔

تعمیم Generalization

یہ نہ خیال کرنا چاہئے کہ مشاہدہ و تجربہ کرنا ہی دلیل استقرائی ہے اور مزید محنت اٹھائے بغیر ہم کو قانون قدرت معلوم ہو جاتے ہیں تجربے اور مشاہدے سے تو صرف ایسے واقعات معلوم ہو جاتے ہیں جنکی بناء پر ہم دلیل کر سکتے ہیں۔ مثلاً ہمارے پاس برف کے دو ٹکڑے رکھے ہیں ایک تو کبیل میں لپٹا ہوا ہے اور دوسرا کھلا پڑا تو ہم دیکھیں گے کہ جو ٹکڑا کھلا ہوا ہے جلدی جلدی پگھل رہا ہے اور لپٹا ہوا آہستہ آہستہ پگھلتا ہے۔ اب اس سے یہ نتیجہ نکالاجائے کہ کبیل سے لپٹی ہوئی برف ہمیشہ آہستہ آہستہ پگھلتی ہے۔ یہ تو یہ دلیل استقرائی تو ہے لیکن ہر حالت میں صحیح نہیں ہے کیونکہ اگر ارد گرد کی ہوا نقطہ انجماد سے زیادہ سرد ہو تو کوئی سی برف بھی نہیں پگھلے گی۔ غرض تجربہ سے صرف واقعات معلوم ہوتے ہیں اور بڑی احتیاط سے تحقیقات کرنے کے بعد ہم کو یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ ایسے ہی واقعات پھر کن کن حالتوں میں ظاہر ہونگے۔ عام قانون قدرت یہ ہے کہ کیساں علل و اسباب یکساں معلول و نتائج پیدا کرتے ہیں لیکن شرط یہ ہے کہ علل و اسباب واقعی

مشاہدہ و تجربہ

ما معلوم اور غیر موجبہ واقعات قواعد معلومہ کے تحت میں آتے ہیں۔ عالم نباتات اور عالم حیوانات میں غذا کو ہضم کرنے اور اپنا مثل پیدا کرنے اور دوسرے اس طرح کے مسائل میں موافقت اور تشابہ پایا گیا اور ایک کی توجہ دوسرے سے ہوئی۔

یہ سچ ہے کہ جب پخیریں فی نفسہ یکساں ہوتی ہیں تو اولیٰ کے اثرات بھی یکساں ہوتے ہیں پیچھے یکساں علتوں سے ہمیشہ یکساں معلول پیدا ہوتے ہیں لیکن مشکل یہ جاننا ہے کہ کتنی یکساں کب ہیں اور کب نہیں اور اس کے لئے معمول سے زیادہ عقل اور قوی استدلال کی ضرورت ہے اور ایسے قواعد عامہ دریافت کرنے کی حاجت ہوتی ہے۔ جن سے یہ معلوم ہو کہ خاص خاص حالتوں میں کون کون سے امور وقوع میں آئیں گے۔ جن امور کے متعلق یہ یقینی طور پر تحقیق ہو جائے کہ وہ ہمیشہ فلاں حالتوں میں واقع ہوتے اور فلاں اسباب سے پیدا ہوتے ہیں تو اولیٰ کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ قانون قدرت کے موافق ہیں جب کوئی قانون قدرت بہت سی چیزوں پر صادق آئے تو اس سے کلیہ کہتے ہیں اسے ہی کلیات کے مجموعہ کا نام سامنس ہے۔

• سلیہ

قوانین قدرت کے متعلق منطق ہم کو دو چیزیں سکھاتی ہے ایک تو یہ کہ اولیٰ کو کیونکر دریافت کریں اور دوسرے یہ کہ جب قوانین قدرت دریافت ہو جائیں تو اولیٰ میں اولیٰ کو کیونکر استعمال کریں۔

قانون قدرت

منطق استقرائی کے ذریعہ سے ایسے قوانین عامہ دریافت ہوتے ہیں جو بہت سے خریات پر صادق آتے ہیں۔ مثلاً ہم دیکھتے ہیں کہ بادل پانی برف اولیٰ شبنم کہہ پا لاسب پانی کے بنے ہوئے ہیں جو ہوا سے نکلتا ہوا معلوم ہوتا ہے تو ہم تحقیقات سے یہ دریافت کر سکتے ہیں کہ مرطوب ہوا جب ایک خاص درجہ تک ٹھنڈی کی جائے تو اس سے پانی کے قطرے پیدا ہو جاتے ہیں اور ہم پر یہ امر متکشف ہو جاتا ہے کہ ان سب چیزوں کی بننے کی علت ایک ہی ہے۔

وہاں بھی چھت زمین پر آرہتی ہے۔ دھواں بھاپ اور خاک کے ذروں کو
 ہوا بہت سہارا دیتی ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا یہ نیچے نہیں آتے
 بلکہ اوپر اڑتے ہیں۔ لیکن آخر کار یہ بھی زمین پر ہی آرہتے ہیں۔ اس تجربہ
 سے معلوم ہوا کہ نہ صرف جامد بلکہ سیال اور غازات بھی آخر کار زمین پر گرتے
 ہیں ان چیزوں میں سوائے اس کے اور کوئی مشابہت نہیں ہے کہ یہ سب مادی
 اشیاء ہیں اور مادے کی تعریف ان سب پر صادق آتی ہے۔ اس طرح ہم
 یہ کلیہ قائم کر سکتے ہیں کہ ہر قسم کی مادی اشیاء زمین کی طرف گرنے کا میلہ رکھتی ہیں۔

ایک بچہ آگ سے اپنی انگلیاں جلا لیتا ہے پھر وہ اون کو آگ میں نہیں
 رکھتا اور ڈرتا ہے کہ آگ میں ہاتھ دینے سے جل جائے گا وجہ یہی ہے کہ وہ
 دوسری آگ کو بھی ویسا ہی قیاس کرتا ہے جیسی کہ پہلی تھی۔ جس نے اس کا
 ہاتھ جلادیا تھا اور یہی عمل تعمیم ہے اگرچہ سچے جانتا بھی نہیں کہ عمل تعمیم کیا ہوتا
 ہے؟ جو حالتیں ہم نے مشاہدہ یا تجربہ کی ہیں اون پر ہم یہ قیاس کرتے ہیں
 کہ جو بات ان حالتوں میں حق ثابت ہوگئی ہے وہ اس طرح کی تمام حالتوں
 میں حق ہے۔ خواہ وہ حالتیں گزر گئی ہوں یا موجود ہوں یا آئندہ آنے
 والی ہوں اور خواہ کسی قدر زیادہ کیوں نہ ہوں۔ یہ کہا جاتا ہے کہ ایسی
 صورتوں میں نتیجہ کی نسبت اس سے زیادہ نہیں کہہ سکتے کہ غالباً ایسا ہوگا
 اور جس قدر زیادہ مثالیں اس کی موافق پائے جائیں اسی قدر نتیجہ کا امکان
 زیادہ ہے۔ فرض کرو کہ اگر اکیس بار ایسا ہو کہ ۱ کی موجودگی کے ساتھ ۲
 کی موجودگی بھی پائے جائے تو بطور قاعدہ کلیہ یہ نہیں کہہ سکتے کہ ۲ کی موجودگی
 ۱ کی موجودگی کے ساتھ لازم ہے لیکن اگر دس بار ۱ اور ۲ ساتھ پائے

کیساں ہوں یہ نہیں کہ اول میں صرف ظاہری تشابہ پایا جائے اور دراصل ان میں اختلاف ہو۔ تجربہ کرنے سے یہ فائدہ ہے کہ صحیح صحیح یہ دریافت ہو جاتا ہے کہ کسی واقعہ کے مقدمات یا حالات گرد و پیش کیا ہیں۔ اور مقدمات و حالات میں تغیر و تبدل کر کے یہ دریافت کر لیتے ہیں کہ کوئی نتیجہ پیدا کرنے کے لئے ان میں سے کون کون سے لازمی ہیں اور کون کون سی نہیں۔ اور پورے طور پر ہم کو یہم یقین ہو جاتا ہے کہ فلاں نتائج فلاں فلاں اسباب اور حالات سے پیدا ہوتے ہیں تو ہم یہ پیشین گوئی کر سکتے ہیں کہ جب کبھی ایسی علل و اسباب اکٹھا ہوں گے تو ایسے ہی نتائج ظہور میں آئیں گے۔

تجربہ اور مشاہدہ سے تو این قدرت دریافت کرنے کے لئے عمل تعمیر کیا جاتا ہے۔ عمل تعمیر سے مراد ہے خاص خاص حالتوں کو دیکھ کر قانون عامہ اخذ کرنا یعنی یہ نتیجہ نکالنا کہ جو حقیقت ہم نے ان چند چیزوں کی معلوم کی ہے یہی حقیقت اس تمام جنس یا جماعت کے کلی افراد کی ہے جس میں یہ چیزیں داخل ہیں۔ اس عمل کو صحیح صحیح کرنے کے لئے بڑی ہوشیاری اور احتیاط کی حاجت ہے اگر اشیاء صرف چند خواص میں باہم مماثل ہوں تو کوئی قاعدہ کلیہ قائم کرنے سے پہلے بہت سی مثالوں کا مشاہدہ یا تجربہ کرنا چاہئے۔ قبل ازیں کہ یہ نتیجہ نکالا جائے کہ یہ اشیاء دوسرے خواص میں بھی بالکل مشابہ و مماثل ہیں۔

چھت پر سے چند پتھر زمین کی طرف پھینکو سب نیچے ہی کی طرف گرینگے۔ لکڑی کے ٹکڑے پھینکو وہ بھی نیچے آجائینگے۔ روئی کے گالے اور کاغذ کے ٹکڑے بھی آہستہ آہستہ زمین پر آ رہیں گے۔ جامد اشیاء کو چھوڑ دیا پانی جیسی سیال چیزیں یہ بھی آخر زمین پر گر پڑتی ہیں۔ پانی کے قطرے ابر تک ہو میں اڑتے ہیں لیکن آخر کار زمین پر آ جاتے ہیں اور تو اور اگر کسی مقام پر خلا ہو تو

ہوگا۔ اور اس استقرار کو استقرائاً تام کہتے ہیں۔ جب ہم اس طرح جزئیات کو قاعدہ کلیہ کو کوئی قاعدہ کلیہ دریافت کر لیتے ہیں تو استدلال کا کام ختم ہو جاتا ہے اور جو کام باقی رہتا ہے وہ یہ ہے کہ انفرادی صورتوں میں اگر پھر کوئی ویسی ہی صورت پیش آئے تو اس قاعدہ کا اطلاق اس پر کیا جائے۔ جب ہم نے تجربے سے یہ معلوم کر لیا کہ ہوا کا دباؤ پانی کو (۳۳) فٹ بلندی تک چڑھا سکتا ہے تو اب ہر بار امتحان کرنے کی حاجت نہیں بلکہ جب چاہیں اس اصول پر وائٹ پیپ لگا سکتے ہیں۔ وجہ یہ کہ پانی اور ہوا کے دباؤ کی خاصیت ہمیں معلوم ہے۔ یا ایک فوج کے کسی دستے کے ایک ایک سپاہی کا طبی امتحان کر کے یہ حکم لگا یا کہ اسکے سارے سپاہی تندرست ہیں۔ یہ دو صورتیں استقرائاً تام کی ہیں کیونکہ حکم مذکور اس کلی کی کل جزئیات کو ثابت ہے۔ لیکن ایسی صورت میں کہ کوئی حکم کسی کلی کی تمام جزئیات کو نہیں بلکہ اکثر جزئیات کو ثابت ہو بیٹھے نہ اس قسم کی تمام افراد کا مشاہدہ اور امتحان کیا گیا ہو اور نہ کوئی ایسی خاصیت معلوم ہوئی ہو جو اس قسم کی تمام اشیاء میں مشترک ہو بلکہ لاکھ حکم الکلی کی بناء پر کوئی قاعدہ کلیہ قائم کر لیا گیا ہو تو ایسی تعمیم کو استقرائاً ناقص کہتے ہیں مثلاً کوئی شخص اقوام کے حالات میں کوئی کتاب لکھے اور بیان کرے کہ فلاں ملک کے باشندے تند و مغلوبہ الحال جاہل لیکن دیانت دار اور پابند مذہب ہوتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ملک کے گوشوں کے باشندوں کے اخلاق و عادات کی نسبت ایک حکم نہیں لگایا جاسکتا بلکہ کثرت کی بناء پر بیان کیا گیا ہے جس میں تشکیکات ہونے ممکن ہیں اسلئے یہ استقرائاً ناقص ہے تمام حبشی سیاہ فام ہوتے ہیں۔ استقرائاً تام ہے کیونکہ ملک حبش کی آب و ہوا خاصہ یہ ہے کہ وہاں کے باشندے سیاہ فام ہوں جو سیاہ فام نہیں وہ حبشی ہی نہ ہوگا کلیہ بالکل صحیح ہے تمام حبشی جاہل ہوتے ہیں کلیہ غلط ہے تشکیکات ممکن ہیں۔

قاعدہ کلیہ کو
علم کا کام ملانا

چائیں تو امکان اور زیادہ ہو جائے گا اور سو بار پائے جائیں تو امکان اور
 بڑھ جائے گا لیکن نتیجہ مکان کے درجہ سے آگے نہیں بڑھتا جب تک کہ اس
 قسم کی تمام حالتوں کا امتحان نہ کر لیا جائے۔ پس کسی حالت میں کسی امر کو قاعدہ
 کلیہ فرض کر لینا صحیح نہیں ہے لیکن بات یہ ہے عمل تعمیم کے لئے اگرچہ یہ ضرور
 ہے کہ جس قدر زیادہ بار اس کا امتحان ہوا ہو۔ اسی قدر اس قاعدہ سے کسی حد
 زیادہ ظاہر ہوگی لیکن قاعدہ کلیہ اخذ کرنا صرف شمار اور گنتی ہی پر منحصر
 نہیں ہے بلکہ اشیاء یا مظاہر قدرت کی حقیقت اور نیچر کا دریافت کر لینا بھی ہے
 اور جب کسی شے کا امتحان کرتے یا کسی مظہر قدرت کو دیکھتے ہیں تو اگرچہ یہ ایک
 انفرادی صورت ہوتی ہے لیکن ہمارا مطلب صرف سطحی معلومات حاصل کرنا
 نہیں بلکہ باطنی کیفیت اور خاصیت کا معلوم کرنا بھی ہوتا ہے البتہ جس قدر
 زیادہ غور سے اور جس قدر زیادہ بار یہ مطالعہ کیا جاتا ہے اسی قدر اندر ڈھنی
 مجید اور حقائق کھلتے جاتے ہیں۔ جب ہم نے ایک بار دیکھا کہ زمین جب سورج
 اور چاند کے درمیان حائل ہو جائے تو کسوف واقع ہوتا ہے اور جب چاند
 زمین اور سورج کے درمیان حائل ہو تو خسوف ہوتا ہے اور علم ہستی نے
 ہمیں اس کی وجہ بھی سمجھا دی تو ہر بار ہم کسوف و خسوف کی صحیح پیشین گوئی کر سکتے
 ہیں۔ ایسے اور نامذروجن کو ترکیب دیکر جب ایک بار پانی بنا لیا تو ہر بار
 ہم اطمینان سے یہ عمل کر سکتے ہیں اور کبھی شبہ نہیں کرنا چاہئے کہ اب کے
 پانی نے گھایا نہیں کیونکہ ہم کو گاسوں کی خاصیت معلوم ہو گئی ہے۔ غرض
 جب ایک قسم کی تمام افراد کا امتحان کر کے کوئی حکم لگایا جائے یا مشاہدہ تجربہ
 سے کسی شے کے خواص یا کسی واقعہ کی نیچر معلوم کر لی جائے کہ مرید مشاہدہ
 اور تجربہ کی حاجت نہ رہے تو قاعدہ کلیہ جو اس سے اخذ کیا جائے گا یقینی

اشیاء یا مظاہر
 قدرت کی حقیقت
 دریافت ہونے
 سے قاعدہ کلیہ
 معلوم ہوجاتے
 ہیں

اور نتائج کا علاقہ مستقل ہے اسلئے روابط علتی مستقل اور کلی ہیں مثلاً اگر سورج نکلنے کے بعد کسی دن تو روشنی اور گرمی ہو اور کسی روز سردی اور تاریکی تو ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ سورج روشنی یا گرمی کی علت ہے۔ روابط علتی ہمیشہ ضروری اور کلی ہوتے ہیں جب ہم کسی شے کو کسی دوسری شے کی علت قرار دیتے ہیں تو ہمارا یہ مقصد ہوتا ہے کہ اس شے سے ویسا ہی نتیجہ ہمیشہ پیدا ہو گا اور اگر ایسا نہ ہو تو علل کے دریافت کرنے کے یہ معنی ہونگے کہ علت و معلول میں کسی خاص وقت میں جو علاقہ ہے وہ دریافت کر لیا جائے اور ہم یہ نہیں کہہ سکیں گے کہ یہ علاقہ کسی دوسرے وقت بھی قائم رہیگا یا نہیں۔ کسی واقعہ کا سبب وہ مقدم Antecedent یا مقدمات ہو کرتے ہیں جن سے واقعہ ہمیشہ صادر ہوا کرتا ہے۔ مثلاً جس وقت گھنٹہ میں چہہ بجتے ہیں تو سورج نکلتا ہے اس سے یہ خیال نہیں پیدا ہو سکتا کہ گھنٹے کا بجنا سورج نکلنے کی علت ہے۔ کیونکہ اگر گھنٹہ کسی دن نہ بجے تو بھی سورج ضرور نکلے گا اور اگر غلطی سے گھنٹہ آدمی رات کو چہہ بجائے تو سورج کے طلوع پر اس کا کچھ اثر نہیں پڑے گا اور اس لئے ہم یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ اگر گھنٹہ سورج نکلنے کی علت ہوتا تو ضرور تھا کہ جس وقت گھنٹہ میں چہہ بجیں اسی وقت سورج نکلے۔ جو علت کہ ہمیشہ وہی معلول نہ پیدا کرے وہ درہل علت ہی نہیں ہے۔

وہ تمام چیزیں جن کو ہم کسی تجربہ کرنے سے پہلے باہم ترتیب دیتے ہیں یا وہ تمام جمالیات جو کسی قدرتی واقعہ سے پہلے ظہور میں آتی ہیں مقدمات کہلاتی ہیں اور وہ کیفیتیں یا واقعات جو ان کے بعد ظاہر ہوتے ہیں موخرات یا تالیات کہلاتے ہیں۔ گرم مرطوب ہوا تیز دھوپ بلند چھوٹے پھولے بادل اور مقیاس الہوا کے پارے کا گزنا طوفان آنے کے مقدمات ہیں۔ لیکن یہ ضرور نہیں ہے کہ کسی واقعہ کے ظاہر ہونے کے لئے اس کے تمام مقدمات ظہور میں آئیں بلکہ کبھی ان میں سے دو ایک کا ہی ظاہر ہونا کافی ہوتا ہے۔ ایک شخص نے کھانا کھایا۔ کھانے میں گوشت

اکثر جہشی جاہل ہوں تو ہوں۔ یہ استقرار ناقص ہے۔

علت و معلول

علت و معلول

ہم دیکھتے ہیں کہ قدرت کے کاموں میں کیانی اور توافق پایا جاتا ہے اور اس وجہ سے ہم کو یقین ہے کہ پہلے جو کچھ ہو چکا ہے ویسی ہی حالتوں میں پھر واقع ہوگا۔ وَلَٰكِنْ يَجْعَلُ السُّنَّةَ اللّٰهِيَّةَ دِلَالًا اگر کوئی شخص یہ بیان کرے کہ میں نے ایک سفید کتا دیکھا ہے تو اس کے بیان کو یقین کرنے میں ہمیں تامل نہیں ہوتا۔ کیونکہ ہم نے دیکھا ہے کہ ایک ہی نوع کے جانور مختلف اللون ہوتے ہیں اگرچہ اون میں سے بعض رنگ بہت ہی کیا ب ہوں لیکن اگر وہ یہ کہے کہ میں نے کھجور کے درخت میں آم لگے ہوئے دیکھے تو ہم ہرگز یقین نہیں کریں گے کیونکہ ایسی ایک مثال بھی ہماری نظر سے نہیں گزری۔ اور ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ کھجور کا درخت جیسی آب و ہوا اور سرزمین میں پیدا ہوتا ہے وہ آم کے لئے موافق ٹک نہیں ہے

قانون علت و معلول کے یہ معنی ہیں کہ ہر واقعہ اور ہر نتیجہ کا مستقل ہوئے کوئی نہ کوئی سبب ضرور ہوتا ہے۔ دوسرے الفاظ میں ہر ایک واقعہ کسی دوسرے واقعہ سے متعلق ہے۔ اگر پہلا واقعہ جو علت کہلاتا ہے واقع ہو تو دوسرا جو معلول ہے ضرور ظاہر ہوگا اور اگر پہلا ہی نہ ہو تو دوسرا نہ ہوگا۔ اور کسی واقعہ کی صورت نہیں بدلتی۔ جب تک کہ اون واقعات سائیکہ میں جو پہلے واقع ہوئے ہیں فرق نہ پڑے۔ اب اس کا عکس لو۔ ایک ہی قسم کے واقعات سے ایک ہی طرح کے نتائج پیدا ہوتے ہیں۔ جب واقعات و حالات یکساں ہوں گے تو نتائج کا یکساں ہونا ضرور ہے **قانون استقلال قدرت** کے یہی معنی ہیں یعنی علل اسباب

روابط علی
مستقل ہوئے

علی تم اللہ کے دستور میں کبھی تغیر و تبدل (ہوتا ہوا) نہ پاؤ گے۔

سے بھی اور قوت برقی سے بھی۔

اصل علت اور آخری معلول کے درمیان چند اور اسباب بھی ہوتے ہیں مثلاً حر معلولات شر سے حرارت۔ حرارت سے قوت برقی۔ قوت برقی سے قوت اتصال کیمیائی پیدا ہوتی ہو کبھی ایک علت سے وقت واحد میں چند معلولات پیدا ہوتے ہیں جو معلولات متصل اور معلولات مشترکہ کہلاتے ہیں مثلاً ایک شخص کو ضرب پہونچے جس سے اس کو دوسرا ہندہ خم پیدا ہو جائے تو دوسرا وزخم کی علت ضرب ہے۔

علت معلول سے پہلے واقع ہوتی ہے لیکن محض کسی واقعہ کا پہلے واقع ہونا علت یا سبب ہوتے کے لئے کافی دلیل نہیں ہے دن سے پہلے ہمیشہ رات ہوتی ہے لیکن ان کے ظاہر ہونے کا سبب رات نہیں ہے بلکہ رات اور دن دونوں کی آمد و رفت کی جو زمین کا سوچ کے گرد گردش کرنا ہے۔ بعض صورتوں میں علت و معلول میں اس قدر کم وقت صرف ہوتا ہے کہ اس کی تیز نہیں ہو سکتی بلکہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ دونوں کا ظہور سا ہی ہوا۔ سیاہی کے گرنے سے کاغذ پر دھبہ پڑ گیا۔ دھبہ نتیجہ ہے سیاہی گرنے کا لیکن سیاہی گرنے اور دھبہ پڑنے میں اس قدر کم عرصہ ہے کہ اس کی تیز نہیں کی جاسکتی۔ اور یہ کہہ سکتے ہیں کہ دونوں کا وقوع ایک ہی وقت میں ہے لیکن پھر بھی ان دونوں واقعوں میں تقدیم و تاخیر ضرور ہوئی ہے اگرچہ بہت نامعلوم طور پر ہو۔ اویسین اور ہائیڈروجن کو ملا یا پانی بن گیا۔ اویسین اور ہائیڈروجن کا ملا علت اور پانی معلول ہے لیکن ان دونوں گیسوں کے ملنے سے پانی کے پتے میں کوئی وقفہ نہیں ہے اس لئے علت کے واسطے یہ ضرور نہیں ہے کہ وہ پہلے واقع ہو بلکہ علت و معلول کا ظہور بعض صورتوں میں ایک وقت میں بھی ہونا ممکن ہے۔ لیکن دراصل پہلے علت واقع ہوگی اور پھر معلول۔

علت و معلول کے یہ معنی بھی نہ سمجھنے چاہئیں کہ علت معلول پر اپنا عمل کرتی علت و معلول

دال روٹی انڈے مٹھائی کھائی اور وہ بیمار پڑ گیا تو کھانا اوس کی بیماری پڑنے کی علت قرار دی جائیگی۔ لیکن یہ ضرور نہیں ہے کہ ان تمام چیزوں نے جو اوس نے کھائی ہیں۔ اس کو بیمار ڈالا ہو ممکن ہے کہ صرف مٹھائی نے اوس وقت اوس کے مزاج کو خراب کیا ہو۔

علت اون تمام عوارض کے مجموعہ کو کہتے ہیں جنکی موجودگی یا عدم موجودگی کسی حادثہ کے ظہور کے لئے ضرور ہو یعنی در صورت موجودگی اون عوارض میں سے کسی کو نکال دیا اور در صورت عدم موجودگی اون میں کسی کو داخل کر دیں تو اس حادثہ کے ظہور میں خلل نہ آتا ہو مثلاً کسی لکڑی میں دیا سلائی سے آگ دینا لکڑی کے جلنے کی علت خیال کیا جائیگا لیکن در اہل صرف دیا سلائی لگانا ہی لکڑی کے جلنے کی علت نہیں ہے بلکہ ہوا کے موجود ہونے اور نمی کے نہ ہونے کو بھی لکڑی کے جلنے میں دخل ہے۔ علمی تحقیقات میں یہ لازم ہے کہ اون تمام شرائط کو جن کے وجود پر حادثہ کے ظہور کا انحصار ہے ضرور شمار میں لائیں جو علت زیادہ قریب ہو اور اسکو علت مستقیم *Immediate Cause* کہتے ہیں اور دوسرے اسباب شرائط کو علت غیر مستقیم *Preceding Cause* کہتے ہیں۔ علت *Cause* ایسا مستقل مقدم ہے کہ اگر گاہ موجود نہ ہو تو مادی *effect*، یعنی معلول بھی موجود نہ ہوگا۔

جب ہم کو یہ یقین ہو جائے کہ فلاں حادثہ علت ہے اور فلاں معلول تو یہ ضرور ہے کہ جہاں کہیں وہ علت موجود ہوگی وہاں اس کا معلول بھی ضرور موجود ہوگا۔ بشرطیکہ اور ایسے عوارض موجود نہ ہوں جو اس علت کے برخلاف عمل کر کر اور اس معلول کو پیدا نہ ہونے دیں بعض اوقات ایک معلول چند علتوں کے بالاشتراك عمل کرنے سے پیدا ہوتا ہے اور بعض اوقات ایک ہی معلول مختلف قسم کے علتوں سے پیدا ہوتا ہے مثلاً آگ آتشیشہ سے بھی پیدا ہوتی ہے اور دیا سلائی سے بھی اور حقائق

فعلی کا خیال کیا جاتا ہے اور بعض دفعہ اون تمام اسباب و علل پر غور کیا جاتا ہے۔ جو مشترک طور پر عمل کرنے والے معلوم ہوتے ہیں مثلاً علم طب ہی میں ہم اگر کسی مرض کا سبب دریافت کریں تو اُس کے اسباب ممکن ہے کہ موروثی امراض غذا کی کمی خراب آب و ہوا۔ ورزش کا نہ ہونا راتوں کو کام کرنا کام کی کثرت۔ غصہ و رنج ہوں اور یہ ظاہر مرض کے ظاہر ہونے کی وجہ ایک رات نہ سونا یا کوئی صدر پہنچنا۔ معلوم ہو لیکن طبیب کو تمام حالات پر غور کرنا پڑیگا۔ معمولی حالتوں میں ہم اس طرح اسباب و علل کی چھان بین نہیں کیا کرتے بلکہ اسباب و علل کی تحقیق میں ایک اصول پر کاربند بھی نہیں رہتے۔ بعض حالتوں میں تو ایسی اسباب و علل پر غور کرتے ہیں جو سب سے آخر واقع ہوئی ہیں اور کبھی صرف اُس علت کا خیال کرتے ہیں جو تمام علل میں سب سے زیادہ موثر تھی۔

بعض صورتیں ایسی ہیں کہ اون میں معلول تو ایک ہی ہوتا ہے لیکن علل و اسباب ہر واقعہ کے مختلف ہوتے ہیں مثلاً موت ایک ہی چیز ہے لیکن اسباب موت مختلف ہیں کوئی شخص زہر سے مرتا ہے کوئی پانی میں ڈوب کر کوئی بندوق کی گولی کے صدمے سے۔ کوئی کسی مرض سے کوئی کسی مرض سے۔ حرارت کسی شے کے جلنے سے پیدا ہوتی ہے اور رگڑ سے بھی پیدا ہوتی ہے لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو خاص خاص حالتوں میں جو تلخ پیدا ہوتے ہیں اون میں بھی باہم اختلاف ہوتا ہے۔ غرق آبی زہر خوری زخم کے اموات جدا جدا قسم کے واقعے ہیں اور ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ سورج کی گرمی سے موم پگھل جاتا ہے لیکن کیچڑ سخت ہو جاتی ہے اگرچہ ان دونوں معلول کی علت سورج کی حرارت ہے لیکن اس حرارت نے خاص خاص حالتوں میں مختلف اثر پیدا کیا ہے۔ موم اور مٹی دو مختلف مادے ہیں جو حرارت سے مختلف طور پر اثر پذیر ہوئے ہیں۔ حرارت کبھی یہ نہیں کرتی کہ ایک موم کی بتی کو پگھلائے اور

اور اس میں تغیر پیدا کرتی ہے۔ جیسے کہ کاریگر شے بناتا ہے جب دو چیزوں کے ملنے سے کوئی تیسری شے بطور نتیجہ پیدا ہوتی ہے تو اون میں سے صرف ایک ہی میں تغیر نہیں پیدا ہوتا بلکہ دونوں میں ایک دو ایک مریض شخص کو صحت بخشتی ہے اس صورت میں صحت صرف دو کا اثر نہیں ہے بلکہ دو کے خواص اور جسم کے خواص نے ملکر یہ اثر پیدا کیا ہے اور طبیعت کا صحت کی طرف مائل ہونا زیادہ تر جسم کی حالت پر منحصر ہے ساتھ ہی یہ بھی ہے کہ جو تغیر واقع ہوا ہے وہ صرف جسم ہی میں نہیں ہے بلکہ خود دو ابھی بغیر تغیر کے نہیں رہی وہ اثر جس کا نام صحت رکھا گیا ہے اس میں دو اور جسم دونوں شامل ہیں یعنی دونوں کے مزاج اور باہمی تاثرات پر منحصر ہے۔

علتیں دو طرح کی ہوتی ہیں ایک تو قائم جو ہمیشہ پائی جاتی ہیں اور کسی واقعہ کے بطور نتیجہ پیش نہ آنے کی صورت میں موجود ہوتی ہیں لیکن نتیجہ اس وجہ سے ظاہر نہیں ہوتا کہ اس کے ساتھ علت ماے فعلی نے اپنا عمل نہیں کیا **علت فعلی** ایسی ہے جو علت ماے قائم کے ساتھ ملکر فوراً کوئی نتیجہ پیدا کرتی ہے۔ مثلاً ایک شخص درخت پر چڑھا۔ (۲) اس کا پاؤں پھسل گیا (۳) وہ درخت پر سے گر پڑا (۴) اور مر گیا۔ یہ واقعہ بہت سی علتوں کا نتیجہ ہے (۱) جسم انسان کا وزن (۲) درخت کی بلندی (۳) جس زمین پر وہ گرا اس کی نرمی یا سختی (۴) جسم انسان کی کمزوری (۵) کشش زمین (۶) پاؤں کا پھسلنا۔ ان میں سے اول کی پانچ علت ماے قائم ہیں یعنی ایسی علتیں ہیں جو ہمیشہ موجود رہتی ہیں لیکن پاؤں کا پھسلنا علت فعلی ہے کیونکہ یہی وہ فوری تغیر تھا جو دیگر علتوں کو عمل میں لایا۔ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ چھوٹے چھوٹے اسباب بڑے بڑے نتائج پیدا کرتے ہیں تو ہم صرف علت ماے فعلی کا خیال کرتے ہیں لیکن اس کے ساتھ دوسری علتیں بھی مخفی ہوتی ہیں۔ سائنس میں بعض دفعہ تو صرف علت ماے

علت قائم

علت فعلی

انہوں نے ہر منظر قدرت کے لئے ایک دیوتا یا رب النوع فرض کر رکھا تھا۔ یونان کے ایک حکیم تھلیس نامی نے یہ کہا کہ واقعات کو دیوتاؤں سے منسوب کر دینے سے ان کی توجیہ نہیں ہوتی کیونکہ یہ کہنا کہ دیوتا ایسا اور ایسا کرتے ہیں یہ کہنا جو کہ ہیں اس کی وجہ معلوم نہیں یہ دریافت کرنا سائنس کا کام ہے کہ وہ خیریں اور وہ واقعات جو ہمارے تجربے میں آتے ہیں ایک دوسرے سے کس طرح کاربط رکھتے ہیں اور کس امر کے وقوع میں آنے سے پہلے کن کن اسباب کا موجود ہونا لازم ہے۔ یا اگر بعض ایسا جمع ہو جائیں تو کیا صورت پیش آئے گی۔ سائنس کی زبان میں اون اسباب کو جو پہلے واقع ہوتے ہیں علت۔ سبب۔ مقدم اور جو واقعات ان سے نتیجاً نکلتے ہیں۔ اون کو معلول نتیجہ تالی کہتے ہیں۔

علت کے خیال میں جو جو طریقے داخل ہیں اون میں سائنس کی مشہور تحقیقات نے ایک اور اضافہ کر دیا ہے جس کا نام قانون عدم قضا مادہ و قوت ہے یہ قانون یہ بیان کرتا ہے کہ کام کی قوت (قوت فعلی) کی مقدار جو اجسام کو حاصل ہے ہمیشہ غیر متغیر رہتی ہے یعنی کبھی گھٹی بڑھتی نہیں۔ مادی اجسام میں جو تغیر واقع ہوتا ہے وہ اس وجہ سے ہوتا ہے کہ وہ قوت فعلی ایک صورت سے دوسری صورت اختیار کر لیتی ہے۔ چنانچہ تمام دنیا کا بحیثیت مجموعی ہے کہ قوت فعلی کی تمام مقدار جو دنیا کو حاصل ہے ہمیشہ جوں کی توں رہتی ہے۔

کائنات میں جس قدر تغیرات واقع ہوتے ہیں مثلاً حرکت حرارت پیدا کرتی یا بجلی حرکت پیدا کر دیتی ہے۔ یہ سب دنیا کی قوت فعلی کی مختلف صورتیں ہیں۔ اس قانون کی روستہ ہر معلول اور ہر نتیجہ سے کام کرنے کی قوت کی اتنی ہی مقدار ظاہر ہوتی ہے جتنی کہ علت سے۔ اور چونکہ قوت فعلی کبھی فنا نہیں ہوتی۔ معلول ہمیشہ علت کے برابر ہو گا۔ علت سے قوت خارج ہو کر معلول میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ وہ ذرا بھی کم نہیں

دوسری کو سخت کرے۔

دلیل و حجت وہ ہے جس پر کوئی حکم یا تصدیق مبنی ہے۔ علت یا سبب وہ ہے جس سے کوئی نتیجہ برآمد ہوتا ہے اگر میں یہ دیکھوں کہ زمین بجلیگ رہی ہے تو میں یہ نتیجہ نکالوں گا کہ یہاں مینہ برسا ہے۔ زمین کی تری میرے قول یا دلیل کی حجت ہے۔ لیکن خود مینہ برسا زمین کی تری کا سبب ہے۔

وجود سبب و علت سے وجود سبب و معلول پر استدلال کرنے کو استدلالی کہتے ہیں۔ جب علل و اسباب جمع ہوں تو ہم پیشین گوئی کر سکتے ہیں کہ اب کیا ہونے والا ہے۔ تمام کلیں اسی استدلال سے ایجاد ہوئی ہیں اور وجود معلول سے وجود علت پر استدلال کرنے کو استدلال الہی کہتے ہیں جیسے ڈاکٹر نعش کے امتحان سے اپنا مرگ دریافت کرتے ہیں۔ علم ہئیت نے اسی استدلال کے ذریعہ سے ترقی کی۔

تصدیقات علیٰ معلول

تصدیقات کی ایک اور جماعت جو علم حاصل کرنے میں کام آتی ہے تصدیقات روابط علی کہلائی جاسکتی ہے۔ ان تصدیقات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اشیاء میں جو تبدیلیاں ہوتی ہیں وہ دوسری اشیاء یا واقعات سے کسی طرح علت یا معلول کا تعلق رکھتی ہیں اس قسم کی تصدیقات کیفیت یا کمیت کی تصدیقات سے الگ ہیں اور ان میں ایک شے کے علاوہ دوسری اشیاء کا علم ہونا بھی لازم ہے اور یہ بھی جاننا ضرور ہے کہ دونوں میں باہم کس قسم کا تعلق ہے اس وجہ سے ابتداء میں ذہن اس طرف متقل نہیں ہوتا اور ذہن کی پختگی و معلومات کی وسعت کے بعد ایسی تصدیقات ذہن میں آتی ہیں۔

عقل و شعور کی ابتدائی حالت میں چونکہ لوگ روابط علی سے واقف نہ تھے

تیز کرے۔ پہلے یہ دیکھنا ہوتا ہے کہ کوئی واقعہ کسی ایک مقدم کی وجہ سے ظاہر ہوا ہے یا ایک سے زیادہ کی اور وہ مقدمات کیا کیا ہیں۔ ایک شخص ایک شہر میں رہتا ہے وہاں اس کی صحت خراب ہو گئی تو سب سے پہلے یہ دریافت کرنا پڑیگا کہ صحت خراب ہونے کے اسباب کیا کیا ہو سکتے ہیں۔ اس مقام کی آب و ہوا کیسی ہے۔ حرارت بروقت۔ رطوبت۔ بوشت۔ صفائی شہر کی کیا حالت ہے۔ یہ شخص عموماً کس قسم کی غذا کھاتا ہے کیا پیشہ کرتا ہے اس کی عادت مشاغل تفریحات کیا کیا ہیں اور اس کی صحت کی حالت کے لحاظ سے ان اسباب میں سے کن کن کا اثر اس پر پڑا ہوگا اور کن کن کا نہیں۔ جس قدر یہ تحقیقات کامل ہوگی اسی قدر بیماری کی علت صحیح صحیح دریا ہو سکیگی۔ مقدمات علل دریافت کرنے کی قوت محسوس میں اس کے قواعد دماغی۔ عقل و فہم کی تیزی اور وسعت معلومات پر منحصر ہے مثلاً اس زمانہ میں کہ یہ معلوم ہو گیا ہے کہ ہوا میں کیا کیا چیزیں ملی ہوئی ہوتی ہیں۔ ہم ہوا کے اثرات کے متعلق یہ نسبت گزشتہ صدی کے زیادہ صحت کے ساتھ جواب دے سکتے ہیں اگر یہ سوال ہو کہ ہوا میں گوشت کیوں مڑ جاتا ہے تو ہم ہوا کے اجزاء پر غور کرینگے اور کبجن ٹائٹ روجن۔ کاربونک ایسڈ۔ خاک جراثیم کا خیال کر کے سوچیں گے کہ گوشت پر اون کا کیا اثر پڑتا ہے اور اسی طرح گوشت کے سڑنے کا سبب دریافت کرینگے اپنے گزشتہ اور سابقہ مشاہدوں اور تجربوں کی بناء پر پہلے مقدمات کی نسبت ایک قیاس قائم کرتے ہیں اور چند مقدمات میں سے ایک کو انتخاب کرتے اور ایسے مقدمات کو چھوڑ دیتے ہیں جنکی نسبت ہم اپنی پہلی معلومات کی بناء پر یہہ جانتے ہیں کہ یہ نتیجہ معلومہ نہیں پیدا کیا کرتے۔ یہ تحقیقات کا پہلا قدم ہے اگرچہ یہ فعل قیاسی ہے مگر اس سے تحقیقات میں بہت مدد ملتی ہے۔ دوسرا قدم یہ ہے کہ خود اس قیاس کا مشاہدہ اور تجربہ سے امتحان کیا جائے اور جن مقدمات کے

ہوتی۔ اگر معلول علت کے برابر نہ ہو تو اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ علت کی قوت کا کچھ حصہ کسی اور چیز میں منتقل ہو جاتا ہے۔ لیکن ضایع نہیں ہوتا۔ یہ علم طبعی کا کام ہے کہ وہ ثبات کرے کہ دو مظاہر قدرت میں جو علت و معلول کا ربط رکھتی ہیں قوت فعلی کی وہی مقدار ہے اس مقصد کے لئے ناپ تول کی ضرورت ہوتی ہے۔ علم کیمیا اور علم طبیعیات میں تو ناپ تول آسانی سے ممکن ہے لیکن جو علوم ذی حیات اجسام سے بحث کرتے ہیں اون میں ناپ تول کا عمل اس طرح نہیں کیا جاسکتا جیسا کہ غیر ذی حیات اجسام میں تاہم ان میں بھی قانون عدم قنما مادہ و قوت جاری مانا جاتا ہے۔ مثلاً ایک درخت کی قوت فعلی اون پیروں کی قوت فعلی کے برابر ہے جو اس کی پرورش کرتیں یا اس کی اجزاء ترکیبی ہیں۔ مثلاً مٹی۔ پانی۔ سوچ کی روشنی ہوا وغیرہ انسان کے قوار و دماغی اور طبعی کی پائش یا توازن نہیں ہو سکتا اس لئے شعور کی قوت فعلی کا اندازہ کرنا بہت مشکل ہے اس واسطے ذہنی علوم میں یقینی طور پر یہ نہیں کہہ سکتے کہ قانون عدم قنما مادہ و قوت کس درجہ تک پایا جاتا ہے۔

طریق تحقیق method

علم ریاضی کے علاوہ اور جس قدر علوم ہیں اون کا طریق تحقیق یہ ہے کہ وہ واقعات کی علتوں کے قانون مقرر کرتے اور اون کو بیان کرتے ہیں۔

قانون علت کے مقرر کرنے سے یہ مراد ہے کہ عالم موجودات میں روابط علتی کا پتہ چلایا اور اون کو دریافت کیا جائے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ قدرت میں ہر معلول سے قبل بے انتہا مقدمات ہوتے ہیں جن میں سے بعض کو اون معلول کے وقوع میں آنے سے تعلق ہوتا ہے اور بعض کو نہیں ہوتا۔ سائنس کا پہلا فرض یہ ہے کہ ایسے مقدمات میں جن کا کسی واقعہ یا نتیجہ سے بطور علت تعلق ہے اور جن کا اس قسم کا تعلق نہیں ہے

قانون علت

علل و اسباب
دریافت کرنے
کا طریقہ

جن کے خواص کا ہم کو اچھی طرح علم ہے۔

(۶) تجربہ میں عوارض کی ترکیب و ترتیب انسان اپنی مرضی کے مطابق بدل سکتا ہے جو علوم فقط مشاہدہ پر منحصر ہیں اور ان میں آج تک خاطر خواہ ترقی نہیں ہوئی مثلاً علم ہیئت وغیرہ کیونکہ اور ان علوم میں ہم مثالوں کو پیدا نہیں کر سکتے۔ اور اکثر قدرتی حالت میں وہ مثالیں قابل اطمینان نہیں ہوتیں۔ دوسرے یہ کہ عوارض کے بعض عوارض کا تعین کرنا تجربہ سے ناممکن ہوتا ہے۔ مثلاً مشاہدے سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ بعض دھاتیں پگھلنے کی طاقت رکھتی ہیں اور بعض دھاتیں کم درجہ حرارت میں اور بعض زیادہ درجہ حرارت میں پگھلتی ہیں۔ لیکن صرف مشاہدہ سے یہ معلوم کرنا ناممکن ہے کہ کونسی دھات کس درجہ حرارت سے پگھل جائے گی۔

تجربہ کیا ہے پہلے سے تیار شدہ اور معلومہ حالات کے نیچے مشاہدہ کرنا جس قدر پہلی معلومات وسیع ہو اسی قدر تجربہ زیادہ ٹھیک ہوگا۔ مثلاً برق کا مشاہدہ ایک تو اس وقت کیا جائے جبکہ وہ بادلوں میں چمکے۔ دوسرے کیمیائی اصول کے موافق بند کمرے میں کیا جائے تو وہ زیادہ ٹھیک ہوگا یا مقناطیس کا مشاہدہ ایسے کمرے میں کیا جائے جو لکڑی کا بنا ہوا ہو اور کہیں لوہے کا اثر مقناطیس کے اثرات پر خلل نہ ڈالے۔

اگرچہ تجربہ کو مشاہدہ پر فوقیت حاصل ہے لیکن بعض ایسی صورتیں ہیں کہ اور ان میں صرف مشاہدہ ہی پر عمل کے دریافت کرنے کا دار و مدار ہے۔ مثلاً کسی ایسے امر کی علت دریافت کرنا جس کی علت کی نسبت کوئی قیاس قائم نہیں کیا جاسکتا۔ تو جب تک کوئی قیاس قائم کیا جاسکے صرف مشاہدہ ہی پر اکتفا کرنا پڑتا ہے بعض علوم ایسے ہیں کہ اور ان کی مسائل کی تحقیق میں تجربہ کا کام ہی نہیں۔ جیسے علم حیات علم نفس علم الاعضاء۔ علم طبقات الارض علم ہیئت وغیرہ

جمع ہونے سے کوئی نتیجہ ہمیشہ بار بار پیدا ہوتا ہے اوس کو اوس نتیجہ کی علت یا اوس کا سبب قرار دیا جائے۔

مشاہدہ اور تجربہ ایک لحاظ سے ایک ہی شے ہیں جب کوئی واقعہ ہماری نظر کے سامنے بغیر ہمارے کسی عمل کے آتا ہے جس سے ہم کسی حقیقت نفس الامر کو معلوم کر لیتے ہیں تو وہ مشاہدہ ہے اور اگر اس واقعہ کو پھر ظہور میں لانے کے لئے ہم کوئی عمل کریں تو وہ تجربہ ہے۔ یہ الفاظ دیگر مشاہدہ کسی حادثہ کو حالت ظہور میں غور اور توجہ کے ساتھ دیکھنے کو کہتے ہیں اوس حادثہ کو خاص اور خاطر خواہ قریبوں سے ترتیب کر اوس کے نتیجہ کو مشاہدہ کرنا تجربہ کہلاتا ہے گویا ہر ایک تجربہ میں مشاہدہ ضمناً شامل ہے مشاہدہ اور تجربہ دونوں میں ہماری غایت یہ ہوتی ہے کہ مظاہر قدرت کا ظہور جن جن اسباب و علل پر منحصر ہے اون کا کھوج لگائیں۔ بعض چیزیں انسان کے تجربہ کی دسترس سے باہر ہیں مثلاً اجسام سماوی کی حرکت اور طلوع و غروب کی حقیقت صرف مشاہدہ سے معلوم ہو سکتی ہے اون پر تجربہ کا عمل نہیں چل سکتا لیکن تجربہ میں بعض ایسے مخصوص فوائد پائے جاتے ہیں جو مشاہدہ میں موجود نہیں ہوتے۔

(۱) تجربہ مثالوں کی تعداد بڑھا دیتا ہے اور اکثر اوقات یہ بہت مفید ہوتا ہے
(۲) کسی قیاس کا امتحان کرنے کے لئے جن مختلف پہلوؤں سے دیکھنے کی ضرورت ہوتی ہے وہ سب تجربے سے حاصل ہو جاتے ہیں قدرتی حالت میں اون کے واقع ہونے کا انتظار کرنے میں بہت وقت صرف ہوگا۔

(۳) حوالات مطلوبہ کو جس قدر مقدار میں چاہیں پیدا کر سکتے ہیں۔
(۴) حادثہ زیر تحقیق کو اور حواث سے جب چاہیں علیحدہ اور جب چاہیں دن کے ساتھ شامل کر سکتے ہیں۔

(۵) تجربہ کے ذریعہ سے ہم اون ہی حالتوں کے تحت میں مشاہدہ کر سکتے ہیں

غیر موجود اوس حادثہ کی علت ہوتا ہے بشرطیکہ اور تمام عوارض بدستور رہیں۔ جب کسی ایسے مقام میں جہاں کی ہوا خارج کر لی گئی ہو گھنٹہ بجایا جائے تو اوسکی آواز سنائی نہیں دیتی اور جب ایسے مکان میں بجائیں جہاں ہوا موجود ہو تو اوسکی آواز سنائی دیتی ہے تو ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ ہوا کا وجود آواز سنائی دینے کی علت ایک کمرہ ہر طرح کے سامان سے آراستہ ہے رات کے وقت اوس میں ایک شخص شمع لایا۔ تھوڑی دیر کے بعد وہ شمع اٹھا کر لے گیا۔ اگرچہ شمع کے علاوہ کل سامان ویسا کا ویسا ہی چھوڑ گیا، اور کمرہ کی روشنی بھی ساتھ ہی مفقود ہو گئی تو شمع کمرے کی روشنی کی علت ہے۔

اس اصول پر ہم ہر روز سینکڑوں نتیجے نکالتے ہیں ہم پانی پیتے ہیں ہماری پیاس بجھ جاتی ہے تو بے تکلف یقین کر لیتے ہیں کہ پیاس بجھنے کی علت پانی پینا ہے ایک سوتا ہوا آدمی زور کے دھاکے کی آواز سے جاگ اٹھتا ہے تو ہر شخص جانتا ہے کہ اس شخص کے جاگنے کی علت مشدت آواز ہے۔

ایک صحیح سالم شخص کو زہر کھلایا گیا اور وہ اُسی وقت مر گیا تو یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ اس شخص کی موت کی علت زہر کھانا ہے۔

ایک شخص زنگترہ کھاتا ہے تو اوس کو ایک خاص طرح کا ذائقہ معلوم ہوتا ہے لیکن اگر وہ دوسری دفعہ اس طرح زنگترہ کھائے کہ اپنی ناک بند کر لے تو اوسکو صرف کھٹایا میٹھا ذائقہ معلوم ہوگا اور زنگترہ کا سا ذائقہ جیسے پہلے معلوم ہوا تھا معلوم نہ ہوگا۔ اس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ قوت شامہ کو بھی ذائقہ کے احساس میں بہت بڑا دخل ہے۔

طریق تفارق اوس صورت میں کارآمد ہوتا ہے جب ہم علل معلومہ کے معلول طریق تفارق تجربے سے تعلق رکھتا ہے۔ دریافت کرنا چاہتے ہیں یہ طریقہ تجربہ سے زیادہ تعلق رکھتا ہے۔

طریق تفارق
تجربے سے تعلق
رکھتا ہے۔

صبح سے شام تک ہزاروں طرح کے واقعات مشاہدہ میں آتے ہیں لیکن جب تک کوئی خاص امر جس کو قیاس کہتے ہیں مد نظر نہیں ہوتا تو اون پر نہ تو توجہ کی جاتی ہے نہ کوئی قاعدہ یا کلیہ اون سے اخذ کیا جاتا ہے جب سے ڈارون کے دل میں یہ قیاس پیدا ہوا کہ ارتقاء حیوانی انتخاب طبعی کے ذریعہ سے ہوتا ہے تو اوس نے عالم حیوانات کے مشاہدے سے اس قیاس کی جانچ کی ممکن ہے کہ اوس سے قبل کے علما علم حیوانات کے مشاہدہ میں بھی ایسے واقعات پیش آئے ہوں لیکن اس وجہ سے کہ اون کے دل میں یہ قیاس جاگزیں نہ تھا انھوں نے اس سے کوئی بھی قانون دریافت نہ کیا۔

تجربے دو طرح کے ہوتے ہیں مثبت اور منفی جب ہم یہ کہتے ہیں کہ کسی حیوان کے لئے ضروری شے ہے تو ایک حیوان کا کیجن میں سانس لینا اور زندہ رہنا ایک مثبت مثال ہے ایک حیوان کیجن نہ ملنے کے سبب سے مر جاتا ہے ایک منفی مثال ہے۔ کسی منفی نتیجہ کا قائم کرنا بہ نسبت مثبت کے زیادہ مشکل ہے کیونکہ کسی شے کی عدم موجودگی کا قرار دینا بہت مشکل کام ہے۔ ممکن ہے کہ فی الحقیقت وہ موجود ہو لیکن بہت کم مقدار میں ہو۔ یا دوسرے اثرات نے اوس کو چھپا لیا ہو۔ استقرائی طریقے جو در اہل مشاہدے اور تجربے کے طریقے ہیں پانچ ہیں۔

طریق تفارق یا دوران

جب کسی عامل کے زیادہ کرنے سے ایک خاص حادثہ ظاہر ہو اور اوس عامل کے علیحدہ کر دینے سے وہ حادثہ بھی غائب ہو جائے لیکن باقی حالات ویسے کے ویسے جی رہیں تو وہ عامل اس واقعہ کی علت ہے۔ پروفیسر جیونس کہتے ہیں کہ وہ مقدم جو حادثہ کی موجودگی کے ساتھ ہمیشہ موجود رہتا ہے اور حادثہ کی عدم موجودگی کے ساتھ ہمیشہ

بھی نہیں کیا ہے اور عہد ایا سہوا تو دوسری شے خواہ کسی قدر ہو زیادہ یا کم نہیں کی گئی ہے۔ اکثر اوقات یہ تیقن بہت مشکل ہوتا ہے۔

دوم یہ جاننا چاہئے کہ جو چیز زیادہ کی گئی ہے وہ ٹھیک ٹھیک کیا شے ہے اور وہ تمام حالتیں بھی معلوم ہونی چاہئیں جن میں وہ زیادہ کی گئی ہے۔ ایک شخص جو دھوپ میں سخت محنت کرنے کی وجہ سے پسینے پسینے ہو رہا ہے پانی کا ایک گلاس پیئے اور مر جائے تو یہ کہا جائے گا کہ پانی پینا اس کی موت کی علت ہے لیکن دراصل پانی کی مقدار نے اس پر مہلک اثر نہیں ڈالا بلکہ پانی کی خشکی نے اسکو ہلاک کیا ہے اسی طرح اگر کسی عامل کو زیادہ کئے یا خارج کئے ہوئے بہت عرصہ گزر جائے اور نتیجہ دیر میں ظاہر ہو تو یقینی طور پر یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ عامل اس نتیجہ کی علت ہے کیونکہ ممکن ہے کہ اس عرصہ میں دوسرے اعمال نے بھی کچھ اثر ڈالا ہو۔ اگر کوئی نیا قانون رائج کیا جائے اور پرانا منسوخ کر دیا جائے تو عوام کے چال و چلن میں کچھ عرصہ کے بعد تغیر ظاہر ہوگا لیکن یقینی طور پر یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ تغیر نئے قانون کی اجراء کی وجہ سے ہے۔ اگر وہ ایسی مثالیں ہوں جن کی تمام حالتیں سوائے ایک کے یکساں ہوں اور اس مثال میں جس میں وہ ایک خاص حالت پائی جاتی ہے ایک خاص واقعہ کا ظہور بھی پایا جائے اور دوسری مثال میں جس میں وہ حالت موجود نہیں ہے وہ واقعہ بھی نہ پایا جاتا ہو تو وہ حالت اس واقعہ کی علت ہوگی یا واقعہ کی علت کا نہایت اہم اور ضروری جز ہوگی لیکن اس میں یہ دقت واقع ہوتی ہے کہ قدرتی طور پر ایسی دو چیزیں مل سکیں گی جو سوائے ایک حالت کے ہر حالت میں توافق رکھتی ہوں۔ فرض کرو کہ دو کیفیت ایک ہی سرزمین پر واقع ہیں اور ان کا رقبہ بھی مساوی ہے اور ان کو ایک ہی قسم کے آلات سے ایک ساتھ بویا گیا ہے۔ پانی کی مقدار بھی برابر

جس طرح بعض اشیاء کے موجود کرنے سے بعض امور دریافت ہوتے ہیں اور ان کی علت کا پتہ چلتا ہے اسی طرح بعض اشیاء کے نکال لینے سے (اگر باقی حالات دیے ہی رہیں) بعض امور ظاہر ہوتے اور ان کی علت کا پتہ چلتا ہے۔
ایک شخص ایک تنگ جوتہ پہنے ہوئے ہے اوس کے پاؤں کو تکلیف پہنچ رہی ہے اوس نے جوتا اتار ڈالا تو تکلیف رفع ہو گئی۔ ظاہر ہے کہ تکلیف کا سبب جوتا کی تنگی تھی۔

اگر چربی ہلکی خیر کو اوپر سے نیچے پھکیں تو وہ آہستہ آہستہ زمین پر آئے گا۔ لیکن اگر اسی مقام سے ایک کنکر پھکیں تو وہ فوراً گر پڑیگا۔ پر اور کنکر دو نو ملا کر پھنیکو تو پر کنکر کے بہت دیر بعد زمین پر گرے گا۔ اب اخراج الہوا کے ذریعہ سے اوس مقام کی ہوا خارج کرو اور پھر کنکر اور پھر دو نو کو ملا کر پھنیکو تو دو نو ساتھ ساتھ زمین پر آ رہیں گے۔ اس تجربہ میں جو تغیر کیا گیا وہ ہوا کا اخراج تھا اور نتیجہ یہ نکلا کہ پر کے زمین پر آہستہ کرنے کی علت ہوا کی فراحت ہے اسی طرح اگر کسی ایسے ہی مقام میں ایک زندہ حیوان کو رکھ کر وہاں کی ہوا خارج کریں تو نتیجہ ہوگا کہ حیوان مرجائیگا۔ اس سے ثابت ہوا کہ ہوا حیات حیوانی کے لئے ضرور ہے اور یہ کلیہ صرف ہوا کے اخراج سے دریافت ہوا ہے۔

طریق تفارق کے عمل کو دوران بھی کہتے ہیں۔ دوران کے معنی ہیں ایک چیز کا دوسری چیز کے لئے مدار ہونا یعنی یہ کہ جب پہلی چیز پانی جیسے تو دوسری بھی پانی جائے اور جب پہلی چیز نہ پانی جائے تو دوسری بھی نہ پانی جائے۔
طریق تفارق کو عمل میں لانے میں چند احتیاطیں بھی برتنی چاہئیں۔

اول تو یقینی طور پر یہ معلوم ہونا چاہئے کہ کسی نئے عامل کے لانے یا کسی موجودہ عامل کو خارج کرنے میں ہم نے سوائے اس جمع و تفریق کے اور کوئی تغیر کسی حالت میں

طریق تفارق کو
عمل پر لانے کی
احتیاطیں

اب طیب یہ کرتا ہے کہ مرض کے دورے کے وقت ان اسباب کو ایک ایک کر کے دور کرتا جاتا ہے کچھ دنوں کے بعد اس کو یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ جب مرض کا دورہ ہوتا ہے وہ سبب ضرور موجود ہوتا ہے مثلاً موسم کی غیر معمولی سردی میں یہ مرض زیادہ شائع ہے یا جب ثقیل غذا کھائی جائے تو دورہ ہو جاتا ہے یا بہت محنت سے جس روز کام کیا جائے تو مرض کا ظاہر ہونا لازم ہے تو طیب یہ قیاس کرے گا کہ یہ حالت مرض کے دورہ کی علت ہوتی ہے۔

اگر کسی واقعہ زیر تحقیق کی دو یا اس سے زیادہ مثالیں ہوں جن میں ایک حالت مشترک پائی جائے تو صرف وہ حالت جو تمام مثالوں میں بالاشتراك پائی جاتی ہے واقعہ زیر تحقیق کی علت یا معلول ہے۔

فرض کرو کہ کسی شہر میں تپ محرقہ پھیلی ہوئی ہے اور اس کی وجہ یا علت معلوم کرنی ہے تو یہ دیکھیں گے کہ وہ کیا چیز ہے جو بالاشتراك تمام مریضوں پر اثر ڈال رہی ہو معلوم ہوا کہ یہ لوگ ایک ایسی ندی کا پانی پیتے ہیں جو نہایت کثیف ہے تو قیاس کیا جائیگا کہ ندی کا پانی تپ محرقہ کی علت ہے لیکن اگر یہ معلوم ہو کہ لوگوں کے گھروں میں کتوں کے گھدے ہوئے ہیں اور ہر گھر اپنے اپنے کنویں کا پانی پیتا ہے تو مرض کی علت ندی کا پانی نہ ہوگا۔ بلکہ کوئی اور سبب ہوگا اب تحقیق سے یہ معلوم ہوا کہ جس پارکٹ سے وہ سب لوگ گوشت خریدتے ہیں وہاں سڑا ہوا اسی گوشت بکتا ہے تو گوشت کی خرابی تپ محرقہ کی علت قرار دی جائے گی۔ اسی طرح اگر کسی صوبہ کے قانون کے اثر کو دیکھنا ہو تو یہ دیکھیں گے کہ جہاں جہاں وہ قانون جاری کیا گیا۔ لوگوں کی خوشحالی۔ اجلاق۔ تمول آبادی تہذیب پر اس کا کیا اثر پڑا اور وہ خوشحالی۔ اجلاق تمول وغیرہ حالتیں اس قانون کا نتیجہ ہوئی۔

اس طریق عمل میں چند دقیقیں بھی ہیں۔

دی جاتی ہے۔ موسم کا اثر بھی دونوں پر کیا ہے لیکن کھیتوں میں گیہوں کے دانے مختلف اقسام کے بوئے گئے ہیں ایک کھیت میں زیادہ گیہوں پیدا ہوئے اور دوسرے میں کم۔ تو قدرتا یہ نتیجہ نکالا جائیگا کہ زیادتی پیداوار کی وجہ گیہوں ہے لیکن دراصل یہ یقین کر لینا مشکل ہے کیونکہ ممکن ہے کہ تردد کے وقت سے ٹیکر درو کے وقت تک کسی کھیت پر کوئی ایسا نامعلوم اثر پڑا ہو جس نے ایک کھیت کی پیداوار بہ نسبت دوسرے کے گھٹا دی۔

method of

طریق توافق یا ترویج

agreement

طریق توافق

جب ہم کوئی خاص واقعہ دیکھتے ہیں اور یہ قیاس نہیں کر سکتے کہ اس کا کیا سبب ہے تاکہ اپنے قیاس کی صحت معلوم کرنے کے لئے طریق تفارق کا عمل کر سکیں تو طریق توافق کی طرف رجوع کرنی پڑتی ہے وہ طریقہ حسب ذیل ہے :-

جب کسی واقعہ کے تمام مقدمات سوائے ایک کے اس طرح خراج کئے جاسکتے ہوں کہ وہ واقعہ علیٰ حال قائم رہے تو اس مقدم کا تعلق اس واقعہ کے ساتھ ربط علتی ہے۔ الفاظ دیگر کسی حادثہ میں غیر متبدل یعنی مستقل مقدم اس حادثہ کی علت ہوتا ہے۔ اس طریق کو ترویج بھی کہتے ہیں۔ اس طریقہ کا استعمال اکثر معلومات معلومہ کی علت دریافت کرنے میں کیا جاتا ہے اس امر میں یہ بہت لحاظ رکھنا چاہئے کہ سوائے اول حالتوں کے جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے کوئی اور حالت موجود نہ رہے۔ فرض کرو کہ ایک شخص پر ایک مرض کبھی کبھی حملہ کرتا ہے۔ ہم اس کی بیماری کی علت تشخیص کرنی چاہتے ہیں۔ اسباب مرض ایسے گونا گوں اور پیچیدہ ہیں کہ ان کا تشخیص کرنا مشکل ہے۔ موسم۔ غذا۔ مشروبات۔ مریض کا پیشہ موثری امراض مقام سکونت وغیرہ بہت سے اسباب ہیں جو اس پر اثر ڈال سکتے ہیں

رہتا ہے تو یقیناً کہہ سکتے ہیں کہ اس کی بیماری کی علت مٹھائی ہے۔
 اگر ایک درخت کسی خاص سرزمین میں اچھا پھلتا ہے اور دوسری قسم کی
 زمینوں میں اچھی طرح نہیں پھلتا تو ہم نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ اس زمین میں ایسی شے
 ہے جو پودے کے مزاج کے موافق ہے۔

اگر کوئی مقدم ایسا ہے کہ وہ اس طرح خارج نہیں کیا جاسکتا کہ تالی کو زائل
 نہ کرے تو ضرور ہے کہ وہ مقدم یا تو تالی کی علت ہو یا علت کا کوئی جزو ہو۔
 اگر کوئی مقدم اس طرح خارج کر دیا جائے کہ وہ تالی کو زائل نہ کرے تو وہ اس
 تالی کی علت کا کوئی جزو نہیں ہے۔

اس امر کے قرار دینے کا کہ آیا کوئی خاص مقدم کسی حادثہ کی علت ہے یا نہیں
 سوائے اسکے اور کوئی ذریعہ نہیں ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ جب کبھی وہ واقعہ موجو دیا
 غائب ہوتا ہے تو وہ مقدم بھی موجو دیا غائب ہوتا ہے یا نہیں۔

جن چیزوں کی مقدار بدل سکتی ہے اول میں یہ امر دریافت کرنے کے لئے کہ اول میں
 سے کون سی چیزیں سبب ہیں اور کونسی نتیجے یہ قاعدہ استعمال کیا جاتا ہے کہ اس چیز
 کی مقدار کو اس طرح بدلیں کہ ایک بار تو اس سے زیادہ کریں اور دوسرے بار کم۔ پھر اگر
 دیکھیں کہ جب ہم نے اس شے کو بدلاتا تو اس کے ساتھ کوئی اور شے بھی بدلی تو غالباً
 یہ نتیجہ ہوگی۔

The Method of concomitant Variations

طریقہ تبادل لاحق یا اختلاف متکامل

طریقہ تبادل لاحق

جب ایک حادثہ میں کسی خاص قسم کی تبدیلی یا زیادتی و کمی واقع ہو اور اسی وقت
 دوسرے حادثہ میں بھی ایک خاص قسم کی تبدیلی پیدا ہو تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ دونو
 حوادث باہم ربطا علتی رکھتے ہیں یعنی ان میں سے ایک دوسرے کی علت ہے یا

(۱) اول تو یہ یقین کرنا ہی مشکل ہے کہ سوائے ایک کے تمام مقدمات خارج کر لئے گئے۔ تمام مقدمات کا علم حاصل ہونا مشکل اور اول کے خارج کرنے کا امکان اس سے زیادہ مشکل بلکہ محال ہے۔

(۲) اگر تمام غیر متعلق مقدم خارج ہو بھی جائیں تو جو کچھ ظاہر ہو گا وہ یہ ہے کہ پیرزوں میں باہم ایسا تعلق ہے کہ وہ دونوں ساتھ موجود ہوتے ہیں۔ عام اس سے کہ ان میں سے ایک دوسرے کی علت ہو یا نہ ہو۔ مثلاً بجلی کی چمک کے بعد بادل کی گرج کی آواز محسوس ہوتی ہے۔ لیکن بجلی بادل کی گرج کی علت نہیں ہے بلکہ ان دونوں کی علت کچھ اور ہی ہے۔

(۳) ایک نتیجہ کے کئی مختلف اسباب ہو سکتے ہیں جب وہ اسباب جمع ہوں تو بھی وہی نتیجہ پیدا ہوتا ہے اور اگر ان میں سے ایک بھی موجود ہو تو بھی وہ نتیجہ نکلے گا۔ لیکن اور شدت صفر سے بخار آ جاتا ہے اب اگر کسی شخص کو حالت تھکان میں بخار آیا تو صفر کو بخار کی علت قرار نہ دینا غلطی ہے۔ بیمار والدین کے بچے بیمار پیدا ہوتے ہیں لیکن کبھی تندرست والدین کے بچے بھی بیمار پیدا ہوتے ہیں اس سے یہ نتیجہ نکالنا غلط ہو گا کہ والدین کی ناسندرتی بچوں کی ناسندرتی کا باعث نہیں ہوتی۔ غرض طریق توافق سے قیاس غالب قائم کیا جاسکتا ہے قابل یقین نہیں ہے۔

طریق توافق مضامین double agreement
Method of

اگر کوئی عارض دو یا چند مثالوں میں اس طرح موجود ہو کہ جب وہ موجود ہو تو کوئی حادثہ بھی موجود ہو اور اگر وہ موجود نہ ہو تو وہ حادثہ بھی موجود نہ ہو تو وہ عارض اس حادثہ زیر تحقیق کی علت یا علت کا ضروری جزو یا اس کا معلول ہو گا۔ مثلاً جب ایک شخص مٹھائی کھاتا ہے تو بیمار ہو جاتا ہے اور اگر نہیں کھاتا تو چھپا

طریق توافق مضامین

Residues طریق بقایا

طریق بقایا .

اگر کوئی حادثہ کئی مقدمات سے مرکب ہو اور اس طرح سے دوسرا حادثہ جو اس سے پیدا ہوتا ہے وہ بھی کئی تا لیات پر شامل ہو اور استقرائے سابقہ سے معلول کیے ایک جزو کی بابت ہم کو معلوم ہو کہ وہ علت کے فلاں جزو سے پیدا ہوا ہے تو ہم شجرہ خیال سکتے ہیں کہ معلول کا باقی حصہ باقی مقدماتوں سے پیدا ہوا ہے۔ ایک چھکڑے پر اسباب لدا ہوا ہے ہم اسباب کا وزن دریافت کرنا چاہتے ہیں تو پہلے چھکڑے کو معد اسباب کے تول لیں اور پھر صرف چھکڑے کا وزن کر لیں تو کل وزن میں سے چھکڑے کا وزن منہا کرنے سے اسباب کا وزن رہ جائے گا۔

طریق بقایا ہر صورت
میں مفید یقین نہیں

مگر یہ طریقہ تمام صورتوں میں مفید نہیں ہے فرض کرو کہ ایک گھر میں چار آدمی آتے ہیں ایک شے وہاں سے گم ہو گئی۔ تین اشخاص کی تلاشی لی گئی اوں کے پاس سے مل مسروقہ نہ نکلا تو گمان یہ کیا جائے گا کہ چوتھے شخص نے وہ شے لی ہے۔ لیکن یہ طریقہ مفید یقین نہیں ہے جن لوگوں کی تلاشی لی گئی ہے اوں کی نسبت بھی تو یہ یقین نہیں کیا جاسکتا کہ انہوں نے وہ شے نہیں لی۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ کوئی پانچواں شخص وہ شے لے گیا ہو جسکی ہمیں اطلاع نہیں۔ لیکن پھر بھی یہ طریقہ فائدے سے خالی نہیں ہے اور بعض اوقات بکا رآمد ہوتا ہے۔

طریقہ بقایا کی ایک عرصہ مثال سیارہ پٹیوں سے متعلق ہے اس میں ہر شے ہر شل نے تمام سیاروں سے علیحدہ ایک سیارہ گردش کرتا ہوا دیکھا یہ سیارہ دور دور سے
معلوم ہوا کہ کشش ثقل کے قاعدے کے بموجب اس سیارہ کو جس طریق پر گردش کرنی چاہیے تھی ویسی یہ گردش نہیں کرتا ہے اور اس کا راستہ سوچ اور سیارات معلومہ کی کشش کے بموجب نہیں ہے

اوس کا معلول ہے یا کسی طح اودن میں علت و معلول کا تعلق ہے۔

ہمارے کان میں ایک آواز آرہی ہے جب ہو آئینہ چلتی ہے تو وہ آواز بھی تیز آتی ہے اور جب ہو اکم ہو جاتی ہے تو وہ آواز بھی مدھم پڑ جاتی ہے تو ہم یہ قرار دیتے ہیں کہ آواز کی شدت و کمی کا سبب ہو اکی شدت یا کمی ہے۔

دو اجسام کو گرگڑنے سے حرارت پیدا ہوتی ہے۔ رگڑ جس قدر تیز ہو حرارت بھی اوسی مناسبت سے بڑھتی ہے اور جس قدر ہلکی ہو حرارت خفیف ہوتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ حرارت کی مقدار رگڑ کی مقدار سے ربا علتی رکھتی ہے۔

طریقہ تبادل لائق یا اختلاف متلازم صرف مقدم اور تالیات کے جانچنے ہی میں بکار آمد نہیں ہے بلکہ اوس کے ذریعہ سے ہم وہ مقدار بھی دریافت کر سکتے ہیں جس مقدار میں ایک مقدم ایک تالی سے تعلق رکھتا ہے اس طریقہ کا دوسرا فائدہ یہ ہے کہ یہ اول حالتوں میں بھی استعمال کیا جاسکتا ہے جہاں کہ عوامل بالکلیہ خارج نہیں کئے جاسکتے جیسے کہ حرارت۔ ہو اکشش اور اسی طح جہاں طریق تفارق کام نہیں دیتا۔ وہاں یہ طریقہ کام دیتا ہے۔

اس طریقہ میں امور ذیل قابل لحاظ ہیں۔

اول تو یہ خیال رکھنا چاہئے کہ تبدیلی ایک وقت میں ایک ہی مقدم میں ہو جائے اور ہر ایک مقدم اور تالی میں ایک جداگانہ تعلق قائم کیا گیا ہے۔ دوسرے یہ کہ جب دو حادثے ایک خاص تناسب میں تبدیل ہوتے ہیں تو اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک خاص حد کے باہر مقدم اور تالی میں کسی خاص تناسب کے موافق تبدیلی عمل میں نہیں آتی۔ مثلاً جسم حیوانات میں خوراک ایک خاص حد تک تو طاقت پہنچاتی ہے اور اوس کے بعد خوراک کا عمل رک جاتا ہے۔

طریقہ تبادل
لائق کے
قاعدے



نسبت ہمارا یہ قیاس ہوتا ہے کہ یہ ثابت ہونے یا ثابت ہونے کے قابل ہے اسکے بعد ہم اس پر دلائل قائم کرتے ہیں ایک شے ہمارے پاس زمین پر پڑی ہے اسکی نسبت جتنے قیاس قائم کیا کہ یہ چاندی کی ڈلی ہے ایسا اس قیاس کی صحت قائم کرنے کے لئے ہم نے اس کو تپا کر دیکھا کوئی پرکسا اور معلوم ہوا کہ واقعی وہ خالص چاندی ہو یا اوس میں کھوٹ ملی ہوئی ہے یا وہ کوئی اور دھات ہے۔ یہ قیاس سے نتائج اخذ کرنا ہے۔ جب قیاس واقعات کے مطابق ہو تو ہم یہ خیال کرتے ہیں کہ قیاس صحیح ثابت ہو گیا۔ دلیل یا تجربہ کے ذریعہ سے کسی قیاس کو واقعات سے مطابقت کرنے کو تصدیق کہتے ہیں اور جب ثبوت ایسا کامل ہو کہ واقعات کی توجیہ کسی اور تصدیق طرح کرنی ناممکن ہو تو قیاس صحیح بن جاتا ہے۔ غرض قیاس کسی واقعہ نامعلوم کی نسبت ایک ایسا گمان ہے جو تجربہ یا کسی اور قسم کی عمل کی طرف راہ نمائی کرتا ہو تاکہ اس کا ثبوت یا ابطال ہو سکے۔ دوران تحقیقات میں بہت سے قیاس فرض کئے جاتے ہیں اور بعد میں مشاہدہ یا تجربہ کی بنا پر ترک یا تسلیم کئے جاتے ہیں چنانچہ کیلر نے سیاروں کے باہمی تعلق کے قوانین تحقیق کرنے کے اثنا میں بہت سے قیاس قائم کئے اس فرض کرنے کو استدلال ظنی یا قیاس مفروضی کہتے ہیں یہ قیاس بھی بے سرو پا نہیں قائم کیا جاتا بلکہ پہلے اوس علم میں جس سے وہ شے یا وہ واقعہ زیر غور تعلق رکھتا ہے وسیع معلومات ہونی چاہئے۔ ڈارون کو علم نباتات اور علم حیوانات میں بہت مہارت حاصل ہو چکی تھی۔ جب اُس نے نباتات و حیوانات کی انواع کے متعلق اپنا وہ قیاس قائم کیا تھا جو انتخاب طبعی کے نام سے موسوم ہے۔ قیاس مفروضی سے ایک فائدہ تو یہ ہوتا ہے کہ بعض دفعہ قیاس مفروضی تجربہ یا کسی اور طرح سے ثبوت قطعی کے درجہ کو پہنچ جاتا ہے۔ اور اگر قیاس مفروضی غلط بھی ثابت ہو تو بھی اوس سے قیاس صحیح کی جانب

تصدیق

بلکہ ان کششوں کی رو سے جو راستہ ہونا چاہئے تھا اس کے باہر یہ گردش کر رہا ہے اس سے یہ ظاہر ہوا کہ یا تو ماہرین علم ہئیت نے مشاہدہ میں کوئی غلطی کی ہے یا کوئی اور جرم سماوی جو اس وقت معلوم نہیں ہے اسکو اپنی طرف کھینچ رہا ہے مدت تک اس جرم سماوی کا پتہ نہ لگا سکا^{۱۸۴۳ء} میں کیمبرج کلج کے ایک طالب علم مسی آدم نے یورانس کی حرکات کو دیکھنا اور اس سیارہ کا پتہ لگانا چاہا جس کی وجہ سے یورانس اس راستہ پر نہ تھا جو وہ اختیار کرتا۔ اگر وہ نامعلوم سیارہ نہ ہوتا۔ چونکہ سورج اور معلومہ سیارہ کی کشش اور راستے معلوم تھے اور یورانس اپنے راستہ سے جس قدر منحرف تھا وہ بھی معلوم تھا یہ قیاس کیا جاسکا کہ وہ نامعلوم سیارہ فضائے بسیط کے کس مقام پر ہونا چاہئے اور جب ماہرین علم ہئیت نے اس کی تلاش شروع کی تو^{۱۸۴۶ء} میں ایک سیارہ ٹھیک اسی مقام پر معلوم ہوا جہاں کہ اس کی نسبت قیاس قائم کیا گیا تھا۔

منہ ۱۸۴۶ء / ۱۲۵۷ھ

استدلال ظنی یا قیاس مفروضی

قیاس مفروضی

کوئی مشاہدہ یا تجربہ شروع کرنے سے پہلے بھی ہم اپنی سابقہ واقفیت کی بنا پر یہ قیاس قائم کر لیتے ہیں کہ کسی واقعہ معلومہ کی علت کیا ہو سکتی ہے اور یہ قیاس ہمارے تجربہ میں رہنمائی کرتا اور تجربہ کی حد محدود کر دیتا ہے۔ تحقیقات کے دوران میں بھی ایسا ہوتا ہے کہ ہم کوئی قیاس کرتے یا پہلے قیاس میں تبدیلی کرتے ہیں۔ جو طریقہ اوپر بیان ہوئے ہیں وہ قیاس قائم کرنے میں بھی مفید ہوتے ہیں۔

ان واقعات کی بنا پر جو ہم نے پہلے دیکھے یا سنے ہیں خواہ ہم نے ان واقعات کا باضابطہ مشاہدہ کیا ہو یا نہ کیا ہو ہم ایک قیاس قائم کرتے ہیں۔ یہ ایک ایسا گمان ہوتا ہے کہ جس کی نسبت ہم خود جانتے ہیں کہ یہ محتاج ثبوت ہے۔ لیکن اسکی

مشاہدات - ایسے قضیہ جنکے یقین کرنے کے لئے حواس کو کام میں لاتا
پڑے - نیشکر میٹھا ہوتا ہے - بلبل کی آواز خوش آئند ہوتی ہے - مشتری کے
گرد چار چاند چکر کھاتے ہیں - مانعات کی سطح یکساں رہتی ہے -

وجدانیات ایسے قضیہ جن کا اور اک حواس باطن کے ذریعہ سے
نفس کو ہوتا ہے - میں جھوکا ہوں - یہ شعر کس قدر دلگھما رہا ہے -

تجربیات - وہ قضیے جنکی صداقت تجربہ سے ثابت ہو -
جب بتی چلتی ہے تو اس سے سکار بانک ایڈگاس اوزپانی پیدا ہوتا ہے
مانعات کا حجم نہیں بدلتا -

روشنی ایک سکند میں ایک لاکھ چھیاسی ہزار میل چلتی ہے اور آواز
ایک سکند میں صرف ایک ہزار ایک سو فٹ جاتی ہے -

حدسیات وہ قضیے جنکے مرتب مبادی دفعۂ ذہن پر منکشف ہو جائیں
مثلاً ایک طبیب کو کسی مرض کا علاج یکا یک سوچہ جائے - حدسیات غیروں کے
حق میں مفید یقین نہیں ہوتے -

متواترات - ایسے قضیے جنکی صداقت پر اس قدر لوگ متفق ہوں کہ
اولں کا جھوٹ پر اتفاق کر لینا عقلاً محال ہو -

(۱) اکبر نے ۱۵۵۶ء سے ۱۵۵۷ء تک ہندوستان پر حکومت کی -

(۲) ۱۵۲۹ء میں نادر شاہ نے ہندوستان پر حملہ کیا اور دلی میں قتل عام کرایا
تو اتر میں شریا یہ ہے کہ وہ قتلے عسی ہوں کیونکہ تو اتر نظریات اور بدیہات

غیر حسیہ میں مفید یقین نہیں ہے

مسلمات ایسے قضیے جو ایک علم میں ثابت ہو چکے ہوں اور دوسرے علم
میں بلا ثبوت مان لئے جائیں -

راہ نمائی ہو جاتی ہے۔ لیکن قیاس مفروضی کے قائم کرنے میں کسی احتیاطی شرط میں نہ (۱) کوئی ایسا قیاس قائم نہ کیا جائے جو کاذب یا غیر صحیح ثابت ہو چکا ہو۔ (۲) قیاس ایسا فرض کیا جائے جس کی تصدیق یا تکذیب کی جاسکے۔

(۳) قیاس ایسا قائم کیا جائے جو اون تمام حوادث کی جو مشاہدہ میں آئیں تو جیسے کر سکے جیسے کہ نظام بطلیموس کہ اوس کی رو سے تمام نظام شمسی کی توجہ ہو سکتی ہے ان شرطوں کے پورا ہونے سے قیاس مفروضی زیادہ قرین صحت ہو جاتا ہے لیکن وہ حوادث کا ثبوت قطعی نہیں ہوتا۔

اس طرح قیاس دو طرح کا ہوا یقینی اور غیر یقینی۔ یقینی تو ایسا قیاس ہے جو واقعی ہے اور اس میں نقیض کا احتمال تک باقی نہیں اور غیر یقینی یا ظنی ایسا قیاس ہے جن میں نقیض کا احتمال باقی ہے۔

قیاس یقینی یا بدیہی ہو گا یا نظری۔ بدیہی وہ جس میں بہت غور و خوض کی حاجت نہ ہو۔ اور نظری وہ جسکے ثابت کرنے میں دقت نظر اور بہت تحقیق و تدقیق سے کام لینا پڑے قیاس یقینی کی چہر تئیں ہیں۔

اولیات - ایسے قضیہ یا تصدیقات جن کا یقین کرنے کے لئے ثبوت کی ضرورت نہیں اور اون کی صداقت ایسی ظاہر ہو کہ ہر صاحب عقل اسکو تسلیم کرے ہر کل اپنے جزو سے بڑا ہوتا ہے۔

فطریات ایسے قضیہ یا تصدیقات ہیں جو اشیاء کے خواص غمقہ اور مظاہر قدرت کی ایسی ماہیت کے متعلق ہوں جو اون کی نیچر یا فطرت میں داخل ہے اور جب اون اشیاء یا مظاہر کا تصور ہو تو ساتھ ہی اون خواص و طبائع کا تصور بھی ذہن میں آجائے۔ پانی پیاس بجھاتا ہے۔ آگ جلا دیتی ہے۔ بہت بڑھ چلے میں اعضا و حواس کمزور ہو جاتے ہیں۔ انسان مدنی بالطبع ہے۔

قیاس مفروضی
قائم کرنے میں
احتیاطی شرطیں

نمایاں یقینی کا
قیاس

میں یہ سوال نہیں کیا جاتا کہ یہ امر کیونکر معلوم ہوا کہ ایسا ہی ہوگا (سورج ضرور ٹکلیگا اور آقا ضرور تنخواہ دیدیگا) لیکن دراصل اصلی تصدیقات کے لئے ضرور ہے کہ اولیٰ دلائل ظاہر و مبہین ہوں اور جوں جوں علم بڑھتا جاتا ہے یہ دلائل بھی زیادہ معلوم و ظاہر ہوتے جاتے ہیں مثلاً کل سورج ضرور ٹکلیگا اس وجہ سے کہ زمین کی گردش کی وجہ سے ضرور ہے کہ ۱۲ گھنٹے کے بعد زمین کا وہی رخ آفتاب کے سامنے آجائے آقا ضرور تنخواہ دیگا کیونکہ قانون معاہدہ کی رو سے وہ تنخواہ دینے پر مجبور ہے کسی تصدیق کا صحیح و غلط ہونا اسکی دلائل پر ہی منحصر ہے اور یہ کہا جاتا ہے کہ یہ امر ثابت اور یہ غیر ثابت ہے۔ جب کوئی دلیل اس طرح پختہ ہو جاتی ہے کہ اس کو اپنے دلائل بھی معلوم ہو جاتے ہیں تو وہ استنتاج کی صورت اختیار کر لیتی ہے اور یہی حصول علم کا معمولی طریقہ ہے۔ ہم بلا دلیل کے یقین کرنا شروع کرتے ہیں یا یہ فرض کر لیتے ہیں کہ خاص خاص چیزیں صحیح ہیں اور اپنے اعتقادات کے لئے پھر دلیل کی تلاش کرتے ہیں منطق میں جو نتیجہ سب کے بعد پیدا ہوتا ہے ہمارے ذہن میں عموماً سب سے پہلے آیا کرتا ہے اور پھر ہم اس کی صحت یا غلطی دریافت کرنے کے لئے دلیل یا مقدمات کی تلاش کیا کرتے ہیں۔

نتیجہ سے مقدمات کی طرف یا تصدیق سے دلائل کی طرف بڑھنے کا طریقہ اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ ذہن صحیح و غلط علم میں امتیاز کرتا ہے اور اپنی معلومات کی تنقید و تنقیح کرنی چاہتا ہے۔ ابتداءً غلط تصدیقات کے عملی نتائج ذہن کو اپنی معلومات کی تنقیح و تنقید پر مجبور کرتے ہیں۔ جب تک غلط تصدیقات کوئی ناگوار نتیجہ پیدا نہیں کرتیں اور نہ عموماً توجہ نہیں کی جاتی اور وہ یونہی گزر جاتی ہیں نہ ان کی دلائل کے متعلق سوال کیا جاتا ہے۔ لیکن مشاہدہ اور تجربہ سکھا دیتی ہیں کہ معتقدات عوام۔ یا افواہ یا روایات پر بے سوچے سمجھے

قیاس غیر یقینی بھی کئی طرح کا ہوتا ہے۔
 مشہورات۔ روایات و حکایات (خواہ سچے ہوں خواہ جھوٹے) جن پر لوگ
 جہالت یا خوش اعتقادگی کی وجہ سے متفق ہوں۔
 منظومات ایسے قصے جنہیں نقیض کا احتمال باقی ہو۔ جو شخص رات کو
 چھپ چھپ کر گلیوں میں پھرتا ہے وہ چور ہوتا ہے۔
 وہمیات۔ ایسے قصے جو وہم نے گھڑ لئے ہوں۔ پیل کے درخت پر
 بھوت رہتا ہے۔

مشبہات جھوٹے قصے جو سچ کے مشابہ ہوں۔ مثلاً شیر کی تصویر کو کہنا
 کہ یہ شیر ہے۔

علمی تحقیقات میں اکثر ہم ایک واقعہ سے اسکی دلائل کی طرف جاتے ہیں اور
 دلائل سے واقعہ کو کم تلاش کرتے ہیں۔ عقل کی ابتداء یہ ہے کہ تمام روابط کو جو
 معمولی تجربوں سے دریافت ہوتے ہیں یا جو کسی طرح ایسا ہوتے ہیں۔ صحیح اور کھلی مان
 لیا جائے۔ وہ اپنے تصدیق کے دلائل کی نسبت اپنے تئیں تکلیف نہیں دیتی۔
 اس وجہ سے انسان کی تصدیقات اکثر ناکافی بنیاد پر ہوتی ہیں اور اس کو
 اس کی کچھ خبر بھی نہیں ہوتی۔ مثلاً بچے سے جو کچھ مان یا اتنا کہتی ہے وہ سب یقین
 کر لیتا ہے۔ اسی طرح جو باتیں بچے کو اچھی معلوم ہوتی ہیں ان کو یقین کر لیتا
 ہے۔ بیوقوف آدمی بھی ان باتوں کو بلا تامل مان لیتے ہیں جو ان کے مذاق یا
 طبیعت کے موافق ہوں ایک در اصول جس پر بچے اور بڑے ہمیشہ کار بند ہوتے
 ہیں یہ ہے کہ آئندہ بھی واقعات زمانہ ماضی کے مطابق واقع ہونگے۔ کل سوج
 ضرور نکلیگا کیونکہ آج تک برابر نکلتا آیا ہے۔ نوکر بلا پس و پیش خدمت انجام دے
 جاتے ہیں کیونکہ آقا ہر مہینہ ان کی تنخواہ ادا کرتا رہتا ہے۔ اس قسم کی تصدیقات

تمام دھاتیں عنصر ہیں

ہونا دھات ہے۔

اس لئے سونا عنصر ہے۔

اس استدلال میں سونے کو عنصر کے ساتھ ملا سکتے ہیں۔ یہ ملانے والے کو
جس کو اصطلاح منطق میں حد اوسط کہتے ہیں۔ دھات ہے اس لئے سونے کو عنصر
میں ملا دینا ممکن ہے کیونکہ سونا بھی ایک دھات ہے جو عنصر کے زمرہ میں شامل ہے
جن قضیوں میں کوئی ایسا رشتہ معلوم نہ ہو جیسا کہ حد اوسط ہے اون سے کوئی
نتیجہ نہیں نکل سکتا۔ منطق استخراجی میں حد اوسط خود بیان کر دی جاتی ہے لیکن
موجودات خارجی اور حوادث قدرت پر غور و فکر کرتے وقت ہم کو حد اوسط
خود دریافت اور تحقیق کرنی پڑتی ہے۔ مثلاً جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اگر کسی بند
کو ٹھہری میں آگ جلاؤں تو آہستہ آہستہ جلے گی اور کھلی ہوا میں سلگائیں تو بھڑک
اٹھیں گی تو اس واقعہ کو سمجھنے کے لئے ہمیں کسی ایسے واقعہ کے معلوم کرنے کی ضرورت
ہوتی ہے جو بند کو ٹھہری اور آہستہ آگ جلنے میں مشترک ہو تحقیق سے معلوم ہوا کہ
یہ آکسیجن کی کافی مقدار کی موجودگی یا عدم موجودگی ہے اور یہی وسطی کڑی ہے
جہاں کہیں واقعات ایسے مربوط ہوں کہ اون میں سے ایک کی نیچر کے
محاط سے یہ بتایا جاسکے کہ دوسرے کی نیچر کیا ہوگی تو حجت قائم ہو جاتی ہے
مثلاً تم عالم علم نباتات ہو تم ایک درخت کا پتہ دیکھو تو پتہ کی نیچر معلوم کر کے یہہ
بتا دو گے کہ درخت کی جنس اور نوع اور دوسرے خواص طبعی کیا ہیں اس طرح
جزو کی نیچر سے کل کی نیچر کا پتہ چل جائیگا۔ ایک عالم علم حیوانات ایک دانت
کو دیکھ کر یہ بتا دیتا ہے کہ وہ کس قسم کے حیوان کا دانت ہے۔

انسان کا علم جس فن میں زیادہ کامل ہو گا اوس میں اوس کا فہم زیادہ

اعتبار نہیں کرنا چاہئے اور بہت سی باتیں جو بطور قانون کے بیان کی جاتی ہیں کلیہ نہیں ہیں۔ فرض کرو کہ لوگ یہ یقین رکھتے ہیں کہ ماضی زمرہ سے مر جاتا ہے لیکن تجربہ سے ایسا ثابت نہیں ہوتا۔

نتیجہ

تصدیقاً نتیجہ سب سے زیادہ پیچیدہ اور کامل تصدیقات میں سادگی صورت میں تصدیق ذہن کا ایک واحد فعل ہے جو کسی اور اک حس سے پیدا ہوتی ہے۔ لیکن نتیجہ نکالنے میں ذہن کو مختلف مراتب و مدارج طے کرنے پڑتے ہیں اور ذہن ایک خاص طریقے سے ایک کلیہ واقعہ سے دوسرے واقعہ تک پہنچتا ہے۔ علاوہ ازیں تصدیق میں وہ دلیل بیان نہیں ہوتی جس پر اس کی توجہ ہم منحصر ہے نتیجہ نکالنے میں یہ بیان کیا جاتا ہے کہ خاص خاص امور یا اشیاء کی موجودگی یا عدم موجودگی سے دوسرے کن کن اشیاء یا امور کی موجودگی یا عدم موجودگی لازم آتی ہے۔ اکثر لازمی روابط سے بحث کر کے نئی تصدیقات تک پہنچ جاتے ہیں۔ مثلاً ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ میل ٹرین روانہ ہو گئی ہے کیونکہ یہ ٹرین ہمیشہ وقت پر چھوٹی ہے اور اب وقت مقررہ سے ۵ منٹ زیادہ گزر چکے ہیں یا جو شخص کل بارش ہونے سے انکار کرتا ہے اس کو دوسرے واقعات جو بارش سے ضروری علاقہ رکھتے ہیں دکھا کر یہ ثابت کر دیا جاسکتا ہے کہ کل بارش ہوئی تھی۔

نتیجہ کے لئے یہ ضرور نہیں ہے کہ جو نتیجہ کسی دلیل سے نکلا ہے وہ ایسا واقعہ ہو کہ اب تک کسی کو معلوم ہی نہ ہو۔ نتیجہ ان مقدمات سے جن سے اس کا شروع ہوا ہے مختلف ہوتا ہے لیکن ساتھ ہی ان سے علامت بھی رکھتا ہے۔

تقنایا عکس

(۲) قضیہ کا عکس جب کوئی قضیہ کلیہ دریافت ہو جاتا ہے تو ہم قدرتا یہ بھی دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ آیا اس کا عکس بھی درست ہے یا نہیں۔ تمام انسان فانی ہیں۔ اس کا عکس یہ ہے کہ تمام فانی انسان ہیں لیکن تجربہ سے یہ قضیہ غلط ثابت ہوتا ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ فنا ہونے کی خاصیت انسان کے اولیٰ خواص میں پائی جاتی ہے جو وہ دیگر فانی اجسام کے ساتھ مشترک رکھتا ہے اس طرح سائنس کا کام یہ ہے کہ وہ صرف واقعات نفس الامر ہی کو بیان نہ کرے۔ بلکہ اشیاء کے خواص طبعی میں جو عام تعلقات ہیں اون کو بھی معلوم کرے اور اون واقعات کے روابط متقابلہ بھی دریافت کرے۔

طریق تقنایا

مشابہت

(۳) طریق تقنایا یہ طریقہ بھی قیاس قائم کرنے کا اچھا ذریعہ ہے۔
 (۴) مشابہت سب سے زیادہ قیاس قائم کرنے کا ذریعہ ہے مشابہت کے معنی ہیں۔ دو چیزوں یا واقعوں میں جب اکثر امور ایک دوسرے کے مانند ہوں تو اس سے یہ قیاس کرنا کہ جو خواص و کیفیات ایک شے میں ہیں وہی دوسری میں بھی ہونگے۔ یا جو علل و اسباب ایک واقعہ کے ہیں ویسے ہی دوسرے کے ہونگے۔
ر: ب: ج: د اگر ا ب سے دو چند ہے تو ج بھی د سے دو چند ہے اگرچہ تشابہ قیاس کا ایمان کرتا ہے لیکن تشابہ سے دلیل قائم کرنا ایک گمان غالب سے زیادہ نہیں ہے بہت سے قیاسات جو تشابہ کی بنا پر قائم کئے جاتے ہیں صحیح ہوتے ہیں اور بہت سے غلط حریج زمین سے حرارت و برودت میں ملتا جلتا ہے دونوں سورج سے مساوی فاصلہ پر ہیں اور ایک ہی طرح کے مادے کے بنے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ منجھ رقیق اور غازی ایسے حریج نہیں ایسے ہی پائے جاتے ہیں جیسے زمین میں۔ اس سے یہ قیاس قائم کیا جاسکتا ہے کہ حریج بھی زندہ حیوانات سے آباد ہوگا۔ کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ جو خواص

کام کریگا اور وہ صحیح نتائج اخذ کر سکیگا۔ عالم علم حیوانات حیوانات کے متعلق عالم نباتات نباتات کے متعلق عالم ارضیات طبقات ارض کے متعلق عالم علم میت اجرام سماوی کے متعلق صحیح قیاس قائم کر سکیگا۔ عالم علم زمین ایک ٹیلہ کی صورت دیکھ کر یہ بتا دیگا کہ ہزاروں برس قبل اس پر کیا کیا حوادث گزر چکے ہیں۔ جب تک اشیاء کی حقیقت اور افذکی باہمی روابط کو وقت نظر سے مشاہدہ نہ کیا جائے صحیح قیاس نہیں قائم کیا جاسکتا۔ نتیجہ نکالنا فکر کا ایک فعل ہے۔ یعنی اشیاء کے خواص منقصہ اور افذکی ایسے باہمی روابط اور رشتے دریافت کرنا جو ابیظہر میں بالکل بے تعلق معلوم ہوتے ہیں۔

قیاسات کے ایماء ہونے کے طریقے

دراہم دیکھتے ہیں کہ تمام کوئے کالے رنگ کے ہوتے ہیں تو قدرتی طور پر یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ کوئے کی طبیعت اور سیاہ رنگ میں کوئی تعلق ہوگا اور عالم علم حیوانات یہ تحقیق کرے گا کہ کوئے کی اندرونی ساخت اور عادت میں وہ کیا بات ہے کہ اس کی وجہ سے کوئے کا رنگ ہمیشہ کالا ہوتا ہے ایس طرح سے جب یہ دیکھا گیا کہ شمال مشرقی ہوائیں مضر صحت ہوتی ہیں تو اس کی وجہ دریافت کرنے کی فکر ہوئی اور یہ معلوم ہوا کہ شمال مشرقی ہوائیں چونکہ قطبین سے خط استوا کی طرف چلتی ہیں اور ہزاروں میل تک سطح زمین سے لگی لگی آتی ہیں تو زمین سے ملنے کی وجہ سے ان میں بہت سے ناصاف اور مضر صحت اجزاء امل جاتے ہیں۔ جب ایک قسم کی بہت سی اشیاء میں کوئی مشترک کیفیت یا خاصیت معلوم ہو تو بھی لوگ علل و اسباب کے متعلق قیاس قائم کرنے کی طرف مائل ہوتے ہیں۔

ہونگے اور اون میں کوئی اختلاف نہ پایا جائیگا تو قیاس قوی ہو جائیگا۔ اور آخر میں اُس قیاسی مصنف کے تمام خصوصیات تحریر اس کتاب میں پائے جائیگے تو یہ قیاس یقین کے درجہ تک پہنچ جائے گا۔ اسی طرح کسی شخص کی موت کا سبب دریافت کرنے میں ڈاکٹر زخموں کا امتحان کرنے اور حالات و وقت پر غور کرنے دل اور پھیپھڑے کی حالت دیکھنے معدے کو ملاحظہ کرنے کے بعد یہ قیاس قائم کر سکیگا کہ آیا موت قدرتی اسباب سے واقع ہوئی یا ضرب و تشدد سے یہ تو ایک ایسے واقعہ کی مثال تھی جو گزشتہ زمانہ میں ایک بار واقع ہوا لیکن بعض واقعات ایسے ہیں جو بار بار واقع ہوتے اور ہمارے مشاہدے میں آتے ہیں یہ مظاہر قدرت ہیں اور اون کی علت کی نسبت جو قیاس قائم کیا جاتا ہے اوس کی تصدیق مشاہدہ اور تجربہ سے ہوتی ہے جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا۔

تجربہ یہ قیاس قائم کرنا ہے کہ کوئی علت جو ہمیں معلوم ہے کسی واقعہ کے پیدا کرنے میں کیونکر عمل کرتی ہے مثلاً کونین بنجار کو کیوں دغ کرتی ہے۔ یا دبا اور ہیفہ کے جراثیم ایک مریض سے دوسرے شخص کو کس طرح لگتے اور بیمار ڈالتے ہیں۔ اس حالت میں صرف یہ دیکھا جاتا ہے کہ جو طریقہ قیاس کیا گیا ہے۔ صرف یہی ایسا طریقہ ہے جس پر کوئی عامل عمل کر سکتا ہے۔ اور اگر وہ کسی اور طریقے پر عمل کرے تو کیفیات معلومہ پیدا نہ ہونگی مثلاً ہیفہ کے جراثیم کے متعلق یہ قیاس کیا گیا ہے کہ وہ جراثیم کھانے اور پانی کے ذریعہ سے معدے میں پہنچتی ہیں اور اگر وہ معدے میں نہ پہنچیں تو بیماری نہ پیدا ہو۔

ایسا قیاس قائم کرنے میں جس میں مشاہدے یا تجربے سے صریح شہادت نہیں مل سکتی۔ اس طرح آگے بڑھتے ہیں کہ پہلے یہ فرض کر لیتے ہیں کہ قیاس صحیح ہے اور پھر بطور استخراج یہ دیکھتے ہیں کہ اوس سے کیا کیا نتائج نکلنے ضرور ہیں

ہر حالت میں
قیاس مفروضہ
مفید یقین
نہیں ہوتا۔

ہر تخیل اور زمین میں مشترک پائے جاتے ہیں اور ان میں سے بعض اجسام اُلیہ کو پیدا کرنے والے ہیں لیکن ممکن ہے کہ یہ قیاس صحیح ہو اور ممکن ہے کہ غلط ہو۔ کیونکہ ہر تخیل کے جو اجزاء اور ان کی ترکیب کی کیفیت ہم کو اب تک معلوم نہیں ہے اور ان کی نسبت کو یقین سے یہ کہہ سکتا ہے کہ ان میں کوئی ایسی خاصیت نہیں ہے جو حیات کی قاطع ہو اس سبب سے یقینی طور پر یہ نہیں کہہ سکتے کہ تخیل آباد ہے اس لئے مشابہت کے طریقے پر جو دلیل قائم کی جائے اس کی صحت اور عدم صحت امور متشابہ کی کثرت یا اہمیت پر منحصر ہے۔

قیاسات کے مختلف ذرائع پر غور کرنے کے بعد ہم اب قیاس کے مختلف اقسام پر غور کریں گے اور یہ دیکھیں گے کہ اگر کوئی قیاس قائم ہو بھی سکتا ہے تو کس طرح ثابت ہو سکتا ہے۔

قیاس مفصلہ ذیل اقسام میں منقسم کیا جاسکتا ہے:-

قیاس علت یہ ایک مفروضہ گمان ہے کہ ایسی معلومہ واقعہ کی علت کیا ہو سکتی ہے۔ مثلاً یہ دریافت کرنا کہ کسی کتاب کا جس پر مصنف کا نام نہیں ہے کون مصنف ہو گا یا اگر سڑک پر کوئی نقش پڑی ہوئی ہے تو یہ دریافت کرنا کہ اس کی موت کا کیا سبب ہے اس قسم کے قیاسات قیاس علت ہیں۔ ایسی صورت میں جہاں کہ قیاس کسی گزشتہ واقعہ کی علت کے متعلق ہو اور کوئی صریح شہادت نہ مل سکتی ہو تو قیاس طنی شہادتوں سے ثابت کیا جاتا ہے مثلاً ایسی کتاب کے متعلق جس کا مصنف معلوم نہ ہو۔ کسی خاص شخص کے متعلق قیاس کیا جائے گا کتاب کو دیکھا اور کسی طرز عبارت اور مضامین پر غور کریں گے اور دیکھیں گے کہ کتاب کے مضامین اور طرز تحریر اس شخص کے طرز تحریر سے کس قدر مطابق ہے۔ اگر کتاب کے مضامین اور طرز تحریر وغیرہ بالکل اس شخص کے طرز تحریر سے مطاب

یا کئے اقسام
قیاسات

کرنے کے قابل ہے لیکن ساتھ ہی یہ فرض کرنا مشکل ہے کہ اس مسئلہ کے متعلق اور ایسے امور نہیں ہیں جنکی وہ قیاس تشریح نہیں کر سکتا۔

قبل ازیں کہ کسی قیاس کو مسئلہ مانا جائے اس کو دو شرطیں پوری کرنی چاہئیں
 (۱) ضرور ہے کہ اس قیاس کے ذریعہ سے بعض واقعات کی پیشین گوئی کی جاسکے
 مثلاً اگر کپلر کا مسئلہ صحیح ہو تو ہم حرکت کے معلومہ قوانین کے بموجب یہ پیشین گوئی کریں
 کہ کسوف و خسوف کب واقع ہوگا۔ اور اگر کسوف و خسوف اون ہی اوقات پر واقع ہو تو کپلر کا قیاس صحیح ہے۔

(۲) کسی قیاس کی صحت کی دوسری شرط یہ ہے کہ اگر اس سے کسی واقعہ کی تشریح نہ بھی کی جائے تو یہی اس سے دوسرے واقعات نفس الامر جو پہلے معلوم نہ تھے خود بخود ظاہر ہو جائیں۔

یہ یاد رہے کہ ہر ایک گمان قیاس نہیں ہے بلکہ قیاس وہ ہے جو حقیقت کی صداقت کے متعلق قائم کیا جائے اس قیاس سے نتائج اخذ کئے جاسکیں اور جو حقیقتیں اب تک دریافت ہو چکی ہیں یا جو قوانین ثابت ہو چکے ہیں وہ اون کے منافی نہ ہو۔ حقیقتوں اور ثابت شدہ قوانین سے وہ طئی قاعدے مراد نہیں ہیں جو ایک زمانہ میں صحیح اور دوسرے زمانہ میں غلط ثابت ہو جاتے ہیں جیسے کہ علوم طئی علم ہیئت طب وغیرہ میں ہوتا ہے لیکن علوم یقینی ریاضی وغیرہ کے مسائل جو دلائل یقینی سے ایک بار ثابت ہو چکے ہیں نہیں بدلتے اور جو قیاس اون کے منافی ہو وہ بالکل غلط ہے۔ لوگوں کی عادت ہے کہ جو مسئلہ اون کے اعتقادات کے خلاف ہو اس کا بطلان کرتے ہیں اور اپنے معتقد علیہ مسئلہ کو قانون قدرت کے برابر جانتے ہیں۔

اور پھر ان قیاسی نتائج کا اصلی واقعات سے جو مشاہدہ اور تجربے سے حاصل ہوں
ہوں مقابلہ کرتے ہیں اگر یہ فرضی اور اصلی واقعات باہم مطابق ہوں تو کہہ سکتے
ہے کہ قیاس کی صحت کے متعلق کافی شہادت مل گئی۔ اور اگر وہ بالکل مطابقت
نہ ہوں تو یا تو قیاس کو بدلنا پڑتا ہے یا اون نتائج کے بموجب جو تحقیقات میں
دریافت ہوئے ہیں قیاس میں کچھ ترمیم کرنی پڑتی ہے۔ مدت تک یہ قیاس مانا
جاتا تھا کہ اجرام سماوی کا مرکز زمین ہے اور یہ اجرام پورے دائرے میں زمین
کے گرد چکر کھاتے ہیں لیکن جوں جوں مشاہدہ زیادہ ہوتا گیا یہ مسئلہ معلوم
ہونے لگا کہ چونکہ تمام واقعات جو مشاہدے میں آتے تھے اس مسئلہ سے مطابقت نہیں
ہوتے تھے بعد میں یہ قیاس کیا گیا کہ سورج مرکز عالم ہے جس کے گرد تمام اجرام
گردش کرتے ہیں۔ کچھ عرصہ بعد اس قیاس میں بھی ترمیم کرنی پڑی اور کیپلر نے اپنا
یہ قیاس ظاہر کیا کہ اجرام سماوی سورج کے گرد چکر تو کھاتے ہیں لیکن بیضوی
دائرہ میں۔ قیاس کرنے کے اس طریقے میں بھی مغالطوں کا اندیشہ باقی رہا
واقعات پیش شدہ کے علتوں کے متعلق جو قیاس فرض کیا جاتا ہے اوسکو اس
واقعہ کی تمام صورتوں سے مطابق کر کے دیکھتے ہیں اور اگر کوئی صورت بھی مخالف
نہ پیدا ہو تو اوس قیاس کو صحیح تسلیم کرتے ہیں ثبوت کے اس طریقے میں وہ
مغالطہ داخل ہے جس کو مصاصدہ **عملی المطلوب** کہتے ہیں اگر کوئی
شخص شکھیا کھائے تو مر جائے گا ایک شخص مر گیا لہذا ضرور ہے کہ اوس نے
شکھیا کھائی ہو۔ لیکن ہر دفعہ یہ قضیہ کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟ کسی قیاس کو
اس وجہ سے صحیح ماننا کہ اوس سے تمام واقعات کی توجیہ ہو جاتی ہے اس قدر
کافی نہیں ہے کہ اوس کی بنیاد پر کوئی مسئلہ بلاشبہ صحیح تسلیم کیا جائے۔ عملی نقطہ نظر
سے ایک قیاس صرف اسی قدر یقینی ہے جس قدر کہ وہ مختلف واقعات کی تشریح

سائنسک تحقیقات شروع ہونے سے پہلے اشیاء کے کچھ نہ کچھ خواص سرسری طور پر ضرور معلوم ہو جاتے ہیں اُس کے بعد ذہن یہ تلاش کرتا ہے کہ یہ خاصیت یا صفت کس قدر اشیاء میں پائی جاتی ہے۔ اشیاء کے بعض خواص بلا کوشش و سعی کے معلوم ہو جاتے ہیں لیکن تعداد اوس وقت تک معلوم نہیں ہوتی کہ بالقصد اپنے تئیں کام پر نہ لگایا جائے۔ ایک قسم کی خیروں کو شمار کرنا اور اون کی تعداد قلمبند کرنی اصطغاف اور جماعت بندی کرنے کے لئے ضرور ہے۔ اس طرح ہم یہہ یقین کر سکتے ہیں کہ اس خاص قسم میں کس قدر چیزیں داخل ہیں اور کونسی اور کس قدر دوسری اقسام میں داخل کی جاسکتی ہیں۔ شمار کرنے کا مقصد یہ ہوا کرتا ہے کہ خواص و اوصاف کے لحاظ سے ایک طرح کی خیروں کو دوسری طرح کی خیروں سے تمیز کیا جائے۔ جس صورت میں کسی شے کی پوری تعداد معلوم ہو جاتی ہے تو نتیجہ قضیہ کلیہ کی صورت میں ظاہر کیا جاتا ہے۔

اس کتب خانہ میں ساری کتابیں انگلیزی زبان کی ہیں۔ جب کسی قسم کی اشیاء کی کل تعداد معلوم ہو جائے تو نتیجہ ہمیشہ یقینی اور استقرار تام ہے اگر پوری تعداد معلوم نہ ہو تو نتیجہ امکانی ہوگا اور استقرار ناقص ہوگا۔ استقرار کا صحیح مقصد یہ ہے کہ ایک ایسا قاعدہ کلیہ دریافت کیا جائے جو خریات کی خاص تعداد میں جاری و ساری ہو یا اون میں کوئی ربط پیدا کرتا ہو اس لئے جس قدر زیادہ تعداد پر اوس قاعدہ کا استعان کیا جائے گا اوسی قدر اوس کی صداقت زیادہ ہوگی۔ لیکن اس امتحان و تنقح کا اصلی منشا صرف تعداد کا معلوم کرنا نہیں بلکہ قاعدہ کلیہ کا دریافت کرنا ہونا چاہیے۔ بعض دفعہ ایک مثال بھی دی کام دیتی ہے جو سینکڑوں مثالیں۔ شمار کرنا عمل استقرار کی ابتدا ہے نہ کہ انتہا۔ شمار کرنے سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ یہ قانون ان چیزوں میں

اعداد و شمار

تحقیقات علمی کا ایک بڑا طریقہ یہ بھی ہے کہ یہ دیکھیں کہ کوئی خاص خاصیت یا صفت کس قدر اشیا میں پائی جاتی ہے۔ یا خاص خاص حالتوں میں ایک قسم کے کس قدر واقعات پیش آتے ہیں۔ اور جس قدر ٹھیک ٹھیک یہ تعداد معلوم ہو جائے گی اس قدر صحیح وہ قانون کلی ہو گا جو ادن کی نسبت مقرر کیا جائے گا۔ جب ایک بار یہ قانون صحیح طور پر دریافت ہو جاتا ہے تو پھر بار بار شمار کرنے کی حاجت نہیں رہتی۔ جہاں کہیں کوئی قانون کلی معلوم نہیں ہوتا تو وہاں بھی واقعات کی تعداد کا معلوم کرنا زیادہ مفید اور بکار آمد ہوتا ہے اس سے مشاہدہ قابل اعتماد ہو جاتا ہے اور اس سے نتائج اخذ کئے جاسکتے ہیں مثلاً جب کسی سوسائٹی کی کیفیت ہم معلوم کرنا چاہتے ہیں تو یہ دیکھتے ہیں کہ اس میں کس قدر مرد ہیں کتنی عورتیں۔ پیدائش اموات کی اوسط کیا ہے۔ شادی کس عمر میں کرتے ہیں جاہل کس قدر ہیں عالم کس قدر وغیرہ جب اعداد و شمار کی رو سے کسی قسم کے دیگر وہوں میں کیا نیت پائی جائے تو یہ قیاس قائم کیا جاسکتا ہے کہ ادن میں کوئی ربط علت و معلول ہے مثلاً جب یہ دیکھیں کہ اناج کی گرانی و ارزانی کے ساتھ پیدائش کی تعداد گھٹتی اور بڑھتی ہے تو قیاس قائم کیا جاتا ہے کہ اناج کی ارزانی لوگوں کی خوش حالی پر اثر ڈالتی ہے۔ بعض دفعہ اعداد و شمار سے کسی قیاس کو تقویت ہو جاتی ہے جیسے یہ خیال کہ اگر کسی شہر میں پانی کی قلت ہو یا صفائی کا انتظام عمدہ نہ ہو تو وہاں بیمار و غیرہ امراض کی شدت ہوگی۔ جب آبادی کے لحاظ سے مریضوں کی تعداد معلوم کی گئی تو یہ قیاس صحیح ثابت ہوا یا اگر اموات کی تعداد میں کمی یا زیادتی ہو جائے تو ہم دریافت کر سکتے ہیں کہ موسم میں کوئی مفید یا مضر تغیر ہوا ہے۔

ہو رہے ہیں جن کا ممکن ہے کہ پھر کبھی اس طرح اجتماع نہ ہو اس واسطے اگر اول
میں سے ایک کسی وقت ظہور میں آئے تو یہ امید نہیں کی جاسکتی کہ اور واقعات
بھی ظہور میں آئیں گے جس وقت مسجد میں اذان ہو ضرور نہیں کہ گویہ بھی اس وقت
گائے۔ بعض واقعات اگرچہ بار بار بھی جمع ہو جاتے ہیں لیکن پھر بھی اتفاقی
ہی رہتے ہیں۔ مثلاً شہر کے اسٹیشن سے ایک گاڑی ایک بجے دن کے روانہ
ہوتی ہے۔ اور اسٹیشن کی برابر کی مسجد کا مؤذن دن کے ایک بجے ظہر کی اذان
دیتا ہے تو ممکن ہے کہ ایک عرصہ تک ریل کی روانگی کے وقت اذان کی آواز
سنائی دے۔ لیکن پھر بھی ریل کی روانگی اور اذان میں علت و معلول کا اجتماع
نہیں ہے بلکہ اولن کا اجتماع اتفاقی ہے۔

بعض صورتوں میں واقعات کے اجتماع میں علت و معلول کا علاقہ ہوتا ہے
ایک مقام پر کسی خاص قسم کے پودے کثرت سے ملے۔ چونکہ اتفاقی طور پر
کوئی درخت کسی زمین پر کثرت سے نہیں پیدا ہوتا قیاس کیا گیا کہ یہ کثرت
زمین کے مزاج مقام کے آب و ہوا اور درخت کے مزاج کی موافقت کی وجہ سے

توجہ یہ

مشاہدہ اور تجربہ سے کسی علم کے حامل ہو جانے سے یا اولن طریقوں کو معلوم
کر لینے سے جن سے وہ واقعات مربوط ہیں ہم کسی شے یا واقعہ کی تہ کو نہیں
پہنچ جاتے نہ علم کی خواہش کو پورے طور پر تسکین حاصل ہوتی ہے جب تک یہ
نہ معلوم ہو جائے کہ ان مظاہر کی وجہ کیا ہے۔ بجلی کی چمک کے بعد کرک کیوں
ہوتی ہے؟ بھر مڑا ریل میں اگر کوئی آدمی گر پڑے تو کیوں نہیں ڈوبتا۔

عل نہ ڈوبنے کی وجہ یہ ہے کہ کھاری پانی میٹھے پانی کی نسبت بھاری ہوتا ہے۔ بحر مدار کا پانی
بہت ہی کھاری ہے اس سبب سے اگر کوئی آدمی اس میں گر پڑے تو نہیں ڈوبتا۔

کیوں پایا جاتا ہے یا اون سے یہ خاص خاص کیفیں کیوں ظاہر ہوتی ہیں۔ تمام سیار
سورج کے گرد بیضوی مدار پر چکر کھاتے ہیں ایسی قضایا میں صرف شمار حوادث
کی توجیہ نہیں ہو جاتی بلکہ اون کی حقیقت معلوم کرنے کے لئے مزید غور و فکر
کی حاجت ہوتی ہے۔

شمار کا بڑا فائدہ یہ ہے کہ اشیا کا اصطفا فنجوبی کیا جاسکتا ہے اور اصطفا
تحقیقات علمی کا بڑا ضروری جزو ہے لیکن تحقیقات کی علت فانی وہ بھی نہیں ہے
اور واقعات کی توجیہ فکر کی دوسرے اعمال سے ہوتی ہے تاہم اگر کائنات
کی پیروں میں ایسی مشابہت اور تفاوت نہ پایا جاتا کہ اون کی تقسیم جنسوں اور
انواع میں ہو سکتی تو اون کا بیان کرنا ناممکن ہوتا۔

اتفاق

اتفاق دنیا میں ایسی خود مختار قوت نہیں ہے جو واقعات پر حکمرانی کرتی ہو
جب ہم یہ کہتے ہیں کہ ہم اتفاق سے ایک ہوٹل میں اپنے دوست سے ملے تو ہماری
یہ مراد ہوتی ہے کہ کسی خاص وقت پر ہمارے ہوٹل میں جانے اور ہمارے دوست
کے وہاں موجود ہونے کے اسباب تو ہیں لیکن ان دونوں واقعات کے جمع ہونے
میں ہمارے ارادے کو دخل نہیں ہے۔

اتفاق کوئی قوت
نہیں ہے

دو واقعات کا ایک وقت میں جمع ہونا اس وقت اتفاقاً کہا جاتا ہے
جب اول میں علت و معلول کا علاقہ نہ ہو اور نہ اون کے آئندہ اجتماع کے
متعلق پیشین گوئی کی جاسکے۔ میں اس وقت لکھ رہا ہوں۔ محلہ میں ایک گویہ
گارا ہے۔ برابر کی مسجد میں اذان ہو رہی ہے۔ سڑک پر ایک گاڑی چل رہی
ہے۔ ریل پل پر سے گزر رہی ہے۔ دنیا میں بے شمار واقعات اس وقت

اتفاق کی
تعریف

توجیہ کردی یا کسی امر یا شے کی حقیقت و ماہیت دریافت کر لی۔ اور یہی استقرائی تحقیقات کی علت غائی ہے کہ ہر شے کی حقیقت ہر امر کی ماہیت ہر واقعہ کی علت معلوم ہو جائے۔

واقعہ اور قاعدہ کلیہ میں (جبکو قانون) بھی کہتے ہیں فرق ہے واقعہ تو ایک خاص امر ہے جو کسی وقت ظہور میں آیا۔ جیسے زید کا بنجار کوئین کے استعمال سے اچھا ہو گیا۔ ایک واقعہ ہے لیکن ایک قسم کی بہت سی چیزوں کے متعلق ایک خاص حکم لگانا قانون یا قاعدہ کلیہ ہے کوئین بنجار کو رفع کرتی ہے نہ ہر قائل حیات ہے ایک قضیہ استقرائی اور حقیقتوں کے لحاظ سے جو اس میں بیان ہوئی ہیں ایک مسئلہ ہے اور تعمیم کے لحاظ سے ایک قاعدہ کلیہ یا قانون ہے ایک شخص نے اشیاء کی یہ خاصیت دریافت کی کہ اگر اپنے مساوی الجھ پانی سے ہلکی ہوں تو پانی میں تیرنگی اُسکی لئے یہ ایک مسئلہ ہے لیکن اس اصول پر جو شخص جہاز بنا رہا ہے اُس کے لئے یہ ایک قانون ہے کہ مساوی الجھ پانی سے ہلکی چیزیں پانی میں تیرتی ہیں لہذا اس کا جہاز ضرور پانی میں تیرے گا۔

اگر کوئی واقعہ ایسا ہو جو قوانین دریافت شدہ سے مطابقت نہیں رکھتا تو یہ کہا جائے گا کہ یا تو قانون غلط ہے یا واقعہ ایک استثنائے تمام قوانین حقیقت کی تلاش کے لئے بنائے جاتے ہیں اور اگر وہ واقعات نفس الامر کے مطابق نہ ہوں تو ان میں ترمیم کرنی ضرور ہے۔ بڑے بڑے محققوں کی یہ کیفیت ہے کہ اپنے دریافت کئے ہوئے قوانین کو خواہ وہ ان کو کسی قدر مرغوب کیوں نہ ہوں چھوڑ دینے کو ہر وقت آمادہ رہتے ہیں لیکن بعض دفعہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ کسی قانون کو بالکل ترک کر دینے کی حاجت نہیں ہوتی بلکہ ذرہ سی ترمیم میں کام چل جاتا ہے۔ اسی طرح اگر کوئی قانون تمام واقعات کی بہ استثناء ایک یا دو

واقعہ اور قاعدہ
میں فرق

ملک سوزر فیڈ کے کوہ بلائک پر اگر انڈا ابالا جائے تو کیا وجہ ہے کہ خواہ کتنی ہی دیر اُسے جوش دیں انڈا اندر سے سخت نہیں ہوتا۔

سائنس اس قسم کی توجیہ بھی کرتا ہے۔ عمل توجیہ جزییات کے علم سے بالاتر ہے اور ایسے عام اصول اور قوانین قائم کرتا ہے جنکے واقعات تابع ہیں۔

جو علم تجربہ اور مشاہدہ سے حاصل ہوتا ہے اگر اسکی وجہ معلوم نہ ہو تو وہ سطحی علم کہلاتا ہے ہر شخص کی معلومات کا بڑا حصہ ایسا ہی سطحی ہوا کرتا ہے ہم بہت سی چیزیں جانتے ہیں جنکی وجہ نہیں بیان کر سکتے بہت سے علم بھی ایسے ہی معلومات پر مبنی ہیں جیسے علم طب۔ کہ طبیب تجربوں سے یہ جانتے ہیں کہ فلاں فلاں امراض میں ڈیوڈا مفید یا مضر ہوتی ہیں لیکن مفید یا مضر ہونے کی وجہ اون کو معلوم نہیں ہوتی۔

جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا ہے استقرائی طریقے میں حسب ذیل عمل داخل ہیں (۱) ابتدائی مشاہدہ جس کے ساتھ ہمارے سابقہ تجربات کا علم بھی ہوتا ہے۔

(۲) واقعات کے مشاہدہ سے جو حقیقت ظاہر ہوئی ہے اون کی توجیہ کے متعلق

قیاس قائم کرنا۔ جو اس قانون معلومہ کی توجیہ کرنے میں بکار آمد ہو سکتا ہے۔

(۳) اس قیاس سے نتائج اخذ کرنا۔

(۴) ان نتائج حقایق معلومہ سے یا اون واقعات سے جو مشاہدے اور تجربے

کے دوران میں معلوم ہوئے مقابلہ کرنا اور اگر وہ مطابق ہوں تو اونکی تصدیق کرنی

(۵) اگر ضرورت ہو تو اس قیاس میں ترمیم کرنی اور پھر اُسکو بطور قاعدہ کلیہ

بیان کرنا۔

جب یہ تمام امور پورے ہو جاتے ہیں تو کہا جاتا ہے کہ ہم نے اس واقعہ کی

توجیہ

سلہ انڈے کے سخت نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ پانی کے کھلاؤ کا درجہ ہوا کے دباؤ پر منحصر ہے جب ہوا کا دباؤ کم ہو جاتا ہے تو پانی سورج سے کم پر کھولنے لگتا ہے۔ چونکہ جڑ کی نسبت پہاڑ کی چوٹی پر ہوا کا دباؤ کم ہوتا ہے اسلئے کوہ بلائک پر پانی ۵۰ درجہ پر کھولنے لگتا ہے اور انڈا وہاں ابالا جائے تو اندر سے سخت نہیں ہوتا کیونکہ ۵۰ درجے کی حرارت میں سفیدی اندر سے سخت نہیں ہوتی۔

کو ۳۳ فٹ بلندی تک چڑھا سکتا ہے تو اس قانون کی توجیہ ہو گئی۔ اس طرح توجیہ ہو جانے سے قانون تجربی بہت بکار آمد ہو جاتے ہیں اور نئی نئی حالتوں میں انکو عملاً کام میں لایا جاسکتا ہے لیکن بغیر اس قسم کی توجیہ کے بھی قانون تجربی بہت بکار آمد ہوتے ہیں۔ علم طب۔ علم حیات۔ علم الاقتصاد۔ علم طبقات الارض میں بہت سے ایسے قانون ہیں جنکی توجیہ نہیں ہوئی اور اسی وجہ سے یہ علوم ابھی تک نامکمل حالت میں ہیں۔

ایک مفرد واقعہ کے متعلق کہہ سکتے ہیں کہ اوسکی توجیہ ہو گئی جبکہ اوسکی علت دریافت ہو جائے یا یہ ظاہر کیا جائے کہ وہ کسی قانون کی خاص حالت ہے مثلاً کسی حادثہ موت کے متعلق یہ بیان کیا جائے کہ وہ پلیگ کی وجہ سے ظہور میں آیا اسی طرح طبقات الارض کی ساخت کے متعلق یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ آگ یا پانی یا دونوں کے عمل کرنے کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں۔

ایک تجربی قانون کے متعلق (اگر وہ بسیط ہو) یہ کہہ سکتے ہیں کہ اوسکی توجیہ ہو گئی جبکہ

(۱) کسی اور عام تر قانون کی طرف اوس کا حوالہ دیا جائے جس سے وہ بطور استنتاج نتیجاً پیدا ہوا ہے۔

یہ سہارے اجسام زمین پر گر پڑتے ہیں۔ اس قانون کی توجیہ اس عام تر قانون سے ہوتی ہے کہ تمام اجسام ایک دوسرے کو اپنی طرف کھینچتے ہیں۔

(۲) جب کسی تجربی قانون کی علتیں مرکب ہوں تو اوس کی توجیہ اس طرح ہوتی ہے کہ مختلف علتوں کے قواعد کو بیان کر دیتے ہیں اور یہ ظاہر کرتے ہیں کہ یہ نتیجہ اُن علتوں کے اثرات کا جو اس وقت عمل کر رہی تھیں مجموعہ یا اثر ہے مثلاً سیاروں کے بیضوی دائروں میں حرکت کرنے کی وجہ اس طرح بیان کی جاتی

توجیہ کر دے تو بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ یہ مستثنیات اصلی مستثنیات نہیں ہوتے بلکہ کوئی دوسرا مخالف قانون نتیجہ پیدا ہونے میں خلل انداز ہوتا ہے ہم دیکھتے ہیں کہ بیلون (طیارے) ہوا میں اڑتے ہیں اور زمین پر نہیں گرتے اس کا سبب یہ نہیں ہے کہ قانون کشش غلط ہے بلکہ ہوا اور ان کو اڑا رہی ہے اگر ہوا کو نکال دو تو وہ زمین پر پتھر کی طرح گر پڑینگے۔

قانون یا تو یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ایک واقعہ کی علت یا وجہ کیا ہے۔ ایک شخص کے سر میں چوٹ لگی اور وہ بے ہوش ہو گیا تو بے ہوش ہونے کی علت سر میں چوٹ لگنا ہے۔ یہ قانون علت ہے یا اون سے کوئی رابطہ تعلق ظاہر ہوتا ہے۔ اجسام مادی ایک دوسرے کو کھینچتے ہیں روح بغیر جسم کے کام نہیں کرتی یہ قانون رابطہ ہیں۔

بعض قوانین دوسرے اعلیٰ قوانین سے اخذ کئے جاسکتے ہیں۔ مثلاً یہ قانون کہ تمام سیارے ایک دوسرے کو کھینچتے ہیں اس عام تر قانون سے ماخوذ ہے کہ تمام اجسام ایک دوسرے کو کھینچتے ہیں ایسے قانون مشاہدہ اور تجربہ پر مبنی ہوتے ہیں اور اون کی تعمیم کم ہوتی ہے یہ قانون استخراجی یا قانون تجربی کہلاتے ہیں۔ بعض قوانین ایسے ہوتے ہیں جو کسی دوسرے قانون سے استخراج نہیں ہوتے اور اون کی تعمیم بہت زیادہ ہوتی ہے جیسے قانون قدرت قانون انتخاب طبعی۔ قانون کشش ثقل وغیرہ اسی میں داخل ہیں۔ جب کوئی قانون معلوم ہو جائے تو اس کی نسبت یہ دریافت کیا جاتا ہے کہ ایسا کیوں ہوتا ہے مثلاً یہ قانون معلوم تھا کہ پانی ۳۲ فٹ بلندی تک ایک پمپ میں چڑھ جاتا ہے لیکن یہ نہ معلوم تھا کہ کیوں چڑھتا ہے اس وقت تک اس قانون کی توجیہ نہیں ہوئی تھی لیکن جب یہ معلوم ہو گیا کہ ہوا کا دباؤ پانی

مثلاً علم ہستیت کے مسائل کی رو سے یہ قیاس کر سکتے ہیں کہ زہرہ اور عطارد بھی قمر کی طرح ہلالی اور بدری اشکال کو ظاہر کرتے ہیں جب دور بین سے مدد لیکر دیکھا گیا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت ایسا ہی ہوتا ہے۔

دس، کسی قیاس مفروضہ کی صحت یا غلطی معلوم کرنے کے لئے تجربہ کرنا یا طریق نفی کے استدلال کی جانچ کے لئے طریق تفارق وغیرہ کا استعمال کرنا۔

قیاس کی حقیقت تم پڑھ چکے ہو کہ کسی واقعہ کی توجیہ کرنے کے لئے ذہن ایک قاعدہ فرض کر لیتا ہے اور پھر دوسرے قرائن سے دیکھتا ہو کہ یہ قاعدہ واقعہ سے مطابق ہوتا ہے یا نہیں۔ اگر قاعدہ مفروضہ اور واقعہ میں مطابقت پائی جائے۔ تو اس قیاس کی تصدیق ہو جاتی ہے ورنہ تکذیب۔

جو شخص واقعات کو دیکھ کر قواعد کلی اخذ نہیں کر سکتا وہ اچھا مشاہدہ کرنے والا نہیں ہے قواعد کلی کے متعلق قیاسات خارج سے بذریعہ حواس مدد نہیں ہوتے بلکہ ذہن خود اون کو پیدا کرتا ہے وہ قوت و اہمہ یا متفکرہ کی مخلوق ہیں۔ صحیح قواعد اخذ کرنے

والا اچھے شاعر کی طرح بنایا نہیں جاتا بلکہ پیدا ہوتا ہے۔ جس شخص کا ذہن حسرتی واقعات کو دیکھ کر کلیات کی طرف منتقل نہیں ہوتا وہ کبھی کوئی مہتمم بالشان دریافت نہیں کر سکتا سائنس کے بڑے بڑے مسائل اون لوگوں نے دریافت کئے ہیں جنکو خداوند عالم نے دقیق نظر عنایت فرمائی ہے۔ علمی وقت نظر رکھنے والا شخص

اشار کی نیچر کی ایک ایک بات معلوم کرتا ہے اور ایسی ایسی مشابہتیں دریافت کرتا ہے کہ معمولی نظر کا آدمی اون کو دیکھتا ہی نہیں۔ لیکن جب تک پہلے سے واقعات کا کچھ علم نہ ہو صرف فکر کام نہیں دیتا کیونکہ قیاس جہل محض یا معدوم شے سے پیدا نہیں ہوتا بلکہ اوسکی لئے پہلے سے کوئی علم بطور مواد کے موجود ہونا چاہئے۔

قیاس قائم کر لیا تو آسان ہے لیکن اوس کی تصدیق یا تکذیب کرنی مشکل

ہے کہ سیارے دوسرے سیاروں کو اپنی طرف کھینچتے ہیں اور خود خط مستقیم میں حرکت کرنا چاہتے ہیں۔

(۳) جب کسی قانون تجربہ کے ایسے بہت سے اسباب ہوں جو مسلسل واقع ہو ہوں تو اس کی توجہ اس طرح کرتے ہیں کہ پہلے سبب اور نتیجہ کو بیان کر دیتے ہیں مثلاً یہ قانون کہ بندوق کا گھوڑا دبانے سے گولی چھٹ جاتی ہے دراصل اس تھیج کے برابر ہے۔

گھوڑا دبا کر چھوڑ دینے سے گرمی پیدا ہوتی ہے۔

گرمی سے بارود میں آگ لگ جاتی ہے۔

بارود کے جلنے سے گھاس پیدا ہوتی ہے۔

جب گھاس تھوڑی سی جگہ میں بند ہوتی ہے وہ قوت سے پھیلتی ہے پھیلنے کی قوت گولی کو بندوق سے خارج کر دیتی ہے۔

مذکورہ بالا بیان سے ظاہر ہوا ہو گا کہ منطق استقرائی اور منطق استخراجی میں بہت گہرا تعلق ہے کیونکہ منطق استخراجی میں جن قضیوں سے نتیجہ نکالا جاتا ہے وہ منطق استقرائی کے قاعدوں کے موافق دیے یا قوت ہوتے ہیں۔

تصدیق

منطق استقرائی میں تصدیق کے معنی حسب ذیل ہیں۔

(۱) ایک طریقہ ثبوت کی تائید دوسرے طریق ثبوت سے کرنا۔ تصدیق کوئی علیحدہ طریقہ ثبوت نہیں ہے بلکہ ایک ثبوت کی تائید دوسرے ثبوت سے کرنا نام ہے۔

(۲) جو نتیجہ برہان قیاسی کے عمل سے برآمد ہوا ہو اسکو واقعات کی کسوٹی سے پرکھنا

برتن میں اترنے لگا اور تیس اینچ کی بلندی پر ٹھہر گیا اس طرح قیاس مفروضہ کی تصدیق ہو گئی۔ اور اس تبار پر مقیاس الہوا ویر و میٹر ایجاد ہوا۔

فرانس کے ایک عالم پاسکل - *Pascal* نے یہ قیاس قائم کیا کہ پہاڑ کی بلندی پر ہوا کا دباؤ کم ہوتا ہے اس لئے ضرور ہے کہ پہاڑ کی بلندیوں پر پانی اور پارا اس درجے تک نہ چڑھے جب اس کا تجربہ پہاڑ پر کیا گیا تو پارہ تقریباً ۳ اینچ نیچے اتر گیا۔ جب نیوٹن نے مسئلہ کشش کا قیاس قائم کیا اور اسکی تصدیق کرنی چاہی تو زمین اور دوسرے اجرام سماوی کی صحیح صحیح جہانت معلوم کرنے کی سخت کوشش کی لیکن زمین اور چاند کی کششوں کا مقابلہ کیا تو چاند کی حرکت جہانت کے متناسب نہ معلوم ہوئی۔ نیوٹن کو اپنے مسئلہ کی صحت میں شبہ پیدا ہوا۔ لیکن وہ اپنی دھن میں لگا رہا۔ کچھ عرصہ کے بعد معلوم ہوا کہ زیادہ صحیح حساب لگانے پر زمین کی جہانت اس سے بڑی ہے جیسی کہ اس وقت خیال کی جاتی تھی۔ پھر نیوٹن نے اپنے قیاس کے مطابق زمین اور چاند کی کشش کا حساب لگایا تو اپنے قیاس کو صحیح پایا۔ اس طرح مسئلہ کشش ثقل کی تصدیق ہو گئی۔

حق کے لئے یہ بھی ضرور ہے کہ وہ جلدی برداشتہ خاطر ہو کر اپنے قیاس سے دست بردار نہ ہو جائے بلکہ اس کی صحت یا غلطی کا کافی طور پر امتحان کرنا چاہئے۔ بغض دفعہ منفی جواب بھی مفید نتیجہ ہوتے ہیں خصوصاً جب کئی وجہیں ابج خیال میں آئیں اور یہ ثابت ہو جائے کہ ۱ وجہ صحیح نہیں ہیں تو قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ج صحیح ہے اس کا نام عمل تردید ہے یعنی جب کسی متعول کی کئی وجہیں خیال میں آئیں تو ان میں سے ایک ایک کا امتحان کر کے دیکھیں کہ کون سی ان میں سے صادق آتی ہے۔ فرض کرو کہ اول کی چار غلط ثابت ہوں تو پانچویں کے متعلق یہ خیال کیا جائیگا کہ وہ صحیح ہے۔

ہے ایسا بھی ہوتا ہے کہ سائنس کا محقق جو مسائل قائم کرتا ہے اکثر وہ غلط و بیکار ہوتے ہیں اس لئے اس کو اپنے مسائل کو ترک کرنا پڑتا ہے۔ صرف یہی ضرورتیں ہیں کہ علمی تحقیق کرنے والے کا ذہن خیالات و معلومات سے مالا مال ہو بلکہ اس کو اپنے مسئلہ سے زیادہ صداقت و حقیقت کی محبت ہونی چاہئے۔ خواہ وہ مسئلہ اس کو کسی قدر عزیز اور دیکھ بھال کیوں نہ معلوم ہوتا ہو اس لئے ہر قیاس کی تیقح کرنی بہت ضرور ہے۔ تیقح کے دو طریقے ہیں۔

(۱) یہ فرض کر لیتے ہیں کہ قیاس صحیح ہے اور پھر یہ دیکھتے ہیں کہ صحیح ہونے کی صورت میں اس سے کیا کیا نتیجے نکلنے ضرور ہیں۔ ایسا کرنے میں عمل استخراج کیا جاتا ہے یعنی قیاس کی صداقت فرض کر کے نتیجوں سے اس کا امتحان کرتے ہیں۔

(۲) جو نتائج اس طرح پیدا ہوتے ہیں ان کا اصلی واقعات سے جو اس سے بذریعہ مشاہدہ یا تجربہ معلوم ہوئے ہیں مقابلہ کرتے ہیں۔

اگر یہ نتائج باہم کیاں اور موافق ہوں تو قیاس صحیح تسلیم کیا جاتا ہے اور اگر موافق نہ ہوں تو ضرور ہے کہ یا تو قیاس میں کچھ اصلاح کی جائے یا اس کو ترک کیا جائے گلیلو نے دیکھا کہ پانی پیمپ میں صرف ۳۳ فٹ چڑھتا ہے مگر وہ یہ نہ معلوم کر سکا کہ پانی اس مقام پر کیوں ٹھہر جاتا ہے اسکے شاگردوں میں سے ایک نے یہ قیاس قائم کیا کہ ہوا کا وزن پانی کو دباتا اور ایسی نی میں جو ہوا سے خالی ہو اوپر چڑھتا ہے اس قیاس کی تصدیق کے لئے اس نے یہ دلیل قائم کی کہ اگر یہ قیاس صحیح ہے تو ہوا پارے کو بھی دباتی اور اوپر چڑھتی ہوگی لیکن پارہ ہوا سے چودہ گنا زیادہ بھاری ہے اس لئے پارہ یہ نسبت پانی کے ۱/۱۴ حصہ بلندی تک چڑھنا چاہئے اس نے یہ تجربہ اس طرح کیا کہ ۳۴ پنچ کی نلی لیکر پارے سے بھری اور اس کو ایک کھلے ہوئے برتن میں جس میں پارا بھرا ہوا تھا اونڈھا دیا۔ پارا

خیال بہت کم لوگوں نے کیا ہوگا۔ فکر یہ سوچتا ہے کہ آخر یہ دونوں ساتھ ساتھ کیوں واقع ہوئے اور اس سوال کا جواب دینے کے لئے وہ اون واقعات کی جو اس کو معلوم ہیں تحلیل کرتا ہے۔ جب دھواں زمین کی طرف رجوع ہوتا ہے تو ضرور ہے کہ ہوا معمول سے زیادہ ہلکی ہو اور یہ اس وقت ہوتا ہے کہ اس میں نمی بہت ہو۔ لیکن جب ہوا نم ہو تو وہ اپنی نمی منہ کی صورت میں خارج کرتی ہے اس طرح ہمیں ایک قانون کلی معلوم ہو جاتا ہے اور ہم سمجھ جاتے ہیں کہ دھویں اور بارش کا اجتماع اتفاقی نہیں بلکہ لازمی ہے۔

استقرار اور استخراج دراصل دلیل کی دوتہیں نہیں ہیں۔ حجت قائم کرنے کے یہ معنی ہیں کہ ذہن یہ معلوم کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ مظاہر قدرت میں لزوم کیا ہے اور وہ کیا قانون کلی ہے جو ان میں لزوم پیدا کرتا ہے اس امر کے دریافت کے لئے ضرور ہے کہ ذہن اس علم سے اپنی تحقیق شروع کرے جو اس کو حاصل ہے۔ جیسا اس لزوم کا قاعدہ کلی معلوم ہو جاتا ہے تو پھر اس سے جزئیات پر حکم لگا سکتے ہیں اور عمل استدلال استخراجی ہو جاتا ہے لیکن جب تک ادراکات حسی سے اون کے لزوم کے قواعد کلی معلوم کرنے ہوں تو طریق استدلال استقرائی رہتا ہے خواہ کہیں سے شروع کیا جائے ہر حال میں مطلب ہمیشہ یہی ہوتا ہے کہ کسی قاعدہ کلی کے بموجب واقعات کے لازمی روابط کی حقیقت معلوم کی جائے اس طرح عمل استقرار اور استخراج کا منشاء ایک ہی ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ علوم جدیدہ عمل استقرار سے دریافت ہوئے ہیں لیکن اس بیان سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ ان میں حقائق علیہ معلوم کرنے کیلئے عمل استخراج ہوا ہی نہیں۔ علوم سوچنے اور فکر کرنے سے پیدا ہوتے ہیں اور فکر صرف ایک طریقہ کا پابند نہیں ہے قواعد کلی جزئیات کے امتحان اور تنقیح کے بغیر دریافت نہیں ہو سکتے اور ان قواعد کی صحت کا امتحان بھی یہی ہے کہ ان کو واقعات کے

استقراء و استخراج

اوپر کے بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حجت یا دلیل کے بڑھنے کے دورات میں ایک تو یہ کہ ایسے معلومہ واقعات یا اصول سے شروع کرتے ہیں جنکی نسبت یقین کیا جاتا ہے کہ یہ صحیح ہیں اور پھر یہ ثابت کرتے ہیں کہ فلاں نتیجہ ان سے ضرور لازم آتا ہے مثلاً یہ قاعدہ کلیہ معلوم ہے کہ مائعات کی سطح یکساں رہتی ہے تو ہم یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ ہمارے بالاخانہ پرنل کے ذریعہ سے پانی چڑھ سکتا ہے کیونکہ بالاخانہ پانی کے خزانہ سے ہم سطح یا نیچا ہے۔ اگر کسی بند کو ٹھری میں جہاں اکیجن کی مقدار کم ہو آگ جلائی جائے تو آگ بہت دھیمی جلیگی۔ دلیل کا یہ طریقہ استخراج ہے۔ یہ مقدمات سے شروع ہوتا اور نتیجہ پر ختم ہوتا ہے۔ استخراج میں نتیجہ ہمیشہ ایک قاعدہ کلیہ کے تحت میں ہوتا ہے۔ سقراط فانی ہے کیونکہ یہ قانون کہ تمام انسان فانی ہیں مسلم ہے اور سقراط اس قانون کے تحت میں ہے۔ دلیل استخراجی یہ ثابت کرتی ہے کہ اگر کوئی قاعدہ کلیہ کسی خاص واقعہ یا حالت پر منطبق کیا جائے تو نتیجہ کیا ہوگا۔ یہ ذہن کا عمل ہے جو اوپر سے نیچے کو اترتا ہے استقراء کا عمل اس کے خلاف ہے ہم ایک خاص واقعہ یا شے سے شروع کرتے ہیں اور وہ قانون کلی یا خاصہ دریافت کرتے ہیں جو اس قسم کی تمام واقعات یا اشیاء میں جاری و ساری ہے بعض واقعات ساتھ ساتھ ظاہر ہوتے نظر آتے ہیں اس لئے فکریہ تلاش کرتا ہے کہ ان میں ایسا کیا ربط ہے کہ ایک کے ساتھ دوسرے کا ظہور لازم ہے اس لئے فکر اجزاء و جزئیات کا مطالعہ کر کے سارے آئین سے واقفیت پیدا کرتا ہے صحیح کو دھواں زمین کی طرف رجوع تھا شام کو بارش ہوئی یہ دونوں امور سیکڑوں وقفہ سارے آدمیوں نے دیکھے ہونگے لیکن ان میں علاقہ اور ربط تلاش کرتے کا

اور استخراج دونوں بہت بکار آمد ہیں۔ مختلف علوم اور جزئی واقعات سے شروع ہوتے ہیں جو مشاہدہ اور تجربہ سے حاصل ہوتے ہیں۔ اس مشاہدہ اور تجربہ سے پہلے ذہن میں اصول کلیہ کا کچھ بھی ذخیرہ موجود نہیں ہوتا جو اس علم کا نقطہ ابتداء بن سکے۔ اس واسطے ذہن اور ہی جزئی واقعات سے جو ادراک سے حاصل ہوئے ہیں کام لیتا ہے اور ان کے مطالعہ سے اس کو قوانین عامہ دریافت ہوتے ہیں۔ اسی وجہ سے ابتداء میں ہر ایک سائنس کا طریق عمل استقرائی ہوتا ہے لیکن جب فکر کو کوئی قانون کلی معلوم ہو جاتا ہے تو وہ یہ دیکھنا شروع کر دیتا ہے کہ قانون کلی سے کیا کیا حقیقتیں ظاہر ہوتی ہیں اور جو نتائج اس طرح عمل استخراج سے معلوم ہوتے ہیں ان کو اصلی واقعات سے مقابلہ کر کے یہ دیکھتے ہیں کہ اصول کلی صحیح ہے یا نہیں۔ غرض استقرائی اور استخراج کا عمل ذہن میں ملا جلا ہوا کرتا ہے اور خود استقرائی میں بھی ایسے عمل کرنے پڑتے ہیں جو اصل میں استخراج کی قسم کے ہوتے ہیں۔

سائنس کے محقق اپنے فکر کے نتائج سے دلچسپی رکھتے ہیں اور ان کو یہ خبر بھی نہیں ہوتی کہ ذہن اس نتیجہ تک کس عمل سے پہنچا ہے لیکن علم منطق کا موضوع یہ ہے کہ فکر کے طریق عمل کو بیان کرے۔ علم منطق فکر کو خود اس کی طریق عمل سے آگاہ کرتا ہے کہ وہ کسی مقصد کو حاصل کرنے کے لئے کیا کیا ترکیبیں کیا کرتا ہے۔

مغالطہ

fallacy

غلط دلیل اور غلط
راے میں فرق

مغالطہ ایک ایسی دلیل ہے جو بظاہر نتیجہ نیز معلوم ہوتی ہے لیکن دراصل ایسی نہیں ہوتی۔ اگر کوئی مغالطہ عمداً اس لئے استعمال کیا جائے کہ اس سے فریق مخالف کو دھوکہ دینا مقصد ہو تو وہ دلیل باطل ہے مغالطوں کے جاننے کا بڑا مقصد یہ ہے کہ ان سے بچا جائے نہ کہ دھوکہ دہی کے لئے ان کا استعمال کریں۔

ساتھ مطابق کر کے دیکھا جائے لیکن جب کوئی قاعدہ کلی دریافت ہو جاتا ہے تو وہ اصول کے طور پر استعمال ہونے لگتا ہے اور اس سے نئے نتائج اخذ کئے جاتے لگتے ہیں علمی تحقیقات اور روزمرہ کی زندگی میں عمل استقرار و استخراج ساتھ ساتھ چلتے ہیں کسی امر میں فکر کرنے کے جس قدر طریقے ہیں وہ سب منطق قیاسی سے ظاہر نہیں ہوتے نہ ہمارے پاس ہر وقت ایسے مقدمات تیار رہتے ہیں جنکو ہر شخص تسلیم کرے خود وہ قضیے جو کسی قیاس کے مقدمات ہوتے ہیں فکر کے نتیجے ہیں ایسے سادے قضیے بھی جیسے کہ تمام انسان فانی ہیں پانی میٹروجن اور آکسیجن سے مرکب ہے غور فکر سے معلوم ہوئے ہیں اور مشاہدہ و تجربہ کا نتیجہ ہیں۔ یہی حال تمام ادراکات حسی کا ہے کہ اگر اون پر غور و فکر نہ کیا جائے تو اون سے بے ترتیب نقوش ذہنی حاصل ہونگی۔ جن کا کچھ مفہوم نہ ہوگا۔ اس واسطے یہ معلوم کرنا بہت ضرور ہے کہ اشیاء کی صحیح حقیقت معلوم کرنے کے لئے ہمارا ذہن کس طرح آگے بڑھتا ہے نیز اون قوانین کو بھی معلوم کرنا ضرور ہے جو کائنات پر حکمراں ہیں۔ تمام علم میں یہ فرض کیا گیا ہے کہ کائنات کی تمام اشیاء میں ایک مستقل ضابطہ اور آئین جاری ہے جو یکساں حالتوں میں ہمیشہ یکساں طور پر عمل کرتا ہے وہ طریقہ جس کے وسیلہ سے ذہن اشیاء کے یہ مستقل آئین دریافت کرتا ہے۔ **استقرار** کہلاتا ہے۔ **استقرار** ہو یا **استخراج** دونوں کا مقصد ایک ہی ہے یعنی منفرد و جزئی حوادث و واقعات کا باہمی تعلق و رشتہ کسی قاعدہ کلیہ کی رو سے دریافت کرنا۔ **استخراج** میں یہ فرض کیا جاتا ہے کہ قاعدہ کلیہ معلوم ہے اور یہ دیکھا جاتا ہے کہ خاص واقعہ پر یہ قاعدہ کلیہ کیونکر عمل کرتا ہے اس کے برخلاف **استقرار** کا عمل واقعات جزئی سے شروع ہوتا ہے اور فکر کو یہ کام کرنا ہے کہ اون واقعات کے روابط کا قانون کلی دریافت کرے علم کا ذخیرہ جمع کرنے میں **استقرار**

اون سے پرہیز کرنا بھی زیادہ آسان ہو گیا ہے اور مغالطوں کا پتہ زیادہ آسانی سے پل سکتا ہے۔

مغالطے طرح طرح کے ہوتے ہیں۔ منطق استخراجی کا مغالطہ منطق استقرائی کا مغالطہ۔ ایسے مغالطے جنہیں منطق کا کوئی قاعدہ ٹوٹتا ہو اور دوسری قسم کے مغالطے ان میں سے بعض کا ذکر ہم کرتے ہیں۔

مثال	مغالطہ کا نام	قاعدے
<p>فرانسیسی یوروپین ہیں۔ انگریز انیگلو سیکسنز ہیں۔ انگریز یوروپین ہیں۔ در اصل یہ کوئی قیاس ہی نہیں ہے اس میں چار حدیں ہیں فرانسیسی انگریز انیگلو سیکسنز یورپین بعض صورتوں میں اگرچہ لفظ ایک ہی ہو مگر دو مفہوم ہو جاتے ہیں۔ ہر ایک عمدہ قانون کی اطاعت کرنی چاہئے قانون کشش عمدہ قانون ہے۔ قانون کشش کی اطاعت کرنی چاہئے۔ اس صورت میں بھی دراصل چار اطراف ہیں (۱) قانون (دوہ حکم جو کسی حکمران نے دیا ہو) (۲) قانون (قانون قدرت جسکے بموجب مظاہر قدرت ظاہر ہو ہیں) (۳) قانون کا</p>	مغالطہ چار حد	<p>پہلا قاعدہ قیاس میں صرف تین اطران ہونے چاہئیں۔</p>

یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ایک تو غلط دلیل ہوتی ہے اور ایک غلط رائے ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔ اگرچہ غلط رائے غلط دلیل ہی سے پیدا ہوتی ہے لیکن منطق میں غلط دلیل سے ہی بحث کی جاتی ہے غلط رائے سے مقصد نہیں ہوتا مثلاً کسی شخص کی یہ رائے ہو کہ سائنس کی تعلیم ہندوستان کے لئے مفید نہیں ہے تو خواہ اس رائے کی غلطی کیسی ہی ظاہر ہو منطق کو اس سے تعلق نہیں لیکن دلیل کہ سارا جانور خود بخود حرکت کرتے ہیں۔

موٹر کار خود بخود حرکت کرتی ہے۔

موٹر کار ایک جانور ہے۔

مغالطہ ہے۔

غرض قضیوں کے عکس کرنے کے قاعدوں قیاسوں اور حجوتوں کے قاعدوں اور نتیجہ نکالنے میں راہ نمائی کرنے کی قاعدوں کو توڑنے کو مغالطہ کہتے ہیں۔ بظاہر مغالطہ کی صورت ایسی معلوم ہوتی ہے گویا وہ دلیل صحیح ہے۔

قضیوں کے معنوں کو اچھی طرح نہ سمجھنا بھی بہت سی غلطیوں کا موجب ہوتا ہے کیونکہ جب قضایا کا مطلب ہی صحیح صحیح نہ سمجھ میں آئیگا تو ممکن ہے کہ جو نتیجہ اون سے اخذ کیا جائے وہ بھی غلط ہو۔ اس قسم کی غلطیوں کے لئے کوئی قاعدہ متعین نہیں کیا جاسکتا سوائے اس کے کہ جب تک قضایا کی معنی اچھی طرح نہ سمجھ لیں اور او کی صحت کے متعلق پورا پورا اطمینان نہ ہو جائے اون کو تسلیم نہ کیا جائے۔

بہت سے کثیر الوقوع مغالطوں کے نام رکھ لئے گئے ہیں اون سے یہ فائدہ ہے کہ طویل طویل استدلال نہیں کرنا پڑتا بلکہ فرقی مخالف کی غلطی صرف مغالطہ کے قسم کے انہما سے ظاہر ہو جاتی ہے۔ اور چونکہ مغالطوں کی بحث علیحدہ کرنے اور مغالطوں کے نام رکھنے سے مغالطوں کی شناخت بہت وضاحت سے ہو سکتی ہے

<p>حد اصغر کا عمل سخت ہے۔</p>		
<p>جاپانی آریہ نہیں ہیں۔ ایرانی ہندو نہیں ہیں۔ کوئی نتیجہ نہیں نکلتا۔</p>	<p>مغالطہ مقدمات سالہ</p>	<p>پانچواں قاعدہ دو سالہ مقدموں سے کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا</p>
<p>تمام ہندو آریہ ہیں۔ جاپانی ہندو نہیں ہیں۔ جاپانی آریہ نہیں ہیں۔ بعض ہندو مرہٹی بولتے ہیں۔ بعض ہندو تانگی بولتے ہیں۔ کوئی نتیجہ نہیں نکلتا۔</p>	<p>اگر مغالطہ استنباط متجہ موجبہ من مقدمات سالہ و نتیجہ سالہ من مقدمات موجبہ</p>	<p>چھٹا قاعدہ ایک مقدمہ بھی سالہ ہو تو نتیجہ ضرور سالہ ہو سکتا۔ ساتواں قاعدہ دو جزئیہ مقدموں سے کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا</p>
<p>تمام دھاتیں غنصر ہیں۔ بعض مادی چیزیں دھاتیں ہیں۔ بعض مادی چیزیں غنصر ہیں۔ اس کے سوا تمام نتیجے مغالطہ ہونگے۔</p>	<p>مذکورہ بالا مغالطوں میں سے کوئی عاید ہوتا ہے۔</p>	<p>اٹھواں قاعدہ اگر دو مقدمات ہیں سے ایک بھی جزئیہ ہو تو نتیجہ ضرور جزئیہ ہو سکتا۔</p>

<p>عمدہ ہونا (۴)، اطاعت کرنا۔</p>		
<p>چار قضیوں سے کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا۔ شیر درندہ جا فور ہے۔ بلی درندہ جا فور ہے۔ درندے جا فور خوفناک ہوتے ہیں۔ باقی خوفناک جا فور ہے۔</p>	<p>مخالطہ چار مقدمہ</p>	<p>دوسرا قاعدہ قیاس میں صرف تین ہی قضیے ہونے چاہئیں</p>
<p>نیکو کار خوش ہیں۔ دولتمند خوش ہیں۔ دولت مند نیکو کار ہیں۔ حد اوسط خوش ہیں۔ جامع نہیں ہو</p>	<p>مخالطہ حد اوسط غیر محصور</p>	<p>تیسرا قاعدہ۔ تیس میں کم سے کم ایک مقدمہ میں حد اوسط جامع ہونی چاہئے۔</p>
<p>جوشے فکر کرتی ہے موجود ہے۔ مادہ فکر نہیں کرتا۔ مادہ موجود نہیں ہے۔ حد اکبر کا عمل سخت ہے۔ (۲)، تمام اجسام مادی وزن دار ہیں۔ تمام اجسام مادی ذی وسعت ہیں۔ تمام اشیاء ذی وسعت وزن دار ہیں</p>	<p>مخالطہ عمل سخت (ممنوع)</p>	<p>چوتھا قاعدہ۔ کوئی حد نتیجہ میں جامع واقع نہ ہونی چاہئے جو کسی نہ کسی مقدمہ میں جامع واقع نہ ہوئی ہو۔</p>

زید جس سے پٹیا گیا وہ میری آنکھیں تھیں۔

(۲۱) جو پخیر منڈی میں خریدی جاتی ہے کھائی جاتی ہے۔

کچا گوشت منڈی میں خریدا جاتا ہے۔

کچا گوشت کھایا جاتا ہے۔

(۲۲) مغالطہ ترکیب جو امر افراد میں سے ایک یا دو پر صادق آتا ہے۔

وہ کل مجموعہ افراد پر بھی صادق آسکتا ہے ہر صورت میں یہ مسئلہ کلیۃً صحیح نہیں ہوتا

مثلث کے سب زاوے دو قائموں سے چھوٹے ہوتے ہیں۔ اگر سب

کے معنی ہر ایک کے لئے جائیں تو یہ قضیہ صحیح ہے لیکن کل یا مجموعہ کے معنی لئے

جائیں تو یہ مغالطہ ہے۔

(۲۳) خالد بہت اچھا آدمی ہے۔

خالد موسیقی داں ہے۔

خالد بہت اچھا موسیقی داں ہے۔

(۲۴) زید اور اوسکی بیوی جب تنہا رہتے ہیں تو بہت عکسین رہتی ہیں اس سے

یہ نتیجہ نکالنا غلط ہے کہ ساتھ رکھ کر بھی عکسین رہیں گے۔

(۲۵) کانسل کا ہر ممبر اگر فرداً فرداً کسی خاص مسئلہ پر غور کرے تو دھوکہ کھا جائے

اس سے یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ اگر وہ سب ممبر ملکر بھی اوسی مسئلہ پر غور کریں گے

تو دھوکہ کھا جائیگے۔

(۲۶) مغالطہ لفظیہ مغالطہ ترکیب کا عکس ہے جو امر مجموعہ افراد پر صادق

آتا ہے وہ اس مجموعہ کے ہر فرد پر بھی صادق آسکتا ہے ہر صورت میں یہ قاعدہ

صحیح نہیں ہوتا۔

مثلث کے سب زاوے دو قائموں کے برابر ہوتے ہیں اب ج مثلث

(۲) معالطہ ابہام بعض معالطے ابہام اور الفاظ کے دو معنی ہونے سے پیدا ہوتے ہیں۔ مبہم لفظ اگرچہ بظاہر ایک لفظ معلوم ہوتا ہے لیکن دراصل وہ دو لفظ ہوتے ہیں جو علیحدہ علیحدہ معنی رکھتے ہیں۔

تل ایک قسم کا بیج ہے۔

اس شخص کے رخسارے پر تل ہیں۔

اس شخص کے رخسارے پر ایک قسم کے بیج ہیں۔

بعض فقروں کے الفاظ ایسے ہوتے ہیں کہ ان کے ایسے دو دو معنی نکل سکتے ہیں جو ایک دوسرے کے خلاف ہوں۔ ان میں سے اگر اصل مدعا کے خلاف معنی لئے جائیں تو وہ ضرور غلط ہونگے۔ اس قسم کی غلطیوں کا علاج یہ ہے کہ پہلے ہر لفظ کے معنی اور ہر اصطلاح کی تعریف مقرر کر لی جائے۔ الفاظ کے صحیح معنی نہ جاننا معالطوں کا سرچشمہ ہے اور لوگ عموماً اسی سے غفلت کرتے ہیں۔ اسی طرح بعض الفاظ یا فقروں پر زور دینے سے بھی معنی بدل جاتے ہیں۔ پکڑ و مت جانے دو۔ ایک معنی تو یہ ہیں کہ اس شخص کو نہ پکڑو اور جانے دو۔ دوسرے معنی یہ کہ اس شخص کو پکڑ لو اور جانے نہ دو۔

اس رمضان میں میں نے ایک روزہ نہیں رکھا۔

ایک معنی تو یہ کہ صرف ایک روزہ نہیں رکھا باقی رکھے۔ لیکن اگر لفظ ایک پر زور دیکر کہیں تو یہ معنی ہونگے کہ سارے رمضان کے روزے کھا گیا۔

(۳) معالطہ اتفاق یا عوارض ایک کو ایک مقدمے میں بغیر کسی شہاد کے لیتے ہیں اور دوسرے مقدمہ میں بعض اتفاقی امور یا عوارض اس پر عاید کر دیتے ہیں۔ زید کو جس شے سے مارا وہ وہی تھی جس سے میں نے اسکو پیٹتے ہوئے دیکھا۔ میں نے زید کو اپنی آنکھوں سے پیٹتے ہوئے دیکھا۔

تمام آم پھل ہیں۔ اس کا عکس ہے بعض پھل آم ہیں لیکن اس کا عکس یہ
 لینا کہ تمام پھل آم ہیں غلط ہے کیونکہ اہل مقدمہ میں پھل اپنے کل معنوں میں
 استعمال نہیں ہوا۔ لہذا نتیجہ میں بھی اس کو کل معنوں میں نہیں لے سکتے۔
 (د) مغالطہ عدل تمام دھاتیں عنصر ہیں اس کا عدل یہ ہے کہ دھاتیں غیر عنصر
 نہیں ہیں لیکن یہ نتیجہ نکالنا کہ جو خیر دھات نہیں وہ عنصر نہیں ہے غلط ہے۔
 کسی قیاس کے ثبوت میں جو دلائل پیش کی جاسکتی ہیں اگر وہ دلائل ناکارینا
 ہوں تو بھی ہر صورت میں وہ قیاس غلط نہیں ہوا کرتا۔ علم جر ثقیل میں ایک
 عام قانون ہے جو قواعد آلیہ کا متوازی الاضلاع کہلاتا ہے۔ اس قانون کے
 صحیح ہونے میں شک نہیں لیکن بڑے بڑے ماہرین فن نے کوشش کی اور کوئی دلیل
 اس کی صحت کی پیش نہ کر سکے جب تک کہ کوئی ایسا ہی دوسرا قیاس بلا ثبوت
 تسلیم نہ کریں۔

(۸) مغالطہ مصادرہ علی المطلوب جو خیر ثابت کرنی ہے اس کو
 پہلے سے ہی ثابت شدہ تسلیم کر لیا جائے۔ سخاوت عمدہ صفت ہے۔ لہذا فقیر
 کو دینا جائز ہے سخاوت کے معنی ہی فقیروں کو دنیا فرض کر لئے گئے۔
 کسی شے کا کوئی نام رکھ دینا اور یہ سمجھ لینا کہ ہم نے اس کی توجیہ کر دی۔
 ایک بچے نے پوچھا کہ شیشہ میں سے کیوں دکھائی دیتا ہے۔ باپ نے جواب دیا اس
 سبب سے کہ شیشہ شفاف ہے دراصل یہ مغالطہ ہے کیونکہ یہ کہنا کہ اس شے کے اپنا
 دکھائی دیتا ہے یا وہ شے شفاف ہے ایک ہی بات ہے اسکو برعکس ورمی
 بھی کہتے ہیں۔ احمد کابل ہے۔ اس وجہ سے وہ کام نہیں کرتا۔ احمد کیوں کام نہیں
 کرتا اس وجہ سے کہ وہ کابل ہے۔

(۹) عام طور پر جو امر مفید یا حق ہے وہ خاص خاص حالتوں میں بھی مفید ہوگا

کا زادیہ ہے لہذا اب ج دو قانوں کے برابر ہے۔
 انجمن ترقی اردو کے ممبروں نے کئی کتابیں تصنیف کی ہیں۔
 زید و خالد انجمن ترقی اردو کے ممبر ہیں۔
 زید و خالد نے کئی کتابیں تصنیف کی ہیں۔

جو نتیجہ کسی جماعت کے کسی فعل سے پیدا ہوتا ہے ضرور نہیں ہے کہ وہ اُس
 جماعت کے ہر فرد سے پیدا ہو۔ مثلاً ایک پلٹن نے ایک قلعہ فتح کیا تو یہ نتیجہ نکالنا
 کہ اس پلٹن کا ہر ایک سپاہی اس قلعہ کو فتح کر سکتا ہے غلط ہے یہ مغالطہ اکثر
 طرف مجموعی کو طرف کلی کے معنوں میں استعمال کرنے سے پیدا ہوتا ہے۔

اگر کسی واقعہ کی نسبت زیادہ شہادت مل جائے تو وہ صحیح خیال کیا جاتا ہے
 ایک مجرم پر عدالت میں تین آدمیوں کی شہادت سے چوری کا جرم ثابت ہوا مجرم
 نے بیان کیا کہ میں تیس شاہد ایسے پیش کر سکتا ہوں جنہوں نے مجھے چوری کرتے نہیں
 دیکھے (۶) مغالطہ عکس کسی شے کو صحیح ثابت کرنے میں جو دلائل پیش کئے جاتے
 ہیں اگر ان میں ناکامیابی ہو تو ہر صورت میں یہ قیاس صحیح نہیں ہو سکتا کہ اس کا
 برعکس نتیجہ صحیح ہوگا۔ کوئی جرم فوجداری مقام ا پر ہوا زید پر مجرم ہونے کا شبہ کیا گیا
 زید نے یہ ثابت کرنا چاہا کہ وہ مقام ا پر نہیں بلکہ اس وقت مقام ب پر تھا۔
 اور اس کے ثابت کرنے میں اس کو ناکامیابی ہوئی تو عدالت کا یہ قیاس کرنا
 غلط ہو سکتا ہے کہ ملزم چونکہ اپنا مقام ب پر ہونا ثابت نہ کر سکا لہذا وہ ضرور
 مقام ا پر تھا بلکہ مقام ا پر ہونے کے دوسرے قوی دلائل ہونے چاہئیں۔
 تمام بہادر آدمی فیاض ہوتے ہیں اس کا عکس یہ ہو سکتا ہے کہ تمام فیاض
 آدمی بہادر ہیں لیکن یہ غلط ہے موضوع کی کوئی حد مقرر کرنی چاہئے۔ بحث کی
 سرگرمی میں لوگ اسی طرح عکس کیا کرتے ہیں لیکن یہ بہت بڑی غلطی ہے۔

(۱۲) کوئی سوال اس طریقے سے کرنا کہ خواہ اوس کا جواب منفی دیا جائے یا مثبت جواب دینے والا لازم پھیرے مثلاً کسی شخص سے یہ سوال کرنا کہ کیا اب تم نے اپنی ماں کو مارنا چھوڑ دیا ہے۔

(۱۳) دلیل استقرائی کے مغالطوں میں بڑا خطرناک یہ مغالطہ ہے کہ جن دو چیزوں میں ذرا مشابہت پائی جاتی ہو۔ اون میں مشابہت تمامہ فرض کر لیں اگر ایک دوانے ایک شخص کو فائدہ پہونچایا تو یہ فرض کر لینا کہ اس مرض کے تمام مریض اس دوا سے صحت یاب ہو جائینگے۔ اور مریض کی طبیعت عمر۔ مقام کی آب و ہوا وغیرہ کا کچھ خیال نہ کرنا غلطی ہے۔

(۱۴) یہ فرض کرنا کہ جو کیفیت عام طور پر بہت سی اشیاء کی ہے وہی کسی خاص شے کی بھی ہے درآخالیکہ وہ شے اوس قسم سے نہیں ہے۔ چلتی ریل پر سے کودنا یا چڑھنا جرم ہے لیکن ریل کے کنارے وغیرہ ملازم چلتی ریل میں سے اترتے چڑھتے ہیں۔ ان لوگوں کو مجرم خیال کرنا غلطی ہے کیوں کہ ان کو اس کام کی شق ہوتی ہے۔ یہ مغالطہ عام سے خاص پر ہے۔

(۱۵) مغالطہ خاص سے عام پر۔ خاص خاص اشخاص یا چیزوں پر جو امر صادق آتا ہے اوس کو قاعدہ کلیہ سمجھ لیتے ہیں۔ خاص خاص حالتوں میں نکھیا کچلا افیون کھانے کی دواؤں میں استعمال ہوتی ہیں لیکن یہ سمجھ لینا کہ یہ چیزیں ہر حالت میں کھا لینی مفید ہیں سخت غلطی ہے۔

(۱۶) مغالطہ خاص سے خاص پر۔ کسی خاص شے سے ایک خاص شے پر دلیل کرنا درآخالیکہ اون میں واقعی تناسب نہیں ہے اگر زید پر عمر حملہ کرے تو زید کو حق حفاظت خود اختیاری حاصل ہے اس لئے اگر وہ پہلوان کشتی لڑتے ہیں اور ایک دوسرے کو مار ڈالے تو جائز ہے۔ درحقیقت یہ

مرغن غذا طاقت بخشی اور جسم کی پرورش کرتی ہے۔ جو شخص ضعف معدہ میں مبتلا ہے اس کو بھی مرغن غذا مفید ہوگی غلط دلیل ہے۔ اسی طرح یہ بھی غلط ہے کہ جو امر خاص خاص حالتوں میں بجا ہے وہ کلیتہً بھی درست و بجا ہے۔ ایک شخص کا ماتھ ٹوٹ گیا ڈاکٹر نے ماتھ کاٹ ڈالا اور وہ اچھا ہو گیا اس سے یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ اگر ہر بیمار کا ماتھ کاٹ ڈالا جائے تو وہ اچھا ہو جائیگا۔ جو چیز کسی خاص حالت میں مفید ہے ضرور نہیں کہ عام طور پر بھی فائدہ بخش ہو عریات حالت بیماری میں مفید ہوتے ہیں ہر صورت میں صحیح نہیں ہے کہ حالت صحت میں بھی اون کا استعمال مفید ہوگا۔

(۱۰) کسی شے کے متعلق کوئی صفت بڑھادی جائے یا گھٹادی جائے در آنحالیکہ اس صفت کا بیان یا ترک مقصود نہ ہو۔

تم نے کل جو کچھ خرید ا تھا وہ آج کھا رہے ہو۔
کل تم نے کچا گوشت خرید ا تھا۔
آج کچا گوشت کھا رہے ہو۔

دہ اہل گوشت کے ساتھ کچا بڑھانے کی حاجت نہ تھی کیونکہ کبرے میں فقط

گوشت بلا لحاظ کچا و پکا مراد ہے۔

(۱۱) جس مقصد پر بحث ہو رہی ہے اس کو چھوڑ کر دوسرے مقصد ایسا اختیار کر لیں جو زیر بحث نہیں ہے بلکہ اصول مقصد کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے یا کم و بیش اس سے متعلق ہے ایسے مغالطہ بڑی بڑی بحثوں میں پیدا ہوتے ہیں جنہیں ہر ارباب لفظ اور مغالطہ انگیز ترکیبیں اختیار کی جاتی ہیں اسی قسم کا یہ مغالطہ ہے کہ مطلب زیر بحث چھوڑ کر کسی شخص کے رویہ پیشہ وغیرہ پر نکتہ چینی کرنی تاکہ مخاطب پران ہو جائے اور دوسرے لوگوں کی نظر میں وہ شخص حقیر ثابت ہو۔

ہو تو وہ اُن مثالوں کو بطور دلیل پیش کرتا ہے جو اس کے موافق طبع ہوں اور اس کے خلاف تمام مثالوں کو نظر انداز کر دیتا ہے۔ یورپ کے سیلج ہندوستان یا کسی غیر ملک میں جاتے ہیں تو وہاں کے گاڑی بانوں ہوں گے کے ملازموں اور اسی طرح ادنیٰ قسم کے پیشہ وروں سے اون کو سابقہ پرتا ہے اور وہ اون کے اخلاق و عادات کے بموجب تمام قوم کے عادات فرض کر لیتے ہیں اور بعض تو اپنے سفر ناموں میں بھی لکھ دیتے ہیں۔

(۱۹) غلط مشاہدہ کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ کسی خاص مثال سے جرح و عوارض متعلق ہیں اون میں سے بعض کو نظر انداز کر دینا۔ مثلاً ایک بیماری کے چند اسباب میں سے صرف ایک کو لینا اور باقی پر غور نہ کرنا۔

(۲۰) سو و مشاہدہ کی غلطیاں جیسے آفتاب کو متحرک اور زمین کو ساکن دیکھ کر یہ فرض کر لینا کہ آفتاب متحرک اور زمین ساکن ہے۔

(۲۱) مغالطہ تمثیل کا ذب۔ تمثیل ایسا استدلال ہے کہ دو واقعات

جن کا مشاہدہ کیا گیا ہو بعض امور میں ایک دوسرے کے موافق ہیں تو

دونوں واقعات ایسے امور میں بھی جو ہمارے مشاہدے کی حد سے باہر

ہیں موافق ہونگے مثلاً اناج اور کوئلہ مفید چیزیں ہیں۔ سونا اور چاندی

بھی مفید چیزیں ہیں۔ اناج اور کوئلہ کی مقدار اگر دیتا میں دو چند ہو جائے

تو انسان کی بہبودی اور آسائش کے لئے بہت مفید ہو گا۔ اس سے نتیجہ

نکلنا غلط ہے کہ سونے اور چاندی کی مقدار بھی اگر دو چند ہو جائے تو

انسان کی آسائش کے لئے مفید ہو گا کیونکہ اناج اور کوئلہ کے استعمال

اور سونے چاندی کے طریق استعمال میں فرق ہے۔



ایک مغالطہ ہے کیونکہ یہ دونوں صورتیں بالکل مختلف ہیں۔ پہلو انوں کی لڑائی ضرر رسانی کے لئے نہیں ہوتی بلکہ صرف زور آزمائی کے لئے ہوتی ہے (۱۷) مغالطہ علت کسی شے یا واقعہ کو کسی دوسری شے یا واقعہ کی علت قرار دے لینا۔ درآخالیکہ اوس کے لئے کافی دلائل نہ ہوں جیسے دمدار تار کا نکلنا۔ قحط۔ پلیگ یا بادشاہوں کی موت کا باعث قرار دینا۔ کسوف و خسوف کو دنیا پر مصیبت آنے کی علامت قرار دینا۔

کسی واقعہ کی اصل علت کو نظر انداز کر دینا اور غلطی سے اوسکی دوسری علت فرض کر لینا۔ ایک بزرگ کے مزار پر نیم کا درخت اگا ہوا ہے اسکی نسبت یہ مشہور کرنا کہ آتشک کا بیمار اسکے پتے پیکر اچھا ہو جاتا ہے۔ درآخالیکہ یہ خاصیت ہر ایک نیم کی ہے۔

ایک معلول کا ایک جزو ایک علت سے پیدا ہوتا ہے اور باقی اجزاء اور علتوں سے لیکن غلطی سے اوسی ایک علت کو تمام معلول کی علت قرار دینا مثلاً یہ کہنا کہ فلاں شہر میں چونکہ گورنٹ کلج موجود ہے وہاں کے لڑکے زیادہ تعلیم یافتہ اور لائق ہوتے ہیں پوری علت نہیں ہے۔ بلکہ شہر کے باشندوں کی ذہانت اُن کا قول اور میلاں طبع کو بھی اس میں دخل ہے۔

(۱۸) مغالطہ عدم مشاہدہ امثلہ یہ غلطی اس طرح واقع ہوتی ہے کہ انسان امثال موجبہ پر غور کرتا ہے اور امثال سالیہ پر غور نہیں کرتا مثلاً خوب میں جو کچھ دیکھا بعض اوقات ویسا ہی طور میں آتا ہے یا رمالوں کی پیشین گوئی بعض دفعہ صحیح ہوتی ہے تو لوگ اُن کے معتقد ہو جاتے ہیں لیکن اُن صد ہا امور پر غور نہیں کرتے۔ جنہیں یہ پیشین گوئیاں صحیح ثابت نہیں ہوتیں جب انسان کے دل میں کسی خاص امر سے تعصب و تنفر محبت و عنیہ

تسائے دید

اخلاق معاشرت تمدن کے مسائل قصہ کے پیرایہ میں بیان کئے ہیں قصہ نہایت دلچسپ اور درو آگیز ہے زندگی کے مد و جزر اور طبائع انسانی کی تصویریں اس کے مطالعہ سے نظر کے سامنے پھر جاتی ہیں بہت سی نئی معلومات حاصل ہوتی اور بیش بہا سبق ملتے ہیں۔ لطف زبان کے لحاظ سے بے نظیر ہے حجم ۵۰ صفحہ قیمت ۰۔۰۰

شہیل البلاغت

علم معانی بیان و بدیع کا ذکر ایسی شرح و لبط سے کیا ہے کہ مبتدی بھی اس کو نہایت آسانی سے سمجھ سکتا ہے طرز بیان نہایت دلچسپ ہے۔ فصاحت و بلاغت کی تعریف زبان میں غلطیوں سے بچنے کے قاعدے۔ مطلب کو صحیح الفاظ دل اویز شستہ اور پس زبان میں بیان کرنے کے طریقے الفاظ محاورہ روزمرہ کا صحیح استعمال۔ حسن بیان اور انشا پردازی کے بہت سے نکات بیان کئے ہیں دہلی اور لکھنؤ کی زبان کا فرق بھی بتایا ہے اردو زبان میں اس سے بہتر کوئی کتاب اصول انشا پردازی سکھانے والی موجود نہیں ہے۔ قیمت تین روپے

الفہرست

اردو زبان میں ہر علم و فن میں جس قدر کتابیں تصنیف ہو چکی ہیں سب کی مکمل فہرست مع نام مصنف و تعداد صفحات و قیمت و نام مطبع وغیرہ یہ کتاب نہ صرف تاجران کتب و شائقین علم و فن ہی کے لئے مفید ہے بلکہ مصنفوں اور علمی انجمنوں کے لئے بھی کہہ فرما میں جس درجہ تک کتابیں موجود ہیں اب اون سے اعلیٰ درجہ کی کتابیں تصنیف فرما زبان کا پایہ بلند کریں زیر طبع

فہرست تصنیفات پروفیسر سجاد مرزا بیگ دہلوی

حکمت عملی - فلسفہ عملی میں جامع اور مبسوط کتاب

الانسان - انسان کے خصائص طبعی کا مفصل بیان

تمنائے دید - اخلاق و معاشرت و تمدن کے مسائل
قصہ کے پیرایہ میں -

تہمیل البلاغت - علم معانی - بیان و بدیع کے مسائل

سیس و لچپ طریقہ سے

الفہرست - ہر علم و فن کی اُردو کتابوں کے متعلق

مفید معلومات

الاستلال - علم منطق کے اصول سلیس زبان

میں سہل طریقہ سے بیان کئے ہیں

سوداگروں یا زیادہ تعداد میں خریدنے والوں کو (۲۵)

فیصد کمی کشن دیا جائے گا۔

کتابوں کے ملے کا پتہ { پروفیسر سجاد مرزا بیگ دہلوی - بازار عیسائی ساجد آباد